

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № 4-14.31-309/00-21-16

«11» ноября 2016 г.

г. Москва

Я, Королев Виталий Геннадьевич, заместитель руководителя ФАС России, рассмотрев решение от 30.10.2015 по делу № 1-10-29/00-21-15 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «Дагестанская энергосбытовая компания», ОАО «Каббалкэнерго», ОАО «Карачаево-Черкесскэнерго», ОАО «Ингушэнерго» и ОАО «Севкавказэнерго»,

УСТАНОВИЛ:

Федеральная антимонопольная служба решением от 30.10.2015 по делу № 1-10-29/00-21-15 признала нарушение группой лиц в составе ОАО «Дагестанская энергосбытовая компания», ОАО «Каббалкэнерго», ОАО «Карачаево-Черкесскэнерго», ОАО «Ингушэнерго» и ОАО «Севкавказэнерго» (далее — Группа лиц) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившееся в завышении плановых объемов потребления электрической энергии на рынке на сутки вперед в период с 01.01.2013 по 31.10.2014 (далее — Период), за исключением следующих месяцев Периода по соответствующим участникам Группы лиц:

а) ОАО «Дагестанская энергосбытовая компания»: июнь — октябрь 2014 года;

б) ОАО «Ингушэнерго»: январь, июнь — декабрь 2013, январь, апрель — октябрь 2014 года,

в) ОАО «Каббалкэнерго»: июнь — декабрь 2013 года, январь, май — октябрь 2014 года;



г) ОАО «Севкавказэнерго»: сентябрь 2013 года, сентябрь, октябрь 2014 года;

д) ОАО «Нурэнерго»: июнь, сентябрь, декабрь 2013 года, апрель, май, июль - октябрь 2014 года.

Определением от 17.07.2015 о назначении дела № 1-10-29/00-21-15 к рассмотрению ФАС России обязал участников Группы лиц представить сведения о должностных лицах, ответственных за подачу ценовых заявок на конкурентный отбор мощности. В ответ было представлено письмо, согласно которому, <...>, в соответствии с трудовым договором от 01.08.2012 № 15, занимал должность начальника Департамента по организации работы на оптовом рынке в ОАО «Ингушэнерго» до 17.07.2013 и отвечал за подачу заявок ОАО «Ингушэнерго».

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание, что в действиях Группы лиц выявлено нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в завышении плановых объемов потребления электрической энергии на рынке на сутки вперед в Период, за исключением указанных месяцев, установлено наличие ограничения конкуренции. Вследствие указанных действий Группы лиц произошел рост равновесных цен на электроэнергию на рынке на сутки вперед в Период в ЗСП «Кавказ» и ЗСП «Махачкала», не связанный с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, что является признаком ограничения конкуренции.

Частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) установлена ответственность должностных лиц за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции.

Определением ФАС России от 01.04.2016 № 21/21495/16 возбуждено дело об административном правонарушении № 4-14.31-309/00-21-16.

В связи с тем, что в адрес ФАС России не поступило уведомление о вручении адресату Определения о возбуждении дела об административном правонарушении № 4-14.31-309/00-21-16, было отправлено Определение от 27.05.2016 № ВК/35609/16 о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.31-309/00-21-16 до 01.06.2016.

В адрес ФАС России не поступило уведомление о вручении адресату Определения о продлении № 4-14.31-309/00-21-16.

ФАС России было повторно отправлено Определение от 07.06.2016 № ВК/38744/16 о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.31-309/00-21-16 до 28.06.2016.

В адрес ФАС России не поступило уведомление о вручении адресату вышеуказанного Определения о продлении.

ФАС России повторно отправлено Определение от 10.08.2016 № АГ/55015/16 о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.31-309/00-21-16 до 26.08.2016.

В адрес ФАС России не поступило уведомление о вручении адресату вышеуказанного Определения о продлении.

ФАС России повторно отправлено Определение от 06.09.2016 № ВК/61273/16 о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.31-309/00-21-16 до 26.09.2016.

В адрес ФАС России не поступило уведомление о вручении адресату вышеуказанного Определения о продлении.

ФАС России повторно отправлено Определение от 26.09.2016 № ВК/66721/16 о продлении срока проведения административного расследования

по делу об административном правонарушении № 4-14.31-309/00-21-16 до 26.10.2016.

В адрес ФАС России не поступило уведомление о вручении адресату вышеуказанного Определения о продлении.

Учитывая, что решение по делу № 1-10-29/00-21-15 изготовлено в полном объеме 30.10.2015, срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 КоАП на момент вынесения настоящего постановления истек.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь ч. 6 ст. 4.5, п. 6 ч. 1 ст. 24.5,

ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № 4-14.31-309/00-21-16, возбужденное в отношении <...> прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с п. 3 ч. 1, ч. 3 ст. 30.1 и ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.