

ООО «Аирклин Сервис»

111524, г. Москва, ул. Электродная, д. 12, стр. 1 Тел/факс (495) 926-47-25

ИНН 7720653214, КПП 772001001

Московское УФАС

Рег номер 46812

Зарегистрирован: 28 10 2016

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
Россия, 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1****Заявитель жалобы:** Общество с ограниченной ответственностью
«Аирклин Сервис»**Адрес:** 111524, г. Москва, ул. Электродная, д.12, стр.1**Почтовый адрес:** 111524, г. Москва, ул. Электродная, д.12, стр.1

ИНН: 7720653214, КПП 772001001, ОГРН 1097746061555

Телефон: (495) 926-47-25, факс (495) 926-47-25

Адрес электронной почты: buh@aircs.ru**Контактное лицо:** Ващенко Елена Анатольевна**Сот.тел.: 8-925-085-3381****Заказчик:**

Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы "Музейно-выставочное объединение "Манеж"

Адрес: Российская Федерация, 125009, г. Москва, Георгиевский пер., д. 3, стр. 3**Почтовый адрес:** Российская Федерация, 125009, г. Москва, Георгиевский пер., д. 3, стр. 3

ИНН: 7710170225, КПП: 77100100, ОГРН: 1027739412194

Адрес электронной почты: tender@moscowmanege.ru

Телефон: +7 (495) 6924459

Факс: ---

Контактное лицо: Кулешина Марина Борисовна

исх. № 7 от «26» октября 2016 г.

Жалобана действия Заказчика, не соответствующие требованиям ФЗ от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ
"О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"
при проведении Конкурса в электронной форме - извещение № 31604140189

27 сентября 2016 года, на официальном сайте Российской Федерации Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru в сети интернет, по электронному адресу:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=4267671&epz=true&style44=false>

размещено Извещение № 31604140189 о проведении Конкурса в электронной форме на право заключения Договора на оказание услуг по уборочному обслуживанию на объекте Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Музейно-выставочное объединение «Манеж» - нежилые помещения общей площадью 59 201,6 кв.м., местонахождение: г. Москва, ул. Ильинка, д.4 (комплекс Гостиный Двор).

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы "Музейно-выставочное объединение "Манеж".**Наименование закупки:** Конкурс в электронной форме на право заключения Договора на оказание услуг по уборочному обслуживанию на объекте Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Музейно-выставочное объединение «Манеж» - нежилые

помещения общей площадью 59 201,6 кв.м., местонахождение: г. Москва, ул. Ильинка, д.4 (комплекс Гостиный Двор).

Способ размещения закупки: Конкурс в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена договора: 15 424 950 (пятнадцать миллионов четыреста двадцать четыре тысячи девятьсот пятьдесят) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18% - 2 352 958 (два миллиона триста пятьдесят две тысячи девятьсот пятьдесят восемь) рублей 47 коп.

Наименование электронной площадки в сети Интернет: АО "ЕЭТП"

Адрес электронной площадки в сети Интернет: <http://www.roseltorg.ru/>

Срок представления документации: с 27.09.2016 по 18.10.2016 (МСК)

Дата и время окончания подачи заявок: 18.10.2016 в 11:00 (МСК)

Дата и время рассмотрения заявок: 21.10.2016 в 12:00 (МСК)

Заявитель, в соответствии с документацией закупки, «17» октября 2016 года подал Заявку на участие в конкурсе в электронной форме.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в процедуре № 31604140189-2 от 21 октября 2016 года, Заявитель был допущен к участию в конкурсе в электронной форме по основанию «Состав документов заявителя соответствует требованиям документации».

В соответствии с Протоколом подведения итогов № 31604140189-3 от 26 октября 2016 года, Заявитель, несмотря на предложение более выгодной цены, не признан победителем конкурса, ввиду получения меньшего количества баллов по таким критериям оценки участников закупки как:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки (п. 2.1.);
- квалификация участников закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 ФЗ от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе **порядок подготовки и проведения процедур закупки** (включая способы закупки) и **условия их применения**, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 2 статьи 3 ФЗ от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", извещение о проведении конкурса или аукциона размещается в соответствии с частью 5 статьи 4 настоящего Федерального закона не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе. Выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, **которые установлены в конкурсной документации** на основании положения о закупке, на аукционе - лицо, предложившее наиболее низкую цену договора или, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену договора.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 ФЗ, от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 ФЗ от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос

котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в т.ч. **нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.**

На этапе подведения итогов конкурса в электронной форме, Заказчик допустил следующие нарушения ФЗ от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а именно:

1. Заказчик указал, что присвоил только 10 баллов Заявителю по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, в т.ч. показатели : «Качество услуг», так как Заказчик не указаны характеристики применяемых для оказания услуг материалов в соответствии требованиями Заказчика и приведенным порядком в Конкурсной документации (Инструкции по заполнению Приложения о применяемых материалах. В частности: - согласно пункта 1.5. Инструкции по заполнению Приложения о применяемых материалах в случае, если « значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием союза «точка с запятой», союза «или», «/» - участнику закупки необходимо представить одно из указанных значений через данный символ». Это положение не было выполнено (по пунктам 2, 3, 6, 7, 8, 10, 12 и т.д.); - согласно пункта 1.4. Инструкции по заполнению Положения о применяемых материалах символ «<» и слово «менее» - означает что, участнику следует предоставить в заявке «конкретный показатель, менее указанного значения». Данное положение не было выполнено (по пунктам 4, 5, 7, 8, 9, 16 и т.д.)

Однако ни в конкурсной документации, ни в Положении о закупке товаров, работ, услуг на 2016 год, утвержденного Пунктом 4 приказа Департамента культуры города Москвы от "16" декабря 2015 г. № 1150, являющегося обязательным для Заказчика и размещенного на официальном сайте Российской Федерации Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru в сети интернет, по электронному адресу: <http://zakupki.gov.ru/223/clause/public/order-clause/info/documents.html?clauseId=35982&clauseInfoId=205659&versioned=&activeTab=1>

не указаны основания снижения и количественные критерии снижения квалификационных баллов по указанному основанию. Заявитель может только догадываться, что оценка по указанному критерию осуществлялась в соответствии с пунктом 3 Предложения по описанию порядка оказания услуг Приложения № 1 к конкурсной документации «ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ», который предполагает присвоение -10-ти баллов участнику, в случае, если предложение представлено, содержит в себе предложение по оказанию услуг, предусмотренных описанием объекта закупки (Технического задания), но не является развернутым, а представляет собой скопированный в заявку участника закупки текст описания объекта закупки (Технического задания) конкурсной документации и согласие на оказание услуг в соответствии с требованиями описания объекта закупки (Технического задания) конкурсной документации, в т.ч.: содержит неполное предложение о применяемых материалах и/или предложенные участником материалы не соответствуют требованиям Заказчика, указанные в Приложении 2 к Конкурсной документации -10 баллов.

Однако, Заявитель максимально подробно изложил в заявке предложение о применяемых материалах, а также предложенные Заявителем материалы полностью соответствуют требованиям Заказчика. Технические характеристики предлагаемых Заявителем материалов, представлены в соответствии с описанием таких материалов, представленных производителем. Таким образом, в Заявке ООО «Аирклин Сервис» не имело место наличие неполного предложения о применяемых материалах а также предложение материалов, не соответствующих требованиям Заказчика, являющееся основанием присвоения Заказчику 10 баллов по указанному критерию, а неверное указание союза «точка с запятой», союза «или», «/», в соответствии с конкурсной документацией не влечет снижение количества баллов, при оценке по данному критерию.

2. В соответствии с пунктом 13.2. Положения о закупке товаров, работ, услуг на 2016 год, утвержденного Пунктом 4 приказа Департамента культуры города Москвы от "16" декабря 2015 г. № 1150, являющегося обязательным для Заказчика и размещенного на официальном сайте

Российской Федерации Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru в сети интернет, по электронному адресу: <http://zakupki.gov.ru/223/clause/public/order-clause/info/documents.html?clauseId=35982&clauseInfoId=205659&versioned=&activeTab=1>

совокупная значимость критериев должна составлять сто процентов. Значимость критериев "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки" и "квалификация участников закупки" не может составлять в сумме более 50 процентов.

Заказчик, в Приложении № 1 к конкурсной документации «ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ» приводит порядок присвоения рейтинга участнику конкурса по критерию «Цена договора» следующим образом.

«1.3. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "цена договора", определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - Ai}{A_{\max}} * 100$$

где:

Ra_i – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{\max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в конкурсной документации;

Ai – предложение i -го участника конкурса по цене договора.

1.4.Значимость критерия оценки: 50 %.

Коэффициент значимости критерия – 0,5.»

Однако, при математическом расчете рейтинга по указанному критерию, представленная формула позволяет набрать максимальный рейтинг лишь тому участнику закупки, ценовое предложение которого будет равно «0» (нулю).

На примере закупки № 31604140189:

Если предложенная стоимость будет составлять «0» рейтинг заявки с таким ценовым предложением по критерию «цена договора» :

Согласно формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - Ai}{A_{\max}} * 100$$

где:

Ra_i – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{\max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в конкурсной документации;

Ai – предложение i -го участника конкурса по цене договора,

где $A_{\max} = 15\,424\,950,00$

$Ai = 0$

Получается: $Ra_i = ((15\,424\,950,00 - 0,00) / 15\,424\,950,00) * 100 = 100$,

Далее при умножении на коэффициент значимости критерия – 0,5, полученный результат (рейтинг заявки по критерию «ценовое предложение») **будет равен 50%.**

Если предложенная стоимость будет составлять 50% от начальной минимальной стоимости, рейтинг заявки с таким ценовым предложением по критерию «цена договора»:

где $A_{\max} = 15\,424\,950,00$

$Ai = 7\,712\,475,00$ (50% от начальной стоимости)

Получается: $Ra_i = ((15\,424\,950,00 - 7\,712\,475,00) / 15\,424\,950,00) * 100 = 50$,

Далее при умножении на коэффициент значимости критерия – 0,5 полученный результат (рейтинг заявки) **будет равен 25 %**.

Рейтинг ООО «Аирклин Сервис» (предложенная стоимость составила 14 941 555,86 руб.) :

где $A_{max} = 15\,424\,950,00$

$A_i = 14\,941\,555,86$

Получается: $R_{ai} = ((15\,424\,950,00 - 14\,941\,555,86) / 15\,424\,950,00) * 100 = 3,13$

Далее при умножении на коэффициент значимости критерия – 0,5 полученный результат (рейтинг заявки), **будет равен 1,57 %**.

То есть, чтобы набрать максимальное кол-во процентов по данному критерию ценовое предложение участника должно быть равно нулю.

С учетом требований пункта 6.4. Конкурсной документации (антидемпинговые меры), в случае, если участник конкурса предложит цену, определенную Заказчиком как демпинговая (ниже 25% от начальной стоимости), такой Заказчик, при применении формулы вычисления рейтинга по критерию «Цена договора» получает рейтинг, составляющий не более 12,5 % от 100 % всех имеющихся критериев оценки.

Одновременно, при применении подобной формулы, рейтинговая оценки нестоймостных критериев – качественных, функциональных и экологических характеристик объекта закупки становятся фактически более значимыми и полностью перевешивают рейтинговую оценку стоимостного критерия оценки.

В представленном ТЗ и формуле для расчета с использованием метода весовых коэффициентов основополагающим критерием с долей в 50 % является стоимость услуг (цена контракта). В расчете недолжным образом учтена степень влияния основного весового оценочного критерия, что существенным образом повлияло на искажение оценки подведения итогов торгов при выведении окончательного балла.

Таким образом, оценка по критерию «Цена договора» с использованием указанной в конкурсной документации формулы противоречит пункту 13.2. Положения о закупке товаров, работ, услуг на 2016 год, является существенным нарушением порядка определения победителя по указанному критерию, так как она не позволяет получить необходимое количество баллов заявке с более выгодным ценовым предложением в соответствии с процентной пропорцией значимости критерия «Цена договора» относительно остальных, указанных как менее значимых (составляющих, в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг на 2016 год, 50 % от 100 %) в процентном соотношении критериев оценки.

3. Заявитель нарушил правила оценки рейтинга участников аукциона, неверно применив в Протоколе подведения итогов № 31604140189-3 от 26 октября 2016 года пункт 3.2.2. Приложения 1 к конкурсной документации при присвоении баллов победителю закупки. Так из пункта 2.1.1. раздела протокола «Предложения участников закупки» следует, что победитель закупки представил 5 договоров, соответствующих требованиям конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 3.2.2. Приложения 1 к конкурсной документации **«ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ»:**

«3.2.2. Наименование показателя: «Опыт фактической работы по оказанию услуг/выполнению работ, аналогичных предмету закупки, в зданиях с массовым пребыванием людей, являющихся объектами культурного наследия» за последние 5 (пять) лет на выбор участника».

Коэффициент значимости показателя – 0,5.

Содержание показателя: Оценивается по наличию Договоров/Контрактов по успешному оказанию услуг/выполнению работ по уборочному обслуживанию объектов культурного наследия с массовым пребыванием людей исполненных в полном объеме или частично исполненных на момент подачи Заявки.

При этом цена каждого из представленных участником государственных и (или) муниципальных контрактов, и (или) гражданско-правовых договоров должна быть не менее 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ (услуг), подлежащих выполнению.

Баллы начисляются:

- а) От 10-ти контрактов/договоров (включительно) и более – 100 баллов;
 - б) От 5-ти контрактов/договоров (включительно) до 10-ти контрактов/договоров – 50 баллов.
 - в) От 3-х контрактов/договоров (включительно) до 5-ти контрактов/договоров – 25 баллов.
 - г) менее 3-х контрактов/договоров - 0 баллов.
- ...»

Таким образом, на победителя закупки должно распространяться действие подпункта «в» пункта 3.2.2. Приложения 1 к конкурсной документации и победителю закупки следовало присвоить не 50 а 25 баллов по указанному критерию оценки. 50 баллов могло быть присвоено при предоставлении участником 6-ти договоров, соответствующих требованиям конкурсной документации.

4. Заказчик оценивает заявки участников конкурса по следующему критерию оценки: «опыт фактической работы по оказанию/выполнению работ, аналогичных предмету закупки, в зданиях с массовым пребыванием людей, являющихся объектами культурного наследия за последние 5 (пять) лет на выбор участника».

В соответствии с ч. 1 ст. 17 ФЗ от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Установив требование по наличию для участников опыта работы по оказанию/выполнению работ, аналогичных предмету закупки, в зданиях с массовым пребыванием людей, одновременно являющихся объектами культурного наследия, и оценивая участников конкурса в соответствии с указанным наименованием критерия, Заказчик искусственно ограничил количество претендентов на заключение договора/контракта и фактически исключил возможность победы в конкурсе для организаций, оказывающих услуги по уборочному обслуживанию.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1. ФЗ от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1. ФЗ от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 3 статьи 3 ФЗ от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", статей 17, 18.1. ФЗ от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ООО «Айрклин Сервис» просит Антимонопольный орган:

1. Признать недействительным Протокол подведения итогов № 31604140189-3 от 26 октября 2016 года конкурса в электронной форме на право заключения Договора на оказание услуг по уборочному обслуживанию на объекте Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Музейно-выставочное объединение «Манеж».

2. Предписать Заказчику устранить нарушения, допущенные в ходе проведения торгов путем пересмотра итогов закупки № 31604140189.

Приложения:

1. Копия протокола о назначении Генерального директора Заявителя;
2. Копия приказа о вступлении в должность Генерального директора Заявителя;
3. Копия протокола о продлении полномочий Генерального директора Заявителя;
4. Скриншот интернет-страницы:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=4267671&epz=true&style44=false>

на которой размещено Извещение № 31604140189 о проведении Конкурса в электронной форме на право заключения Договора на оказание услуг по уборочному обслуживанию на объекте Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Музейно-выставочное объединение «Манеж» - нежилые помещения общей площадью 59 201,6 кв.м., местонахождение: г. Москва, ул. Ильинка, д.4 (комплекс Гостиный Двор);

5. Копия Извещения № 31604140189 о проведении Конкурса в электронной форме на право заключения Договора на оказание услуг по уборочному обслуживанию на объекте Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Музейно-выставочное объединение «Манеж»;

6. Копия конкурсной документации Конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборочному обслуживанию на объекте Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Музейно-выставочное объединение «Манеж» - нежилые помещения общей площадью 59 201,6 кв.м., местонахождение: г. Москва, ул. Ильинка, д.4 (комплекс Гостиный Двор);

7. Копия Заявки, поданной Заявителем на участие в закупке;

8. Копия Протокола рассмотрения заявок на участие в процедуре № 31604140189-2 от 21 октября 2016 года;

9. Копия Протоколом подведения итогов № 31604140189-3 от 26 октября 2016 года Конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборочному обслуживанию на объекте Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Музейно-выставочное объединение «Манеж»;

10. Копии Договоров, подтверждающих надлежащую квалификацию Заявителя, представленных Заказчику в количестве 11 шт., за последние 5 (пять) лет (в соответствии с требованиями конкурсной документации).

Генеральный директор
ООО «Аирклин Сервис»


Н. Л. Кривунченко

