

**В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области**  
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44  
E-mail: [to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

**Заказчик:** Федеральное государственное унитарное  
предприятие «Центральный научно-исследовательский  
институт машиностроения» (ФГУП ЦНИИмаш)

Адрес заказчика: 141070, г. Королев Московской обл., ул.  
Пионерская, д. 4.

Контактные лица:

*по процедуре конкурса:*

Горбунов Константин Сергеевич, тел. 8(495) 513-47-02,  
E-mail: [GorbunovKS@tsniimash.ru](mailto:GorbunovKS@tsniimash.ru)

Белоусова Марианна Сергеевна, тел. 8(495) 513-47-02;  
E-mail: [zakupki@tsniimash.ru](mailto:zakupki@tsniimash.ru)

**Информация о закупке:** Открытый конкурс на право  
заключения договора на поставку продуктов питания (мясо,  
птица)

**Извещение:** № 31604205311

## **ЖАЛОБА**

**на действия Заказчика – ФГУП ЦНИИмаш  
при проведении конкурса № 31604205311**

### **1. Фактические обстоятельства**

13.10.2016 года Заказчиком ФГУП ЦНИИмаш (далее – Заказчик) размещены  
Извещение и документация об открытом конкурсе на право заключения договора на  
поставку продуктов питания (мясо, птица) (далее – Конкурс), Извещение № 31604205311.

Закрытое акционерное общество «Научно-производственный Центр  
АГРОМЕХАНИЗАЦИЯ» (далее – Заявитель) ознакомившись с документацией полагает,  
что она не соответствует требованиям законодательства ввиду нижеследующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках  
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при  
закупке товаров заказчики руководствуются Конституцией РФ, ГК РФ, названным  
Законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ,  
а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами,  
регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом,  
который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать

требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

## **2. Правовое обоснование**

### **2.1 Заказчиком неправомерно установлена возможность определения нескольких победителей.**

Как установлено п. 7.35 Документации Заказчик может признать победителем до 3-х участников закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 477 ГК РФ договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается **с лицом, выигравшим торги**. На основании ч. 6 названной статьи положения ст.ст. 477, 448, 449 ГК РФ применяются также к торгам, проводимым в целях заключения договоров на приобретение товаров, выполнение работ, оказание услуг или приобретение имущественных прав, если иное не установлено законом или не вытекает из существа отношений.

Как установлено ч. 2 ст. 3 Закона о закупках выигравшим торги на конкурсе признается **лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора** в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке.

**Таким образом, законодательство не предусматривает возможность заключать договор с несколькими участниками закупки в отношении одного предмета торгов.** Да и сама суть торгов – определение лучших условий исполнения договора на основании принципов состязательности и конкуренции, предусматривает заключение договора только с одним лицом – победителем.

Более того, возможность заключать договоры с несколькими участниками предоставляет тем самым необоснованные преимущества одному или нескольким участникам: Заказчик по своему субъективному усмотрению может «уменьшить» объем договора победителя за счет произвольно отданного объема поставок другому лицу, нарушая принципы осуществления закупок, среди которых:

равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках);

требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Кроме того, не понятно, как, по каким критериям будут выбираться два других победителя, и по каким ценам с ними будет заключаться договор: данные ситуации в документации не оговорены.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений. Согласно ч. 5 названной статьи положения части 1 данной статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».



## 2.2. Документация содержит некорректный порядок оценки и сопоставления заявок

В соответствии с п. 12,13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках документация должна содержать критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В качестве одного из критериев оценки документацией установлено «качество выполнения работ и квалификация участника открытого конкурса».

Установлен следующий порядок оценки по данному критерию:

Рейтинг, присуждаемый $i$ -ой заявке по данному критерию, ( $Rb_i$ ) определяется по формуле:	
$Rb_i = B_1^i + B_2^i + \dots + B_k^i$	
где:	
$Rb_i$ - рейтинг, присуждаемый $i$ -й заявке по указанному критерию;	
$B_k^i$ - значение в баллах (от 0 до « $B_{\max_k^i}$ ») (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией $i$ -й заявке по $k$ -му подкритерию (показателю), в соответствии со шкалой оценки, установленной заказчиком в зависимости от степени детализации и содержательной проработанности предложения участника,	
где $k$ – количество установленных подкритериев по данному критерию.	

Документацией установлены следующие подкритерии и максимальное значение баллов, присуждающееся по каждому подкритерию.

№ п/п	Подкритерии	Максимальное значение баллов, присуждающееся заявке по каждому подкритерию ( $B_{\max_k^i}$ ), порядок начисления баллов
2.1	общий стаж работы участника закупки по предмету торгов, лет (Приложение № 2.1. к заявке)	$B_{\max_k^i} = 60$ - 60 баллов – стаж работы 5 лет и более; - 40 баллов – стаж работы от 3 лет до 5 лет; - 20 баллов – стаж работы от 1 года до 3 лет; - 5 баллов - стаж работы менее 1 года.
2.2	опыт исполнения договоров поставки товаров, аналогичных предмету (Приложение № 2.2. к заявке)	$B_{\max_k^i} = 30$ 30 баллов – более 20 договоров на сумму не менее 1 000 000 (один миллион) рублей каждый, выполненных и завершенных в 2010– 2016 г.г.; 20 баллов – от 15 до 20 (включительно) договоров на сумму не менее 1 000 000 (один миллион) рублей каждый, выполненных и завершенных в 2010 – 2016 г.г.; 10 баллов – от 10 до 15 (включительно) договоров на сумму не менее 1 000 000 (один миллион) рублей каждый, выполненных и завершенных в 2010 – 2016 г.г.; 5 баллов – от 1 до 10 (включительно) договоров на сумму не менее 1 000 000 (один миллион) рублей каждый, выполненных и завершенных в 2010 – 2016 г.г.; 0 баллов – отсутствие договоров на сумму не менее 1 000 000 (один миллион) рублей каждый, выполненных и завершенных в 2010 – 2016 г.г.
2.3	наличие положительных отзывов от контрагентов по договорам	$B_{\max_k^i} = 10$ - начисляется по 1 баллу за каждый отзыв, предоставленный в заявке участником закупки, но не более 10 баллов.



	<p><i>поставки товаров, аналогичных предмету настоящего открытого конкурса</i></p> <p><i>(Приложение № 2.1. к заявке)</i></p>	
--	---	--

Документация не содержит количественно-качественных характеристик «степени детализации и содержательной проработанности», оставляя определение качества по данным «степеням», и, тем самым, определение количества присуждаемых каждой заявке баллов, полностью на субъективное усмотрение членов комиссии Заказчика.

Поскольку Закон о закупках устанавливает принципы информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений, это подразумевает, что критерии оценки закупок и порядок начисления баллов должны быть измеримыми, прозрачными, объективными и предсказуемыми, исключающими возможность субъективного усмотрения.

С данной позицией согласен Президиум ВАС РФ, указанный вывод содержится в Постановлении Президиума ВАС РФ от 18.02.2014 года по делу № ВАС-3323/13, в котором указано, что *«...отсутствие критериев и порядка расчета баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной или аукционной комиссии). Более того, критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимым для участников квалификационного отбора, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в т.ч. при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупки при подведении итогов. Учитывая изложенное, извещение о проведении конкурса и документация не содержали в должном объеме сведения об определении лица, выигравшего торги, то есть не отвечали требованиям п. 2 ст. 448 ГК РФ. Суды апелляционной и кассационной инстанции сочли необоснованным требование ФАС РФ о необходимости включения в документацию информации о критериях начисления баллов, поскольку ГК РФ не содержит каких-либо определенных требований к форме извещения о проведении торгов, а также требований по конкретному содержанию информации о сведениях, касающихся порядка определения победителя. Данный вывод судов является ошибочным ввиду того, что необходимость полного раскрытия информации о торгах следует в т.ч. из пункта 2 ст. 448 ГК РФ».*

### **2.3 Документация содержит неизмеряемые требования к участникам закупки.**

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках не допускается ограничение количества участников закупки путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Одним из требований к участникам закупки является «общий стаж работы участника закупки по предмету торгов, лет». При этом количественный показатель данного требования не установлен. Собственно, не понятно, каким минимальным стажем на рынке должен обладать участник, чтобы быть признанным соответствующим требованиям документации.

При этом, согласно п. 5.2.5.3 Документации участник не допускается к участию в закупке в случае несоответствия участника процедуры закупки требованиям документации о закупке, в том числе несоответствие лиц, выступающих на стороне одного участника процедуры закупки, требованиям документации о закупке.

На основании вышеизложенного

**ПРОШУ**

1. Признать в действиях Заказчика ФГУП ЦНИИмаш нарушение п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, выразившееся в установлении неизмеряемых требований к участникам закупки.
2. Признать в действиях Заказчика ФГУП ЦНИИмаш нарушение п. 12,13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, выразившееся в установлении ненадлежащего порядка оценки заявок.
3. Признать в действиях Заказчика ФГУП ЦНИИмаш ч. 2 ст. 3 Закона о закупках, выразившееся в установлении в документации возможность заключить договоры с несколькими участниками закупки.

Приложения:

1. Положение о закупках Роскосмос
2. Протокол о присоединении к положению о закупках
3. Перечень изменений в положение о закупках
4. Документация об открытом конкурсе
5. Описание объекта закупки, количества закупаемого товара
6. Выписка ООО «АРОСА»
7. Копия документа, подтверждающего полномочия лица на подпись жалобы: протокол об избрании лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа
8. Копия доверенности представителя

Генеральный директор

Махалов А.В.