

Исх. № 31-117 от 16 ноября 2016г.

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1

Заказчик:

Федеральное государственное унитарное предприятие «Главное производственно -
коммерческое управление по обслуживанию дипломатического корпуса при Министерстве
иностраннных дел Российской Федерации»

Место нахождения и почтовый адрес: 119034, Москва, ул. Пречистенка, 20

Контактный телефон: (495) 637-2169

Контактное лицо: Замараев Андрей Александрович

Адрес электронной почты: AZamaraev@updk.ru

Заявитель:

Закрытое акционерное общество «Аудиторская фирма «Критерий-Аудит»

Место нахождения: 103030, г. Москва, ул. Новосущевская, 3

Почтовый адрес: 109544, г. Москва, Н. Международный пер., д.10, стр.1

Контактное лицо: Бондарук Вадим Валерьевич

т.: 495-589-36-80, адрес электронной почты: bondaruk@k-a.ru

Реестровый номер закупки: 0573100026516000001

Адрес сайта, на котором размещена закупка: www.zakupki.gov.ru, раздел 44-ФЗ

Жалоба на действия (бездействия) заказчика

10 ноября 2016 года в ЕИС был опубликован протокол заседания комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на осуществление обязательного (ежегодного) аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП ГлавУпДК при МИД России, подготовленной в соответствии с Российский законодательством, по итогам 2016,2017,218 годов.

Заказчиком незаконно занижены баллы в отношении ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий-Аудит» по критерию: «Качество оказываемых услуг». По следующим основаниям.

Оценка по указанному показателю производилась на основании предложений участника закупки, представленных по Форме I.4.2.2. раздела I.4. конкурсной документации «ПРЕДЛОЖЕНИЯ О КАЧЕСТВЕННЫХ, ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ» и содержащих условия исполнения договора.

Московское УФАС
Рег.номер 49943
Зарегистрирован. 16.11.2016



Оценка по данному показателю производилась для каждой заявки отдельно следующим образом:

100 баллов присуждается при наличии в оцениваемой заявке детализированных* предложений участника закупки по всем следующим пунктам:

- по описанию методики проведения аудита (включающей образец аудиторского заключения (отчёта) и информацию о форматах и количестве передаваемых заказчику отчетных материалов);
- по описанию плана и программы проведения аудита (включающей оценку общего объема трудозатрат на проведение аудита и календарный план-график оказания услуг);
- по описанию порядка контроля качества услуг с предоставлением документов, подтверждающих обеспечение контроля качества услуг;
- по описанию взаимодействия служб исполнителя с заказчиком при оказании услуг

75 баллов присуждается при отсутствии в оцениваемой заявке детализированных* предложений участника закупки по одному из следующих пунктов:

- по описанию методики проведения аудита (включающей образец аудиторского заключения (отчёта) и информацию о форматах и количестве передаваемых заказчику отчетных материалов);
- по описанию плана и программы проведения аудита (включающей оценку общего объема трудозатрат на проведение аудита и календарный план-график оказания услуг);
- по описанию порядка контроля качества услуг с предоставлением документов, подтверждающих обеспечение контроля качества услуг;
- по описанию взаимодействия служб исполнителя с заказчиком при оказании услуг.

50 баллов присуждается при отсутствии в оцениваемой заявке детализированных* предложений участника закупки по двум из следующих пунктов:

- по описанию методики проведения аудита (включающей образец аудиторского заключения (отчёта) и информацию о форматах и количестве передаваемых заказчику отчетных материалов);
- по описанию плана и программы проведения аудита (включающей оценку общего объема трудозатрат на проведение аудита и календарный план-график оказания услуг);
- по описанию порядка контроля качества услуг с предоставлением документов, подтверждающих обеспечение контроля качества услуг;
- по описанию взаимодействия служб исполнителя с заказчиком при оказании услуг.

25 баллов присуждается при отсутствии в оцениваемой заявке детализированных* предложений участника закупки по трем из следующих пунктов:

- по описанию методики проведения аудита (включающей образец аудиторского заключения (отчёта) и информацию о форматах и количестве передаваемых заказчику отчетных материалов);
- по описанию плана и программы проведения аудита (включающей оценку общего объема трудозатрат на проведение аудита и календарный план-график оказания услуг);

- по описанию порядка контроля качества услуг с предоставлением документов, подтверждающих обеспечение контроля качества услуг;
- по описанию взаимодействия служб исполнителя с заказчиком при оказании услуг.

0 баллов присуждается при отсутствии в оцениваемой заявке детализированных*предложений участника закупки по всем следующим пунктам:

- по описанию методики проведения аудита (включающей образец аудиторского заключения (отчёта) и информацию о форматах и количестве передаваемых заказчику отчетных материалов);
- по описанию плана и программы проведения аудита (включающей оценку общего объема трудозатрат на проведение аудита и календарный план-график оказания услуг);
- по описанию порядка контроля качества услуг с предоставлением документов, подтверждающих обеспечение контроля качества услуг;
- по описанию взаимодействия служб исполнителя с заказчиком при оказании услуг.

**Детализированным описанием предложения считается такое предложение, которое обозначено явным образом как конкретное предложение, дополняющее положения Технического задания и не противоречащее ему, и содержащее подробное описание предложения и его обоснование (описание с учетом отраслевой специфики Заказчика и его филиалов и развернутую аргументацию, из которых ясно, чем оно полезно Заказчику и почему оно полезно, исходя из целей и задач проведения аудита).*

Описание предложения не считается детализированным при отсутствии явным образом обозначенных предложений и/или при наличии только необоснованных предложений и/или предложений, фактически не улучшающих (по сравнению с исходными условиями, описанными в конкурсной документации) условия выполнения договора и/или при наличии предложений, содержащих только описание общего подхода к организации и проведению аудита (без учета отраслевой специфики Заказчика и его филиалов).

Необходимо отметить, что ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий-Аудит» по указанному критерию присвоено 50 баллов, что не соответствует действительности по следующим основаниям.

Замечания заказчика	Доводы ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий-Аудит»
Предложение не включает информацию о форматах и количестве передаваемых заказчику отчетных материалов.	Информация о форматах и количестве передаваемых Заказчику отчетных материалов представлена на странице 56 Заявки на участие в открытом конкурсе, где указывается количество аудиторских заключений и письменной информации (как на бумажном так и на электронном носителях) передаваемых Заказчику по факту оказания услуг. В соответствии с пунктом 2 приложения к конкурсной документации «Техническая часть», количество аудиторских заключений составит 12 экземпляров (по 4 экземпляра за каждый год проверки); Количество письменной информации составит 24 экземпляра (по 2 экземпляра за каждый этап проверки на

	бумажном и электронных носителях информации).
Предложение участника не содержит оценку общего объема трудозатрат на проведение аудита и календарный план-график оказания услуг.	Оценка общего объема трудозатрат на проведение аудита представлена в пункте «Общий план проведения аудита» на страницах 46-47 Заявки на участие в открытом конкурсе ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий-Аудит». Календарный план-график оказания услуг указывается в приложении к конкурсной документации на участие в открытом конкурсе «Часть III Техническая часть» которая является его неотъемлемой частью. Подписывая заявку, в соответствии с пунктом 1 Заявки на Участие в открытом конкурсе, Участник соглашается с условиями указанными в Конкурсной документации.
-описание порядка контроля качества очень сжатое, не приложены документы, подтверждающие обеспечение внутреннего контроля качества услуг (есть документы о проведении только внешнего контроля).	В Конкурсной документации Заказчика отсутствует числовая градация определения степени «сжатости» описания порядка контроля качества. В связи с чем, указанное утверждение является необоснованным, поскольку остается неясным каким образом происходит оценка по указанному показателю. Обеспечение внутреннего контроля качества услуг ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий-Аудит» соответствует Федеральному правилу (стандарту) №34. «Контроль качества услуг в аудиторской деятельности» и подтверждается документом «Контрольный обзор качества аудита», прилагаемым на стр. 151-155 заявки на участие в открытом конкурсе.
Информация в отношении объекта закупки содержит сведения о сроках оказания услуг, не соответствует требованиям, установленным а п.5 Раздела 1.3. и Технической части (часть III) конкурсной документации в части сроков оказания услуг.	В соответствии с п.1 Заявки на участие в конкурсе ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий-Аудит» дает свое согласие на участие в открытом конкурсе на условиях, установленных в конкурсной документации. Проект договора, в котором прописаны сроки оказание услуг, прилагается к конкурсной документации и является его неотъемлемой частью. Подписывая заявку, в соответствии с пунктом 1 Заявки на Участие в открытом конкурсе, Участник соглашается с условиями конкурсной документации и проектом договора в т.ч. п. 4.1: «Услуги по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2016, 2017 и 2018 годы осуществляются каждый год в два этапа (всего шесть этапов): 1 этап: аудиторская проверка Отчетности Заказчика, подготовленной по итогам деятельности за 9 месяцев 2016 (2017, 2018) года – с 10.12.2016 по 25.12.2016г. (с 15.11.2017 по 30.11.2017г., с 15.11.2018 по 30.11.2018г.); 2 этап: аудиторская проверка Отчетности Заказчика, подготовленной по итогам деятельности за 2016 (2017, 2018) год – с 01.04.2017 по 15.04.2017 (с 01.04.2018 по 15.04.2018, с 01.04.2019 по 15.04.2019);».

Таким образом, Заказчиком неправомерно занижено количество баллов ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий-Аудит» по критерию: «Качество оказываемых

услуг», что противоречит законодательству о закупочной деятельности и Конкурсной документации Заказчика.

Также необходимо отметить, что в случае правильной оценки по указанному критерию, ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий-Аудит» набирает 100 баллов и становится победителем конкурса.

Кроме того, нами также предложена самая минимальная стоимость аудиторской проверки – 6 900 000,03 рублей, тогда как победитель конкурса – ООО «Аудиторская компания «ЛАНТА-МЕДИЯ» предложило – 18 980 000 рублей.

Учитывая изложенное, ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий-Аудит» просит:

1. Рассмотреть жалобу ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий-Аудит» по существу заявленных требований.

2. Признать конкурсную комиссию нарушившей требования Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

3. Отменить итоги открытого конкурса на право заключения договора на осуществление обязательного (ежегодного) аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП ГлавУпДК при МИД России, подготовленной в соответствии с Российский законодательством, по итогам 2016,2017,2018 годов, и обязать ФГУП ГлавУпДК при МИД России провести процедуру оценки и сопоставления заявок повторно в соответствии с требованиями законодательства о закупках, а также Конкурсной документации.

Приложение:

1. Протокол заседания комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на осуществление обязательного (ежегодного) аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП ГлавУпДК при МИД России, подготовленной в соответствии с Российский законодательством, по итогам 2016,2017,2018 годов;

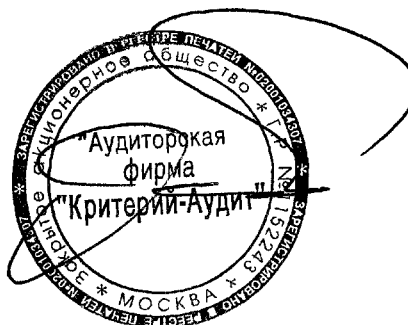
2. Часть 2 «Проект договора» к конкурсной документации для проведения открытого конкурса на право заключения договора на осуществление обязательного (ежегодного) аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП ГлавУпДК при МИД России, подготовленной в соответствии с российским законодательством, по итогам 2016, 2017 и 2018 годов;

3. Копия приложения «Общий подход аудиторской организации к проведению обязательного аудита» к конкурсной заявке на участие в открытом конкурсе ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий-Аудит»;

4. Копия приложения «Контрольный обзор качества аудита» к конкурсной заявке на участие в открытом конкурсе ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий-Аудит».

С уважением,

Генеральный директор



Р.Л. Ожиганов