

**ООО Компания «Миллениум»**  
 620014 г. Екатеринбург, ул. Народной воли, 19а, оф. 286-288  
 ИНН 6671456339, КПП 667101001  
 р/с 40702810604000494255  
 к/с 30101810100000000906  
 БИК 046577906  
 Уральский филиал АО «Райффайзенбанк» г. Екатеринбург

16.11.2016 № СП-99

Руководителю Ямало-Ненецкого УФАС

629001, г. Салехард, ул. Губкина, 13

to89@fas.gov.ru

(наименование адресата)

**Жалоба на действия (решения) заказчика**

1	Заказчик:	Государственное казенное учреждение «Противопожарная служба ЯНАО». Место нахождения: г. Салехард ул. Чапаева д. 8
	Члены аукционной комиссии	Председатель комиссии: В.О. Зябкина Заместитель председателя комиссии: Е.В. Иванченко Члены комиссии: Л.В. Руденко, Е.В. Калининчева, И.В. Меньшакова Секретарь комиссии: не предусмотрен
	Должностное лицо заказчика, действия (решения которого обжалуются)	Руководитель контрактной службы С.А. Холодник
2	Заявитель жалобы	Общество с ограниченной ответственностью Компания «Миллениум»  ООО Компания «Миллениум» Адрес место нахождения: 620144, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Народной воли, 19а, оф. 286-288  Почтовый адрес: 620014 г. Екатеринбург, ул. Радищева 23, литер ИИИИ2, комнаты 310, 311, 312, 313, 314а, 314б.  Контактное лицо: Плюснин Алексей Сергеевич e-mail: ukzashitnik@gmail.com, yam@parad.ru Тел (343) 290-20-76, (343) 257-52-08 факс

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
 Управление Федеральной антимонопольной службы  
 по Ямало-Ненецкому автономному округу  
 Вход № 5164 от 18.11.2016

3	Информация о закупке	<b>Номер извещения № 0190200000316010048</b> Электронный аукцион на право заключения контракта на поставку комплектующих к оргтехнике (с. Яр-Сале)	
	Протокол	Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 18.10.2016 № 0190200000316010048-1п Протокол подведения итогов электронного аукциона от 25.10.2016 г. № 0190200000316010048-3п <b>Протокол отказа от заключения государственного контракта с победителем аукциона на поставку комплектующих к оргтехнике (с. Яр-Сале) от 15.11.2016 г.</b>	
	Адрес электронной площадки в сети «Интернет»	<a href="http://www.sberbank-ast.ru">http://www.sberbank-ast.ru</a>	
4	Обжалуемые действия (решения) Заказчика	Неисполнение заказчиком требований ст. 70 ФЗ 44-ФЗ при заключении государственного контракта. Незаконность протокола отказа от заключения государственного контракта с победителем электронного аукциона на поставку комплектующих к оргтехнике от 15.11.2016 г.	70 ФЗ 44-ФЗ при

28.09.2016 года Заказчиком на Общероссийском официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> и на электронной площадке Сбербанк-АСТ было размещено извещение № 0190200000316010048 о проведении аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку комплектующих к оргтехнике.

Начальная (максимальная) цена контракта: 179 638,00 руб. Дата и время окончания подачи заявок на участие в аукционе: 11.10.2016 г. в 09:00 часов. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 18.10.2016 г. Дата проведения аукциона в электронной форме: 21.10.2016 г.

Нами была подана заявка на участие в данном аукционе, которой был присвоен номер 7.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие от 18.10.2016 г. заявка ООО «Компания Миллениум» была допущена к участию в аукционе.

Согласно Протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме от 25.10.2016 г. заявка Заявителя была признана победителем документации об электронном аукционе.

25.10.2016 г. на электронной площадке был опубликован протокол подведения итогов.

25.10.2016 г. на электронной площадке была сформирована карточка контракта.

31.10.2016 г. заявителю жалобы был направлен проект контракта.

31.10.2016 г. в адрес заявителя жалобы от заказчика поступило предложение об увеличении количества товаров до начальной максимальной цены контракта. 31.10.2016 г. заявитель жалобы дал согласие на поставку большего количества товаров в пределах начальной максимальной цены контракта и просил заказчика направить контракт с учетом данного согласия. Однако, 31.10.2016 г. заказчик направил проект контракта без увеличенного количества поставляемого товара, а также проект контракта имел недостатки, в т.ч. цена контракта содержала стоимость поставляемых товаров с учетом НДС, в то время как победитель аукциона не является плательщиком НДС. 31.10.2016 г. и 07.11.2016 г. заказчик просил направить путем составления протокола разногласий свои замечания в т.ч. в отношении необходимости включения в проект контракта большего количества товаров в пределах начальной максимальной цены.

07.11.2016 г. победитель (заявитель жалобы) направил в адрес заказчика протокол разногласий, в котором предусматривалось внесение в контракт следующих замечаний: указать в спецификации и в контракте стоимость контракта вместо 114 581,44 руб. – 179 508,21 руб., изменить количество товаров вместо 48 штук – 89 штук, в цене поставляемого по контракту

товара исключить НДС 18% в связи с применением победителем упрощенной системы налогообложения (гл. 26.2, ст. 346.12, 346.13 НК РФ).

09.11.2016 г. заказчик на электронной площадке опубликовал согласие с протоколом разногласий в полном объеме.

10.11.2016 г. в 12-56 ч. заказчик направил новый контракт.

Однако, в нарушение требований ч. 5 ст. 70 ФЗ № 44-ФЗ заказчик, согласившийся с протоколом разногласий, вновь направил победителю (заявителю жалобы) проект контракта, который не был доработан с учетом принятых замечаний победителя, изложенных в протоколе разногласий от 07.11.2016 г. Недоработка заключалась в следующем: а) цена контракта по прежнему содержала в себе НДС 18% - 27 382,61 руб.; б) цена в спецификации по прежнему содержала в себе НДС 18% - 27 382,61 руб.; в) имелось несоответствие стоимости товаров цене и количеству товаров (пункт 2 спецификации вместо 18 388,32 указано 13 388,32 (12 x 1 532,36 = 18 388,32).

В связи с ненадлежащим исполнением заказчиком обязанности по направлению доработанного проекта контракта с учетом принятых замечаний в протоколе разногласий от 07.11.2016 г., в действиях заказчика усматривается нарушение требований ч. 5 ст. 70 ФЗ № 44-ФЗ.

Учитывая неисполнение заказчиком требований ч. 5 ст. 70 ФЗ № 44-ФЗ победитель аукциона был лишен права, предусмотренного ФЗ № 44-ФЗ на подписание (заключение) и исполнение контракта на условиях протокола разногласий, которые были приняты заказчиком, но не включены в доработанный проект контракта. Следовательно, у победителя аукциона не возникла обязанность по подписанию контракта, не соответствующего требованиям ч. 6 ст. 70 ФЗ № 44-ФЗ, т.к. заказчик не разместил в информационной системе документов, документы, указанные в ч. 5 ст. 70 ФЗ № 44-ФЗ (доработанный проект контракта с учетом принятых замечаний).

14.11.2016 г. победитель (заявитель жалобы) направил вновь протокол разногласий, который содержал принятые ранее в протоколе разногласий от 07.11.2016 г. замечания, но не внесенные в доработанный проект контракта, т.к. иным образом обратить внимание заказчика на неисполнение им требований закона о контрактной системе не было.

15.11.2016 г. заказчик принял решение об отказе от заключения контракта с победителем на основании ч. 13 ст. 70 ФЗ № 44-ФЗ.

ООО «Компания Миллениум» не согласно с действиями заказчика по направлению 10.11.2016 г. недоработанного проекта контракта с учетом принятых замечаний протокола разногласий от 07.11.2016 г. и полагает, что в действиях заказчика содержится нарушение ч. 5, ч. 6, ч. 13 ст. 70 ФЗ № 44-ФЗ. ООО «Компания Миллениум» не имела намерения уклоняться от заключения контракта с заказчиком, согласилось поставить большее количество товаров в пределах начальной максимальной цены контракта, предпринимало предусмотренные законом действия по приведению условий контракта в соответствие с законом о контрактной системе, Налоговым Кодексом РФ и математикой. Товар, подлежащий поставке, находится на складе победителя и готов к отгрузке. Полагаем, что неисполнение заказчиком требований ч. 5 ст. 70 ФЗ № 44-ФЗ повлекло за собой невозможность подписания со стороны победителя контракта в соответствии с ч. 6 ст. 70 ФЗ № 44-ФЗ, оформленного в строгом соответствии с требованиями закона о контрактной системе с последующим принятием необоснованного протокола отказа от заключения контракта в нарушении ч. 5, 6, 13 ст. 70 ФЗ № 44-ФЗ.

В связи с изложенным, на основании статей 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

#### ПРОШУ

1. Приостановить размещение заказа и заключение контракта по извещению № 0190200000316010048 до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу обоснованной.

3. Признать в действиях заказчика нарушение требований ч. 5, 6, 13 ст. 70 ФЗ № 44-ФЗ.
4. Отменить протокол отказа от заключения государственного контракта с победителем электронного аукциона на поставку комплектующих к оргтехнике (с.Яр-Сале) от 15.11.2016 по извещению № 0190200000316010048.
5. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений действующего законодательства обеспечивающее подписание победителем контракта в редакции с учетом принятых замечаний в протоколе разногласий.

**Приложение:**

1. Скриншот личного кабинета о хронологии заключения контракта.
2. Проект контракта, направленный 31.10.2016 г.
3. Протокол разногласий от 07.11.2016 г.
4. Скриншот обработки протокола разногласий.
5. Проект контракта, направленный 10.11.2016 г.
6. Протокол разногласий от 14.11.2016 г.
7. Копия протокола рассмотрения первых частей заявок от 18.10.2016 г.
8. Копия протокола подведения итогов ЭА от 25.10.2016 г.
9. Скриншот электронного письма от 31.10.2016 г. 12-29 ч.
10. Скриншот электронного письма от 31.10.2016 г. 15-16 ч.
11. Скриншот электронного письма от 07.11.2016 г. 9-18 ч.
12. Копия протокола отказа от заключения контракта от 15.11.2016 г.
13. Копия свидетельства о государственной регистрации ООО «Компания Миллениум».
14. Решение о назначении директора.

Директор  
ООО Компания «Миллениум»

М.П.



/ Кашаева Ю.В. /