



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

27.10.2016 № 5/13666

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

САО «ЭРГО»  
191060, г.Санкт-Петербург, Кваренги  
пер.,4  
тел. 8 (343) 278-96-69  
[victor.shestakov@ergo.ru](mailto:victor.shestakov@ergo.ru)

**Организатор закупки:**

ПАО «Социнвестбанк»  
450002, РБ, г.Уфа, ул.Заки Валиди,42  
тел: 8 (347) 250-29-26  
E-mail: [kalininav@sibank.ru](mailto:kalininav@sibank.ru)

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе №467-18.1/16**

24.10.2016

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председателя Комиссии:

Саяхутдинова Р.Ф. - заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

Гирфанов А.М. - начальник отдела естественных монополий и финансовых рынков;

Кильметов Л.Ф. - ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и финансовых рынков,

в присутствии представителей:

от организатора закупки: Ахунова Л.Ш., Калинин А.В.;

от заявителя: не явились (уведомлены должным образом);

заинтересованные лица: ОАО «СОГАЗ» Нагуманов В.Д.

рассмотрев жалобу САО «ЭРГО» (191060, г.Санкт-Петербург, Кваренги пер.,4) на действия организатора закупки – ПАО «Социнвестбанк» (450002, РБ, г.Уфа, ул. Заки Валиди,42), допущенные при проведении запроса предложения в электронной форме на оказание услуг по страхованию имущества (терминалы, банкоматы, наличные денежные средства в терминалах и банкоматах, монет в

валюте «Российский рубль»), номер №31604147148, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба САО «ЭРГО» (191060, г.Санкт-Петербург, Кваренги пер.,4) на действия организатора закупки – ПАО «Социнвестбанк» (450002, РБ, г.Уфа, ул. Заки Валиди,42), допущенные при проведении запроса предложения в электронной форме на оказание услуг по страхованию имущества (терминалы, банкоматы, наличные денежные средства в терминалах и банкоматах, монет в валюте «Российский рубль»), номер извещения №31604147148.

В соответствии с Протоколом №31604147148 - 1П заседания Комитета по закупкам ПАО «Социнвестбанк» о рассмотрении, оценке и сопоставлении заявок и подведения итогов по процедуре рассматриваемой закупки принято решение признать победителем и заключить договор с Акционерным обществом «Страховое общество газовой промышленности» (ИНН 7736035485, КПП 997950001, ОГРН 1027739820921) на условиях, предложенных в заявке участника, присвоить второй номер Страховому акционерному обществу ЭРГО (ИНН 7815025049, КПП 783501001, ОГРН 1027809184347).

Согласно Протокола рассмотрения, оценки и сопоставления заявок и подведения итогов на участие в запросе предложений в электронной форме, являющимся Приложением №1 к Протоколу №31604147148 - 1П заседания Комитета по закупкам от 12.10.2016, принято решение о допуске участника САО ЭРГО (ИНН 7815025049, КПП 783501001, ОГРН 1027809184347) поскольку признано, что заявка САО ЭРГО соответствует требованиям, установленным в документации.

При этом по результатам оценки и сопоставления заявок и итогового рейтинга заявок САО ЭРГО присвоено итоговое количество баллов - 4,63 балла, а участнику Акционерное общество "Страховое общество газовой промышленности" - 55 баллов.

Критерий оценки «Опыт оказания услуг, аналогичный предмету процедуры закупки» оценен у САО ЭРГО в 0 (ноль) баллов.

САО ЭРГО была представлена полная информация о наличии опыта оказания услуг, аналогичных предмету настоящей закупки. При этом данная информация не была надлежащим образом оценена в баллах.

Заявитель считает, что предложение САО ЭРГО по опыту оказания услуг, аналогичный предмету процедуры закупки, должно быть принято к рассмотрению и итоговый балл подлежит пересмотру.

«Методика и критерии оценки заявок участников процедуры закупки» (Приложение №4 к документации о запросе предложений) содержит условия оценки участников по квалификации «Размер страховых резервов (строка баланса №2220 по состоянию на 30.06.2016)».

При этом, по мнению заявителя, показатель «Размер страховых резервов» не относится к квалификации участников, а является фактом сформированных резервов по принятым обязательствам за предшествующий закупке период.

Заявитель считает, что данный критерий не должен учитываться при оценке квалификации участников по вышеизложенным основаниям.

Организатор закупки с доводами заявителя не согласен. Организатором представлена письменная позиция по существу изложенных доводов заявителя.

Изучив все представленные материалы, заслушав пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подававшим заявку на участие в торгах в случаях если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации,

Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В ПАО «Социнвестбанк» актом, регламентирующим правила закупки, является Положение об организации закупочной деятельности в ПАО «Социнвестбанк» (далее - Положение о закупке), утвержденное Наблюдательным советом ПАО «Социнвестбанк» (протокол от 01.02.2016 №1).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Извещение о проведении запроса предложений и Закупочная документация были размещены на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - Официальный сайт) от 28.09.2016. Датой окончания подачи заявок является 07.10.2016 10:00 (время уфимское), датой подведения итогов является 12.10.2016.

По результатам рассмотрения заявок допущены к участию в запросе предложений ОАО «Страховое общество газовой промышленности» (далее - ОАО СОГП) и Страховое акционерное общество ЭРГО (далее - САО ЭРГО).

Согласно протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в закупке «Запрос предложений в электронном виде» от 12.10.2016 победителем признано ОАО СОГП, второе место присвоено САО ЭРГО.

В соответствии с п. 12, 13 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно п.9.3.8. Положения о закупках оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений осуществляется уполномоченным органом Банка в целях выявления лучших условий выполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки, установленными в документации.

В документации о запросе предложений (приложение №4), утвержденной Председателем Правления Банка от 03.10.2016, содержится методика и критерии оценки заявок участников процедуры закупки.

Согласно жалобе, доводы заявителя сводятся к оспариванию результата оценки по критерию «Опыт оказания услуг», указав, что информация о наличии опыта оказания подобных услуг была предоставлена, но не оценена организатором надлежащим образом.

По доводам заявителя, в части оценки заявки по критерию «Опыт оказания услуг», Комиссией установлено следующее.

Документацией о запросе предложений (п.43) предусмотрено, что подаваемое коммерческое предложение должно быть подготовлено в соответствии с формой, установленной в настоящей документации и подписано уполномоченным лицом. При подготовке Коммерческого предложения Участник обязан работать только с файлами, полученными от Заказчика.

Форма коммерческого предложения требует обязательного указания информация о наличии у участника опыта оказания услуг, аналогичных предмету проводимой закупки. При этом в форме коммерческого предложения указано, что «Участником процедуры закупки указываются сведения о наличии опыта оказания услуг, аналогичных предмету закупки. Данные сведения подтверждаются скан - копиями договоров заключенных с банками за последние 3 (три) полных года и текущий год (допускается приложить первую и последнюю страницу договора). Непредставление указанных документов и сведений, не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке).

Заявке на участие в процедуре закупки, не содержащей информацию по показателю «Наличие опыта оказания услуг» и не содержащей документы, подтверждающие информацию по показателю «Наличие опыта оказания услуг», присваивается 0 баллов.

Заявке на участие в процедуре закупки, не содержащей информацию по показателю «Наличие опыта оказания услуг» и содержащей документы, подтверждающие информацию по показателю «Наличие опыта оказания услуг», присваивается 0 баллов.

Заявке на участие в процедуре закупки, содержащей информацию по показателю «Наличие опыта оказания услуг», но не содержащей документы, подтверждающие информацию по показателю «Наличие опыта оказания услуг», присваивается 0 баллов.

В случае наличия разночтений и двусмысленного толкования информации по показателю «Наличие опыта оказания услуг», содержащейся в коммерческом предложении п.2 «Наличие опыта оказания услуг» и в документах, подтверждающих информацию по показателю «Наличие опыта оказания услуг», такая информация не принимается для оценки заявок на участие в процедуре закупки».

Аналогичное предупреждение отражено в приложении №4 к документации о запросе предложений.

В коммерческом предложении от 06.10.2016 САО ЭРГО указало информацию о наличии у него опыта оказания услуг, аналогичных предмету настоящей закупки четыре договора. Но, в обоснование приложил лишь два договора, что в силу требований документации о запросе предложений явилось для присвоения 0 баллов.

Следовательно, доводы заявителя о неправомерности присвоения баллов по критерию «Наличие опыта оказания услуг», являются необоснованными, организатором закупки присвоено 0 баллов ввиду отсутствия документов, подтверждающих наличие опыта предоставления подобных услуг.

По доводам заявителя в части отсутствия условий по квалификации участников закупки, Управление установила следующее.

Согласно документации о запросе предложений оценивается квалификация участников. В рамках указанной закупки критерием оценки квалификации участников являлся опыт оказания услуг, аналогичный предмету оценки. В протоколе указано, что СОГП набрал 30 баллов, что соответствует 30 договорам.

Размер страховых резервов не является критерием оценки квалификации участника, а является самостоятельным критерием оценки (Приложение 4 к документации о запросе предложений).

Согласно представленной информации организатором закупки, ОАО СОГП уведомил организатора, что передаваемая в составе конкурсной заявки информация является коммерческой тайной. Таким образом, участник установил режим коммерческой тайны в отношении представляемой информации, в т.ч. размерах страховых резервов, вменив организатору обязанность на соблюдение права на коммерческую тайну, предоставленного организациям Федеральным законом от 29.07.2004 №98-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О коммерческой тайне».

Следовательно, довод заявителя на отсутствие в протоколе условий по квалификации участников закупки является необоснованным.

По доводу заявителя, в части того, что критерий «Размер страховых резервов» не должно использоваться при подсчете итоговых баллов, Управление установила следующее.

Страхование является финансовой услугой, качество которой напрямую зависит от показателей финансовой устойчивости страховщика.

В силу положений ст. ст. 90. 99 ГК РФ уставный капитал Обществ определяет минимальный размер имущества, гарантирующего интересы кредиторов.

В соответствии с п. 1 ст. 25 Закона РФ N 4015-1 от 27.11.1992 "Об организации страхового дела в Российской Федерации" гарантиями обеспечения финансовой устойчивости и платежеспособности страховщика являются экономически обоснованные страховые тарифы; страховые резервы, достаточные для исполнения обязательств по страхованию, сострахованию, перестрахованию, взаимному страхованию; собственные средства (капитал); перестрахование.

В соответствии с п. 2 ст. 25 Закона РФ N 4015-1 от 27.11.1992 года "Об организации страхового дела в Российской Федерации", собственные средства (капитал) страховщиков (за исключением обществ взаимного страхования) включают в себя уставный капитал, резервный капитал, добавочный капитал и нераспределенную прибыль.

Заказчик заинтересован в том, чтобы в случае ненадлежащего исполнения условий договора страховщиком, имелась реальная возможность взыскания страхового возмещения, штрафных санкций и убытков. Размер уставного капитала и величина чистой прибыли характеризуют надежность и ресурсные возможности участников закупки, гарантируя выявление в результате проведения запроса предложений, лица, исполнение договора которым в наибольшей степени

будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Комиссия установила, признать жалобу САО «ЭРГО» (191060, г.Санкт-Петербург, Кваренги пер.,4) на действия организатора закупки – ПАО «Социнвестбанк» (450002, РБ, г.Уфа, ул. Заки Валиди,42), допущенные при проведении запроса предложении в электронной форме на оказание услуг по страхованию имущества (терминалы, банкоматы, наличные денежные средства в терминалах и банкоматах, монет в валюте «Российский рубль»), номер извещения №31604147148, не обоснованной, так как организатором закупки установлены критерии оценки в соответствии с Положением о закупках и в процессе оценки предложении не нарушен порядок присвоения баллов заявкам участников по каждому из требуемых закупочной документацией критериев оценок.

Согласно ч. 3 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 4, частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу САО «ЭРГО» (191060, г.Санкт-Петербург, Кваренги пер.,4) на действия организатора закупки – ПАО «Социнвестбанк» (450002, РБ, г.Уфа, ул. Заки Валиди,42), допущенные при проведении запроса предложении в электронной форме на оказание услуг по страхованию имущества (терминалы, банкоматы, наличные денежные средства в терминалах и банкоматах, монет в валюте «Российский рубль»), номер извещения №31604147148, не обоснованной.

Председатель комиссии



Саяхутдинова Р.Ф.

Члены комиссии



Гирфанов А.М.

Кильметов Л.Ф.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд.