



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Заявитель:
ООО ЧОП «Нерон»
ул.Интернациональная, 23,
г.Ростов-на-Дону, 344034
пер.Соборный, 87
г.Ростов-на-Дону, 344018

Заказчик (Организатор торгов):
ОАО «РЖД»
344019, г.Ростов-на-Дону
Театральная площадь, 4

18.11.16 № 20615/05

На № _____ от _____

**Уведомление № 2280/05
о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения**

В соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**) Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении **18.11.2016** г. жалобы на действия заказчика (организатора торгов) – ОАО «РЖД» при проведении предварительного квалификационного отбора в электронной форме № 14/ПКОЭ-С-КВ/16 (№ извещения 31604043335) по выбору организаций, обладающих достаточной квалификацией для участия в конкурсах на право заключения договоров на оказание услуг по охране имущества ОАО «РЖД», находящегося на полигоне Северо-Кавказской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» в 2017-2019 годах, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru/

Учитывая изложенное и руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона о конкуренции сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 25.11.2016 г. в 11 часов 30 минут по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет № 23.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю надлежит направить жалобу Заказчику.

Заказчику до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции (заверенные копии в материалы дела);
- заверенную копию положения о закупке.

Явка представителей ОАО «РЖД» и ООО ЧОП «Нерон» на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Исп. Иваненко И.С. (863) 240-89-60

Н.А. Кожемяко

015383



**ГРУППА КОМПАНИЙ «КАРАТ»
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«Нерон»**

Лицензия на осуществление частной охранной деятельности № 321,
выданная Главным управлением МВД России
по Ростовской области
ОГРН 1036164000113 ИНН/КПП 6164207421/616201001
344034, Ростовская область,
г. Ростов-на-Дону, ул. Интернациональная, д. 23
Тел. (863) 223-93-60 E-mail: chopneron@mail.ru

Исх. № 182 от « 17 » ноября 2016 года

Иванова И.С.
16.11.16

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ростовской области**

адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, пр.
Ворошиловский, 2/2, офис 403
Телефон/факс: (863)263-31-04/(863)240-99-59
E-mail: to61@fas.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Полное наименование:

**Общество с ограниченной ответственностью
частное охранное предприятие «Нерон»**

Сокращенное наименование:

ООО ЧОП «Нерон»

ИНН: 6164207421 ОГРН: 1036164000113

Юридический адрес: 344034, Ростовская область, г.

Ростов-на-Дону, ул. Интернациональная, д. 23

Почтовый адрес: 344034, Ростовская область, г.

Ростов-на-Дону, ул. Интернациональная, д. 23

Адрес электронной почты: law@karat-rostov.ru

Номера контактных телефонов:

Рабочий: (863) 223-93-60

Мобильный: 8-918-5872766

Контактное лицо: Юрисконсульт компании

Молдобаева Оксана Аманбаевна

ЗАКАЗЧИК:

**Общество с ограниченной ответственностью
«Российские железные дороги» (Северо-
Кавказская железная дорога – филиал ОАО
«РЖД»)**

Почтовый адрес: 344019, г. Ростов-на-Дону,
Театральная площадь, 4.

Юридический адрес: 344019, г. Ростов-на-Дону,
Театральная площадь, 4.

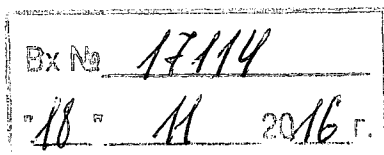
Адреса электронной почты:

rostov-rkz@mail.ru

Номера контактных телефонов:

(863) 259-05-58, (863) 259-06-48

Контактное лицо: Головатюк Денис Борисович



поступила 12.11.16 в 17:09

ЖАЛОБА

на действия Заказчика при проведении предварительного квалификационного отбора в электронной форме № 14/ПКОЭ-С-КАВ/16 по выбору организаций, обладающих достаточной квалификацией для участия в конкурсах на право заключения договоров на оказание услуг по охране имущества ОАО «РЖД», находящегося на полигоне Северо-Кавказской железной дороги - филиала ОАО "РЖД" в 2017 – 2019 годах (Реестровый № 31604043335 от 30.08.2016 г.)

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Общество с ограниченной ответственностью «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД») использует Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО "РЖД" (на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Положение №1120003264)

Извещение и документация о предварительном квалификационном отборе в текущей редакции были размещены на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее - Официальный сайт) 30.08.2016 г. Датой окончания подачи заявок являлось 03.10.2016 г. 11:00, датой подведения итогов предварительного квалификационного отбора являлось 10.11.2016 г.

30.09.2016 г. ООО ЧОП «Нерон» была подана заявка с приложением всех предусмотренных требованиями документации и Закона о закупках документов, согласно описи на 2490 листах.

Протоколом № 14/ПКОЭ-с-КАВ/16 рассмотрения и оценки квалификационных заявок в электронной форме, представленных для участия в предварительном квалификационном отборе в электронной форме №14/ПКОЭ-С-КАВ-16 по выбору организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по охране имущества ОАО «РЖД», находящегося на

полигоне Северо-Кавказской железной дороги - филиала ОАО "РЖД" в 2017 – 2019 годах от 09.11.2016 г. (опубликованного на официальном сайте 10.11.2016 г.) по результатам бальной оценки присвоены следующие места заявкам участников:

1. ООО ЧОП «Герат-Дон-2» (участник, на стороне которого выступают несколько юридических лиц, а именно: ООО ЧОП «Герат-Дон-2», ООО ЧОП «Герат-Юг», ООО ЧОО «Вымпел-Дон», ООО ЧОО «Сармат-А», ООО ОА «Желдорхрана», ООО ЧОО «Прайд-Безопасность», ООО ЧОО «Набат», ООО ЧОП «Аденит», ООО ЧОП «Акула»)
Итоговая оценка: 105,14
2. ООО ЧОП «ЖЕЛДОР-СПЕЦОХРАНА» (участник на стороне которого выступают несколько юридических лиц, а именно: ООО ЧОП «ЖЕЛДОРСПЕЦОХРАНА», ООО ЧОП «Акула», ООО ЧОО «БАРС», ООО ЧОП «Тверская академия безопасности», ООО ОО «ИНТЕРЦЕПТОР СПБ», ООО ЧОП «Вымпел-Юг», ООО ЧОП «Аденит», ООО ОА «Железнодорожная охрана», ООО ЧОО «Набат», ООО ЧОО «Прайд Безопасность»)
Итоговая оценка: 84,32
3. ООО ЧОО «Респект» (участник, на стороне которого выступает несколько юридических лиц, а именно: ООО ЧОО «Респект» и ООО ЧОП «Столица-Щит»)
Итоговая оценка: 58,35
4. ООО ЧОП «ФОРВАРД»
Итоговая оценка: 58,3
5. ООО ЧОП «Арес»
Итоговая оценка: 53,58
6. ООО ЧОО «Нерон»
Итоговая оценка: 50,3.

В соответствии с п. 4.1. раздела 4 «Критерии и порядок оценки и сопоставления квалификационных заявок» документации о закупке «Количество баллов для признания участника, прошедшим предварительный квалификационный отбор - **60 баллов**. В случае если по результатам отбора прошедшими признаны менее 5 участников, прошедшим отбор признается участник, заявке которого присвоен порядковый номер от 1 до 5 включительно».

Соответственно, прошедшими предварительный квалификационный отбор 14/ПКОЭ-С-КАВ/16 признаны следующие участники:

ООО ЧОП «Герат-Дон-2» (участник, на стороне которого выступают несколько юридических лиц, а именно: ООО ЧОП «Герат-Дон-2», ООО ЧОП «Герат-Юг», ООО ЧОО «Вымпел-Дон», ООО ЧОО «Сармат-А», ООО ОА «Желдорхрана», ООО ЧОО «Прайд-Безопасность», ООО ЧОО «Набат», ООО ЧОП «Аденит», ООО ЧОП «Акула»);

ООО ЧОП «ЖЕЛДОР-СПЕЦОХРАНА» (участник на стороне которого выступают несколько юридических лиц, а именно: ООО ЧОП «ЖЕЛДОРСПЕЦОХРАНА», ООО ЧОП «Акула», ООО ЧОО «БАРС», ООО ЧОП «Тверская академия безопасности», ООО ОО «ИНТЕРЦЕПТОР СПБ», ООО ЧОП «Вымпел-Юг», ООО ЧОП «Аденит», ООО ОА «Железнодорожная охрана», ООО ЧОО «Набат», ООО ЧОО «Прайд Безопасность»);

ООО ЧОО «Респект» (участник, на стороне которого выступает несколько юридических лиц, а именно: ООО ЧОО «Респект» и ООО ЧОП «Столица-Щит»);

ООО ЧОП «ФОРВАРД»;

ООО ЧОП «Арес».

С решением комиссии категорически не согласны, считаем его незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

Во-первых, заявки на участие

ООО ЧОП «Герат-Дон-2» (участник, на стороне которого выступают несколько юридических лиц, а именно: ООО ЧОП «Герат-Дон-2», ООО ЧОП «Герат-Юг», ООО ЧОО «Вымпел-Дон», ООО ЧОО «Сармат-А», ООО ОА «Желдорхрана», ООО ЧОО «Прайд-Безопасность», ООО ЧОО «Набат», ООО ЧОП «Аденит», ООО ЧОП «Акула»)

и

ООО ЧОП «ЖЕЛДОР-СПЕЦОХРАНА» (участник на стороне которого выступают несколько юридических лиц, а именно: ООО ЧОП «ЖЕЛДОРСПЕЦОХРАНА», ООО ЧОП

«Акула», ООО ЧОО «БАРС», ООО ЧОП «Тверская академия безопасности», ООО ОО «ИНТЕРЦЕПТОР СПБ», ООО ЧОП «Вымпел-Юг», ООО ЧОП «Аденит», ООО ОА «Железнодорожная охрана», ООО ЧОО «Набат», ООО ЧОО «Прайд Безопасность»);

должны быть **отклонены и не допущены к участию** в предварительном квалификационном отборе 14/ПКОЭ-С-КАВ/16 на основании того, что ООО ЧОП «Акула», ООО ЧОП «Аденит», ООО ОА «Железнодорожная охрана», ООО ЧОО «Набат», ООО ЧОО «Прайд Безопасность» выступают одновременно на стороне двух участников закупки.

На данное требование неоднократно указывает Министерство экономического развития РФ в своих письмах от 25.04.2016г №Д28и-2016 и от 30 октября 2015 г. №Д28и-3153 «В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика. Положение должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные положения, связанные с обеспечением закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 3 Закона № 223-ФЗ участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Закон № 223-ФЗ (часть 5 статьи 3) определяет возможность множественности лиц в обязательстве, устанавливая, что участником закупки может быть несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки.

При подаче заявки несколькими физическими лицами, несколькими юридическими лицами, несколькими индивидуальными предпринимателями, объединившимися на стороне одного участника закупки, участниками закупки выступают несколько лиц (далее - группа лиц).

Таким образом, в случае подачи заявки группой лиц требованиям, указанным в документации о закупке, должна в совокупности отвечать такая группа лиц, а не отдельно взятое юридическое лицо, выступающее в составе группы лиц.

В целях обеспечения равенства возможностей и во избежание возможных рисков в положении о закупках и документации о закупке следует указать, что лица, выступающие на стороне одного участника закупки, не вправе участвовать в этой же закупке самостоятельно или на стороне другого участника закупки. Несоблюдение данного требования является основанием для отклонения заявок как всех участников закупки, на стороне которых выступает такое лицо, так и заявки, поданной таким лицом самостоятельно.

Вместе с тем, помимо пяти юридических лиц, выступивших на стороне двух участников закупки, если проанализировать учредителей обществ первых двух участников, прошедших предварительный квалификационный отбор, явно прослеживается полная аффилированность: физические лица (учредители обществ) способны оказывать влияние на деятельность двух участников предварительного квалификационного отбора и, как следствие, вторых этапов проведения закупки. Для более наглядного понимания ниже указываем структуру:

УЧАСТНИКИ ПКО:		
ООО ЧОП «Герат-Дон-2» Один из учредителей Лисунов Алексей Александрович (ИНН 614107685727, доля в обществе 70%)		ООО ЧОП «ЖЕЛДОР- СПЕЦОХРАНА» Одни из учредителей Артемов Алексей Евгеньевич (ИНН 710503338761, доля в обществе 40%)
На стороне которых выступают несколько юридических лиц:		
ООО ЧОП «Герат-Дон-2» Один из учредителей Лисунов		ООО ЧОП «ЖЕЛДОРСПЕЦОХРАНА»

<i>Алексей Александрович (ИНН 614107685727, доля в обществе 70%)</i>		
<i>ООО ЧОП «Герат-Юг» Один из учредителей Лисунов Андрей Александрович (ИНН 614105185800, доля в обществе 30%)</i>		ООО ОО «ИНТЕРЦЕПТОР СПБ»
<i>ООО ЧОО «Вымпел-Дон» Одни из учредителей Лисунов Алексей Александрович (ИНН 614107685727, доля в обществе 70%) и Лисунов Андрей Александрович (ИНН 614105185800, доля в обществе 30%)</i>		ООО ЧОП «Вымпел-Юг» Один из учредителей Лисунов Андрей Александрович (ИНН 614105185800, доля в обществе 70%)
<i>ООО ЧОО «Сармат-А» Один из учредителей Лисунов Алексей Александрович (ИНН 614107685727, доля в обществе 70%)</i>		ООО ЧОП «Тверская академия безопасности»
ООО ОА «Желдорхрана»	Объединяющие компании участников, а равно учредители идентичны	ООО ОА «Железнодорожная охрана»
ООО ЧОО «Прайд-Безопасность»		ООО ЧОО «Прайд Безопасность»
ООО ЧОО «Набат»		ООО ЧОО «Набат»
ООО ЧОП «Аденит»		ООО ЧОП «Аденит»
ООО ЧОП «Акула» Учредитель Артемов Алексей Евгеньевич (ИНН 710503338761, доля в обществе 100%)		ООО ЧОП «Акула» Учредитель Артемов Алексей Евгеньевич (ИНН 710503338761, доля в обществе 100%)
		ООО ЧОО «БАРС» Одни из учредителей Артемов Алексей Евгеньевич (ИНН 710503338761, доля в обществе 40%)

Таким образом, Лисунов Алексей Александрович и Лисунов Андрей Александрович являясь в родственной связи одновременно являются учредителями в ООО ЧОП «Герат-Дон-2», ООО ЧОП «Герат-Юг», ООО ЧОО «Вымпел-Дон», ООО ЧОО «Сармат-А», ООО ЧОП «Вымпел-Юг». Артемов Алексей Евгеньевич является одновременно учредителем в ООО ЧОП «Акула», ООО ЧОО «БАРС». Когда как данные компании помимо того, что выступают от двух участников одновременно, но и являются конкурентами в настоящем предварительном квалификационном отборе.

Вышеуказанная информация получена с помощью общедоступного сайта ИФНС.

В дополнение приобщаем структурные схемы, подготовленные с использованием платформы СПАРК-Интерфакс.

На основании вышеизложенного, с уверенностью можно утверждать о нарушении ст. 17 и ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции» (запрет на соглашения и согласованные действия, ограничивающие конкуренцию).

Во-вторых, ни Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО "РЖД" ни документация о предварительном квалификационном отборе не содержат норм о том, что:

1) **коллективный участник закупки при подготовке заявки вправе суммировать какие-либо количественные показатели деятельности членов коллективного участника закупки;**

2) **при оценке параметров деятельности коллективного участника учитываются суммированные показатели.**

По мнению ООО ЧОП «Нерон», экспертная группа ОАО «РЖД» при оценке таких квалификационных показателей как опыт участника, срок осуществления деятельности на рынке оказания охранных услуг, деловая репутация, квалификация персонала, наличие комплектов специальных средств, наличие служебного автотранспорта, наличие дежурных служб в регионах оказания услуг, наличие групп быстрого реагирования в регионах оказания услуг учитывала именно суммированные показатели коллективных участников.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, порядок оценки заявок в документации о предварительном квалификационном отборе не позволяет определить порядок начисления баллов коллективным участникам, что не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников предварительного квалификационного отбора и равные условия для участия в торгах.

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальные алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения участников допущенных в проводимой закупки.

Соответственно, гарантии юридического равенства участникам закупки организатором торгов не обеспечены, что не соответствует положениям части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании документации предварительного квалификационного запроса соблюдать иные требования действующего законодательства.

Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления порядка подсчета баллов коллективной заявки в документации предварительного квалификационного отбора не свидетельствует о том, что такие порядок и правила не должны разрабатываться и применяться организаторами закупки. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в предварительном квалификационном запросе, содержания и значимости

критериев оценки заявок в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Отсутствие порядка подсчета баллов коллективной заявки, значимости тех или иных критериев, их веса, их количества при сопоставлении заявок в составе документации предварительного квалификационного запроса, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов.

Более того, порядок подсчета баллов, является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку его наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлен на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и заказчика при подведении итогов.

В-третьих, в протоколе рассмотрения и оценки квалификационных заявок ОАО «РЖД» отсутствует информация о значениях, представленных в заявках участников, расчет и количество баллов по каждому подкритерию.

Таким образом, невозможно проверить правильность подсчета заказчиком балльной оценки, а равно определить достоверность итоговых оценок, присвоенных участникам. Поэтому непонятно, почему именно заявки ООО ЧОП «Герат-Дон-2» (участник, на стороне которого выступают несколько юридических лиц, а именно: ООО ЧОП «Герат-Дон-2», ООО ЧОП «Герат-Юг», ООО ЧОО «Вымпел-Дон», ООО ЧОО «Сармат-А», ООО ОА «Желдорхрана», ООО ЧОО «Прайд-Безопасность», ООО ЧОО «Набат», ООО ЧОП «Аденит», ООО ЧОП «Акула»); ООО ЧОП «ЖЕЛДОР-СПЕЦОХРАНА» (участник на стороне которого выступают несколько юридических лиц, а именно: ООО ЧОП «ЖЕЛДОРСПЕЦОХРАНА», ООО ЧОП «Акула», ООО ЧОО «БАРС», ООО ЧОП «Тверская академия безопасности», ООО ОО «ИНТЕРЦЕПТОР СПБ», ООО ЧОП «Вымпел-Юг», ООО ЧОП «Аденит», ООО ОА «Железнодорожная охрана», ООО ЧОО «Набат», ООО ЧОО «Прайд Безопасность»); ООО ЧОО «Респект» (участник, на стороне которого выступает несколько юридических лиц, а именно: ООО ЧОО «Респект» и ООО ЧОП «Столица-Щит»); ООО ЧОП «ФОРВАРД»; ООО ЧОП «Арес» были определены лучшими.

Заявка ООО ЧОП «Нерон» и приложенные к ней документы в строгом и полном объеме соответствовали документации предварительного квалификационного отбора и Закону о закупках.

Более того, стоит также отметить нарушение Заказчиком не только основных принципов закупочной деятельности, закрепленных действующим законодательством РФ, но и нарушение Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО "РЖД", членами экспертной группы не реализованы цели: создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности; эффективное использование денежных средств заказчика; расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупках товаров, работ, услуг и стимулирование такого участия; развитие добросовестной конкуренции; обеспечение гласности и прозрачности закупок; предотвращение коррупции и других злоупотреблений, информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки (закрепленных разделами 5 и 6. Положения о закупках).

На основании вышеизложенного и руководствуясь Федеральным законом от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

ПРОСИМ ВАС:

1. Произвести внеплановую проверку законности действий Заказчика – ОАО «РЖД» при проведении предварительного квалификационного отбора в электронной форме № 14/ПКОЭ-С-КАВ/16 по выбору организаций, обладающих достаточной квалификацией для участия в конкурсах на право заключения договоров на оказание услуг по охране имущества ОАО «РЖД», находящегося на полигоне Северо-Кавказской железной дороги - филиала ОАО "РЖД" в 2017 – 2019 годах.

2. Установить требование о приостановлении проведения второго этапа закупки.

3. В целях проверки и подтверждения доводов, изложенных в настоящей жалобе, запросить у ОАО «РЖД» все необходимые оригиналы документов.

4. В случае выявления нарушений выдать обязательные для исполнения предписание об устранении таких нарушений в соответствии с действующим законодательством РФ.

Корреспонденцию просим направлять на почтовый адрес ООО ЧОП «Нерон»: 344034, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Интернациональная, д. 23 или направлять по электронной почте: law@karat-rostov.ru

Контактное лицо: Юриисконсульт ООО ЧОП «Нерон», Молдобаева Оксана Аманбаевна. Контактные телефоны: (863) 223-93-60; 8-918-587-27-66; 8-903-406-74-11.

Приложение (заверенные копии):

1. Квитанция о направлении Жалобы Заказчику (Количество листов: 1);
2. Решение единственного участника ООО ЧОП «Нерон» № 11 от 10.11.2014 г. о назначении директора (Количество листов: 1);
3. Приказ № 19 от 11.11.2014 г. о вступлении в должность директора ООО ЧОП «Нерон» (Количество листов: 1);
4. Выписка из ЕГРЮЛ содержащая сведения об ООО ЧОП «Нерон» от 15.11.2016 г. (Количество листов: 8);
5. Свидетельство о государственной регистрации юридического лица серия 61 № 003266501 от 10.01.2003 г. (Количество листов: 1);
6. Свидетельство о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту её нахождения серия 61 № 007774692 от 03.07.2014 г. (Количество листов: 1);
7. Опись документов ООО ЧОП «Нерон» представленных для участия в предварительного квалификационного отбора в электронной форме № 14/ПКОЭ-С-КАВ/16 (Количество листов: 2);
8. Извещение и документация предварительного квалификационного отбора в электронной форме № 14/ПКОЭ-С-КАВ/16 (Количество листов: 52);
9. Протокол рассмотрения и оценки квалификационных заявок в электронной форме, представленных для участия в предварительном квалификационном отборе в электронной форме № 14/ПКОЭ-С-КАВ/16 по выбору организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по охране имущества ОАО "РЖД", находящихся на полигоне Северо-Кавказской железной дороги от 09.11.2016 г. (Количество листов: 9);
10. Структурные схемы, подготовленные с использованием платформы СПАРК-Интерфакс (Количество листов: 2)

С Уважением,
Директор ООО ЧОП «Нерон»

М.П.



Герасимов О.И.