



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

21.11.2016 № 4317/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявителю:  
ООО «Доминант»  
197375, г. Санкт-Петербург, ул. Вербная, 27  
e-mail: [office@gos-partner.ru](mailto:office@gos-partner.ru)

Заказчику:  
Отдел дорожного хозяйства и транспорта  
администрации Мценского района  
303030, Орловская обл., г. Мценск  
пл. Ленина д. 1.  
e-mail: [transport@adm-mr.ru](mailto:transport@adm-mr.ru)

Оператору ЭТП:  
ЗАО «Сбербанк-АСТ»  
e-mail: [ko@sberbank-ast.ru](mailto:ko@sberbank-ast.ru)

(Извещение № 0154300026416000021)

**Р Е Ш Е Н И Е**

по делу № 427-16/03 ТЖ о нарушении законодательства о закупках

16 ноября 2016 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России в составе: председателя Комиссии Солдатенковой И.В., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Гончаровой М.И., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Торшиной О.А., специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее - Комиссия),

в присутствии представителей: Отдела дорожного хозяйства и транспорта администрации Мценского района (далее – Заказчик) Кошевого О.Е.; ООО «Доминант» (далее – Заявитель) не явился, извещен надлежаще,

рассмотрев жалобу ООО «Доминант» на содержание документации об электронном аукционе на выполнение работ по содержанию а/д от а/д «Мценск - Высокое – Мельнь» - д. Елизаветинка Высокинского сельского поселения Мценского района, извещение №0154300026416000021 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,



## УСТАНОВИЛА:

В жалобе Заявитель указывает, что при составлении документации об Аукционе Заказчик нарушил требования Закона, а именно: в документации об Аукционе не установлено какие именно документы и (или) сведения участники закупки должны представлять в составе вторых частей заявок на участие в Аукционе в подтверждение соответствия требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, а также Заказчиком установлено неправомерное требование предоставления в составе заявки документов подтверждающих правомочность участника электронного аукциона заключать контракт.

Представитель Заказчика пояснил Комиссии, что требования содержащиеся в документации об Аукционе о предоставлении документов, подтверждающих соответствие участника аукциона следующим требованиям, а именно: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, являющегося объектом закупки, а также правомочность участника электронного аукциона заключать контракт является технической ошибкой; запросов о разъяснении положений документации об Аукционе не поступало.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе [new.zakupki.gov.ru](http://new.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) - 07.11.2016;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 718 603,00 руб.;

4) дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок - 15.11.2016;

5) на участие в Аукционе подана одна заявка; Аукцион признан несостоявшимся, единственная заявка на участие в Аукционе признана соответствующей требованиям Закона и требованиям, установленным документацией об Аукционе.

2. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 3 части 5 статьи 66 Закона вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе

или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе.

Частью 6 статьи 66 Закона установлено, что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона документов и информации, не допускается.

Подпунктом 2 пункта 21 Раздела II Информационной карты электронного аукциона установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника аукциона следующим требованиям: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, являющегося объектом закупки.

В соответствии с пунктом 9 Раздела II Информационной карты электронного аукциона объектом закупки является выполнение работ по содержанию а/д от а/д «Мценск – Высокое - Мельнь» - д. Елизаветина Высокинского сельского поселения Мценского района, однако перечень необходимых документов отсутствует.

Таким образом, Заказчик установив в документации об Аукционе требование о предоставлении в составе второй части заявки документы, подтверждающие соответствие участника аукциона следующим требованиям: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, являющегося объектом закупки и не указав какие документы должна содержать вторая часть заявки, тем самым нарушил пункт 2 части 1 статьи 64 Закона и часть 6 статьи 66 Закона.

Таким образом, довод Заявителя нашел своего подтверждение.

3. В соответствии с частью 3 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 статьи 64 Закона информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона.

При осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона.

Согласно части 6 статьи 31 Закона заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона.

3.1. Пунктом 2 пункта 21 Раздела II Информационной карты электронного аукциона установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать правомочность участника электронного аукциона заключать контракт.

Следовательно, в нарушение части 6 статьи 31 Закона Заказчик включил избыточное требование к участникам закупки.

Таким образом, довод Заявителя нашел своего подтверждение.

3.2. В соответствии с разделом V Технического задания подрядчик обязан для выполнения работ иметь в своем распоряжении следующие виды техники: автопогрузчик 5 т; автогрейдер среднего типа (135 л/с); каток дорожный самоходный гладкий 8 т; экскаватор одноковшовый дизельный на пневмоколесном ходу.

Следовательно, в нарушение части 6 статьи 31 Закона Заказчик включил дополнительное требование к наличию у подрядчика оборудования для исполнения контракта.

4. В соответствии с извещением и пунктом 10 Раздела II Информационной карты

электронного аукциона для выполнение работ по содержанию а/д от а/д «Мценск - Высокое- Мелынь» - д. Елизаветина Высокинского сельского поселения Мценского района установлен код по ОКПД2 52.21.22.000.

Согласно ОКПД2 код 52.21.22.000 это услуги по эксплуатации автомагистралей.

Автомобильная дорога «Мценск – Высокое - Мелынь» - д. Елизаветина Высокинского сельского поселения Мценского района не относится к автомагистрали, что не отрицал представитель Заказчика, таким образом код по ОКПД2 52.21.22.000 не соответствует объекту закупки.

Указанные в вышеуказанных пунктах 2 и 3.1, 3.2 нарушения содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принимая во внимание, изложенное выше и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Доминант» признать обоснованной.
2. Признать в действиях Отдела дорожного хозяйства и транспорта администрации Мценского района, нарушение части 6 статьи 31, пункт 2 части 1 статьи 64 Закона и часть 6 статьи 66 Закона.
3. Выдать Отделу дорожного хозяйства и транспорта администрации Мценского района предписание об устранении нарушений Закона путем внесения изменений в документацию об Аукционе.
4. Передать материалы дела от 16.11.2016 № 427-16/03 ТЖ по выявленным нарушениям Закона соответствующему должностному лицу Орловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



М.И. Гончарова



О.А. Горшина

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.