



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

23.11.2016 № 4348/03

На № _____ от _____

Заявителю:
ООО «Стройиндустрия»
125368, г. Москва, ул. переулок Митинский 3-й,
д. 3, этаж 1, ком. 119
E-mail: stroyindustry2006@mail.ru

Заказчику:
МКУ «УКХ города Орла»
302020, г. Орёл, Наугорское шоссе, д. 27а
E-mail: olgabogatyrevaykx@mail.ru

Уполномоченный орган:
Администрация города Орла
302000, г. Орёл, ул. Пролетарская гора,
д.1, каб.413
E-mail: umz@orel-adm.ru

Оператору ЭТП:
ООО «РТС-тендер»
e-mail: ko@rts-tender.ru

(Извещение № 0154300014616001012)

РЕШЕНИЕ

по делу № 432-16/03 ТЖ о нарушении законодательства о закупках

18 ноября 2016 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России в составе: председателя Комиссии Солдатенковой М.И., заместителя руководителя-начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Гончаровой М.И., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Торшиной О.А., специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее - Комиссия),

в присутствии представителя: Администрации города Орла (далее – Уполномоченный орган) Дерябкиной Т.Ю., Муниципальным казённым учреждением «Управление коммунальным хозяйством города Орла» (далее – МКУ «УКХ города Орла, Заказчик) Маркина С.В., Кондауровой Е.М., Богатыревой О.А., Заставнова В.Д.; ООО «Стройиндустрия» (далее - Заявитель) не явился, извещен надлежаще,

рассмотрев жалобу ООО «Стройиндустрия» на положения документации об электронном аукционе №ЭА-564/16 на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) для осуществления закупки: «Выполнение работ по капитальному ремонту моста «Дружба» через р. Ока в черте г. Орла», извещение № 0154300014616001012 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора



электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

У С Т А Н О В И Л А:

Из жалобы Заявителя следует, что начальная (максимальная) цена контракта более 100 миллионов рублей, однако в проекте контракта не установлена ответственность за не предоставление информации о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта, что нарушает часть 24 статьи 34 Закона.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа пояснили, что указанное требование установлено в пункте 9.11 проекта контракта, в связи, с чем считают жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке:
 - 1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) - 28.10.2016;
 - 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
 - 3) начальная (максимальная) цена контракта – 282 143 305,00 руб.;
 - 4) дата и время окончания подачи заявок - 14.11.2016;
 - 5) на участие в Аукционе подано две заявки; одна заявка признана не соответствующей документации об Аукционе; Аукцион признан несостоявшимся.

По доводам, указанным в жалобе Заявителя.

В соответствии с пунктом 23 статьи 34 Закона в случае, если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги превышает размер, установленный Правительством Российской Федерации, в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

Постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 № 775 «Об установлении размера начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте установлена обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять заказчику дополнительную информацию» установлен размер начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которых в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию обо всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем 10 процентов цены контракта, а именно: 100 млн. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд.

Согласно пункту 24 статьи 34 Закона указанная в части 23 статьи 34 Закона информация предоставляется заказчику поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в течение десяти дней с момента заключения им договора с соисполнителем, субподрядчиком. При этом в контракте должна быть предусмотрена ответственность за непредоставление указанной информации путем взыскания с поставщика (подрядчика, исполнителя) пени в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены договора, заключенного поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с соисполнителем, субподрядчиком в соответствии с

настоящей частью. Пеня подлежит начислению за каждый день просрочки исполнения такого обязательства. иной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Начальная (максимальная) цена контракта 282 143 305,00 руб.

Анализ проекта контракта показал следующее:

Пунктом 5.1.2 проекта контракта установлено, что в счет цены контракта подрядчик обязан предоставлять информацию обо всех субподрядчиках, заключивших договор или договоры с подрядчиком, цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

Пунктом 5.1.3 проекта контракта установлено, что в счет цены контракта подрядчик обязан предоставить, указанную в пункте 5.1.2 информацию, Заказчику в течение десяти дней с момента заключения им договора с субподрядчиком

Согласно пункту 9.11 проекта контракта в случае не предоставления подрядчиком информации согласно пункту 5.1.3. Заказчик взыскивает с подрядчика пени в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены договора, заключенного подрядчиком с субподрядчиком, в соответствии с пунктом 5.1.2. контракта. Пеня подлежит начислению за каждый день просрочки исполнения такого обязательства.

Следовательно, в проекте контракта установлена ответственность за не предоставление информации о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта в соответствии с частью 24 статьи 34 Закона.

Таким образом, довод Заявителя не подтвердился.

Принимая во внимание, изложенное выше и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Стройиндустрия» признать необоснованной.
2. Приостановление определения подрядчика отменить.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



Е.Ю. Погодина



М.И. Гончарова



О.А. Торшина

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.