



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

23.11.16 № 20837/04

На № _____ от _____

Заявитель:
ЗАО «ПОСТЕР»

191024, г. Санкт-Петербург, ул. Конная, д. 28Ж.
info@poster-group.ru

Организатор торгов:
Управление наружной рекламой города
Ростова-на-Дону

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая
Садовая, 78, оф. 201
8(863)2403795, 2403835
unr@donpac.ru

**Уведомление № 2306/04 о поступлении жалобы ЗАО «ПОСТЕР» и приостановлении
торгов до рассмотрения жалобы по существу.**

В соответствии с ч.11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 23.11.2016г. в Ростовское УФАС России жалобы ЗАО «ПОСТЕР» (вх. № 17337) на неправомерные действия организатора торгов – Управление наружной рекламой города Ростова-на-Дону, допущенные при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности города Ростов-на-Дону, а также на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, по извещению от 26.09.2016г. (далее – Торги).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.fas.gov.ru.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 11 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится **28.11.2016г. в 11 час. 00 мин.** по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, к. 20.

Согласно ч. 18 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» со дня направления уведомления, предусмотренного ч. 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно ч. 19 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с ч. 12 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (с приложением подтверждающих документов).

Организатору торгов - Управлению наружной рекламой города Ростова-на-Дону в срок до 11 час. 00 мин. 25.11.2016г. представить в адрес Ростовского УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию, предусмотренную ч. 15 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»: документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, заявки на участие в конкурсе (при наличии), иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов, а также обоснованные возражения на доводы Заявителя.

Явка представителя организатора торгов на заседание Комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению жалобы (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

**Заместитель руководителя –
начальник отдела**

 **К.А. Коренченко**

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ростовской области
344006, г. Ростов-на-Дону,
пр.Ворошиловский,2/2, офис 403

Заявитель: Закрытое акционерное общество
«ПОСТЕР»
191024, Санкт-Петербург, ул. Конная, д. 28Ж
info@poster-group.ru
(812)3278080

Организатор торгов: Управление наружной
рекламы города Ростова-на-Дону
344002, город Ростов-на-Дону, ул. Большая
Садовая, 78, оф. 201
unr@donras.ru
(863)2403795, 2403835

Жалоба на действия организатора торгов

26 сентября 2016 года на сайте Администрации и главы Администрации города Ростова-на-Дону (далее — сайт организатора торгов) опубликовано извещение № 1 о проведении торгов в форме открытого конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности города Ростова-на-Дону, а также на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, на отдельно стоящие рекламные конструкции:

<http://rostov-gorod.info/administration/structure/departments/daig/important/torgi/upravlenie-naruzhnoy-reklamoy-goroda-rostova-na-donu/>

В тот же день на сайте организатора торгов опубликована конкурсная документация. В соответствии с извещением и конкурсной документацией организатором торгов являлось Управление наружной рекламы города Ростова-на-Дону (УНР г. Ростова-на-Дону).

Закрытое акционерное общество «ПОСТЕР», ИНН 7805012361 (далее также — Общество, Заявитель) 26.10.2016 года подало заявки на участие в конкурсе по лотам № 1, 4, 5. В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок от 02.11.2016 года Общество допущено к участию в конкурсе по указанным лотам.

07 ноября 2016 года на сайте организатора торгов опубликованы протоколы о результатах торгов в форме открытого конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности города Ростова-на-Дону, а также на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, на отдельно стоящие рекламные конструкции, в том числе по лотам 1, 4, 5. В соответствии с указанными протоколами победителями торгов признаны:

- по лоту № 1 — ООО «Медиа-Юг»;
- по лоту № 4 — ООО «Рекламист»;
- по лоту № 5 — ООО «СкайЛайн».

17337 23.11.16 11:25

24.11.16 11:11

В соответствии со ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия организатора торгов, конкурсной комиссии при организации и проведении торгов. Жалобы на действия организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть поданы, в том числе лицами, подавшими заявку на участие в торгах.

Закрытое акционерное общество «ПОСТЕР» полагает, что организатором указанных торгов, конкурсной комиссией допущены нарушения порядка организации и проведения торгов, повлекшие нарушение прав Заявителя, что выразилось в следующем.

1. В соответствии с п. 8.1 Конкурсной документации одним из конкурсных критериев является дизайнерское и конструктивное решение рекламной конструкции. Конкурсная документация включает Приложение № 1, содержащее минимальные технические требования к рекламным конструкциям.

В соответствии с п. 18 Информационной карты (включена в состав конкурсной документации) вторая часть заявки на участие в конкурсе должна содержать, в том числе, демонстрационные материалы, отражающие дизайнерские и конструктивные решения рекламных конструкций, а также расчеты узлов, элементов и фундамента предлагаемых к установке рекламных конструкций. По смыслу конкурсной документации именно по этим документам конкурсная комиссия проводит оценку конкурсных предложений по критерию «дизайнерское и конструктивное решение рекламной конструкции».

Как следует из протокола о результатах торгов в форме открытого конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности города Ростов-на-Дону, а также на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, на отдельно стоящие рекламные конструкции по лоту № 1 от 07 ноября 2016 года конкурсная комиссия установила, что ЗАО «ПОСТЕР» не представило проектное решение рекламно-информационного объекта (Суперсайт) с светодиодным экраном 5,0х15,0м с Приложениями № 1-4. В то же время, как следует из аналогичного протокола о результатах торгов по лоту № 4 в заявке по лоту № 4 ЗАО «ПОСТЕР» представило проектное решение рекламно-информационного объекта (Суперсайт) с светодиодным экраном 5,0х15,0м с Приложениями № 1-4.

Таким образом, конкурсная комиссия при оценке конкурсных предложений ЗАО «ПОСТЕР» обладала указанным документом, и он мог и должен был быть учтен при оценке конкурсных предложений. Однако, как следует из протокола о результатах торгов по лоту № 1, конкурсная комиссия не учла факт представления Заявителем указанного документа и не рассматривала его при оценке конкурсного предложения Заявителя по лоту № 1. Учет этого документа должен был повлиять на оценку конкурсного предложения Заявителя и, соответственно, мог бы повлиять на результаты торгов.

Таким образом, конкурсной комиссией допущено нарушение порядка определения победителя торгов, что запрещено ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. Согласно ч. 5.8. ст. 19 Федерального закона «О рекламе» схема размещения рекламных конструкций является документом, определяющим места размещения рекламных конструкций, типы и виды рекламных конструкций, установка которых допускается на данных местах.

Однако конкурсная документация о проведении торгов, опубликованная 26 сентября 2016 года, не содержит ссылок на схему размещения рекламных конструкций, и ни как не привязана к ней.

Данное обстоятельство препятствует возможности претендентов ознакомиться с конкретными местами установки рекламных конструкций, выставленными на торги, точно и однозначно определить, какие именно места установки рекламных конструкций выставлены

на торги. Таким образом, претенденты/участники не могут адекватно оценить целесообразность участия в торгах по конкретным лотам и рассчитать сумму предложения по цене, что в свою очередь создает препятствия в осуществлении предпринимательской деятельности претендентам и участникам торгов.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 15 Федерального закона "О защите конкуренции" запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

3. Пунктом 6.9 конкурсной документации установлено, что участнику, Заявке которого по ранжированию присвоен второй номер, Задаток возвращается Организатором в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты предоставления Победителем Организатору подписанного с его стороны Договора и платежного документа с отметкой банка о подтверждении перечисления Победителем на лицевой счет Организатора оплаты за право на заключение Договора.

Данное положение противоречит закону, нарушает права участников торгов в связи с тем, что создает возможность необоснованного удержания денежных средств участника конкурса.

Согласно п. 5 ст. 448 задаток возвращается лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их. Таким образом, задаток должен возвращаться после подписания протокола о результатах торгов, а не после подписания договора с победителем.

С учетом изложенного, на основании ст. 17, 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», прошу

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Выдать организатору торгов предписание об аннулировании торгов.

Генеральный директор



К.О. Опарин