

## РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-642/16

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Строй-Опт» на действия (бездействие) заказчика, оператора при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

14.11.2016

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе: <...>,

при участии представителей: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Строй-Опт» от 27.10.2016 № 2-1-ФАС/16 на действия (бездействие) заказчика АО «НИИ парашютостроения», оператора электронной площадки ООО «ЭТП» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по модернизации структурированной кабельной сети АО «НИИ парашютостроения» (извещение № 31604172017) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Строй-Опт» (далее — Заявитель) от 27.10.2016 № 2-1-ФАС/16 (вх. от 03.11.2016 № 162052/16) на действия (бездействие) заказчика АО «НИИ парашютостроения» (далее - Заказчик), оператора электронной площадки ООО «ЭТП» (далее — Оператор, ЭТП) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по модернизации структурированной кабельной сети АО «НИИ парашютостроения» (извещение № 31604172017) (далее – Запрос предложений).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым



положением о закупке Государственной корпорации «Ростех», утвержденного (Положение о закупке) наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (протокол от 18.03.2015 № ) (далее – Положение о закупке).

Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором ЭТП закупок товаров, работ, услуг с использованием электронной площадки, имеющей адрес в сети «Интернет»: <http://etprf.ru>, регулируются Регламентом электронной торговой площадки ETPRF.RU, утвержденным генеральным директором ООО «ЭТП» В.В. Гольдман.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

19.09.2016 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Запроса предложений (далее – Извещение, Документация).

Согласно Извещению, Документации, Запрос предложений осуществляется Заказчиком с использованием функционала единой информационной системы и на сайте ЭТП <http://etprf.ru>.

Из Жалобы следует, что при проведении Запроса предложений нарушены законные права и интересы Заявителя, а именно Оператор не обеспечил надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Запроса предложений, в результате чего у Заявителя отсутствовала возможность подать очередное ценовое предложение при проведении переторжки.

Представитель Заказчика, Оператора с доводом Жалобы не согласились и указали, что при проведении Запроса котировок Оператор действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Документации, Регламента.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с Протоколом от 20.10.2016 № 31604172017-2 на участие в Запросе предложений подано 4 заявки, допущено к участию в Запросе предложений 4 заявки.

Заявителем в составе Жалобы не представлено доказательств, подтверждающих наличие технической ошибки на ЭТП по вине Оператора.

Иного подтверждения о наличии технического сбоя на электронной площадке Оператора, который мог привести к проблемам доступа и подачи очередного ценового предложения Заявителем на участие в переторжке по вине Оператора, Заявителем не представлено.

Кроме того, на заседании Комиссии ФАС России Оператором представлена информация из журнала событий о подачи ценовых предложений другими участниками закупочных процедур, проводимых на электронной площадке 21.10.2016, времени поступления каждого ценового предложения.

Согласно представленной Оператором информации программно-аппаратный комплекс Оператора электронной площадки 21.10.2016 работал в штатном режиме, без сбоев.

Таким образом, довод Заявителя о том, что Оператором не обеспечена бесперебойное функционирование программных и технические средств сайта электронной площадки Оператора, в результате чего Заявитель не смог подать очередное ценовое предложение на участие в переторжке, не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Строй-Опт» от 27.10.2016 № 2-1-ФАС/16 на действия (бездействие) заказчика АО «НИИ парашютостроения», оператора электронной площадки ООО «ЭТП» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по модернизации структурированной кабельной сети АО «НИИ парашютостроения» (извещение № 31604172017) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.