



ИНН 5024045017 КПП 502401001 ОГРН 1025002865799
 143405, Московская обл., г. Красногорск,
 ул. Строительная, д.5, помещение VII (комната № 29)
 Почтовый адрес: 127083, г. Москва, ул. Мишина, д. 56, стр. 2
 Телефон /факс: (495) 787-64-29, 787-64-30, 787-64-31
 e-mail: info@avantage-audit.ru; www.avantage-audit.ru

Исх. № 821 от 18.11.2016

**В Управление Федеральной
 антимонопольной службы по г. Москве**
 107078, г. Москва, ул. Мясницкий пр., д.4, стр.1
 Тел: 8 (495) 784-75-05, доб.113, Факс: (495) 607-
 42-92, E-mail: to@fas.gov.ru

Участник закупки, подающий жалобу: **Общество с ограниченной ответственностью
 «Авантаж Аудит»**
 ОГРН 1025002865799, ИНН 5024045017,
 Местонахождение: 143405, Московская область,
 г. Красногорск, ул. Строительная, д.5, пом. VII
 (комната № 29)
 Почтовый адрес: 127083, г. Москва, ул. Мишина,
 д.56, стр.2
 Тел./факс: 8(495)787-64-29 (30,31)
 Адрес эл. почты: info@avantage-audit.ru

Сведения о Заказчике: **Федеральное государственное унитарное
 предприятие «Научный центр «Сигнал»**
 Местонахождение: Российская Федерация,
 107014, Москва, ул. Б. Оленья, д.8
 Почтовый адрес: 107014, Москва, ул. Б. Оленья,
 д.8
 Номер контактного телефона: 8 (499) 616-56-59,
 Факс: 8 (499) 616-61-37
 Адрес эл. почты: workgroup@ncsignal.ru

Информация о членах закупочной
 комиссии (конкурсной комиссии):

Председатель комиссии: Антохин Андрей
 Михайлович,
 Зам. председателя комиссии: Вашаев Олег
 Юрьевич,
 Члены комиссии: Видешина Анна Анатольевна,
 Жарова Марина Анатольевна, Иванова Любовь
 Валентиновна, Комиссарова Марина
 Николаевна, Таушев Вадим Витальевич,
 Секретарь: Иванова Елена Энгелевна

Реестровый номер закупки: 0573100004416000001

Московское УФАС

Рег.номер: 50783

Зарегистрирован: 21.11.2016



Деятельность ООО «Авантаж Аудит» соответствует требованиям
 ГОСТ ISO 9001:2011 (ISO 9001:2008)

Способ определения Исполнителя: Открытый конкурс для заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. № 307-ФЗ)

Обжалуемые действия закупочной комиссии (конкурсной комиссии): Нарушение установленного порядка оценки предложений участников открытого конкурса и выбора победителя закупки, создающее преимущественные условия для других участников данной закупки (ст. 32 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), п. 3.12.4 документации о закупке).

ЖАЛОБА

на действия комиссии по осуществлению закупок (конкурсной комиссии)

12 октября 2016 года на официальном сайте Российской Федерации в единой информационной системе в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) была размещена информация о проведении открытого конкурса по определению исполнителя услуг для проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «НЦ «Сигнал» за 2016-2020 годы (Извещение о проведении открытого конкурса для закупки № 0573100004416000001).

Процедура рассмотрения заявок проводилась 14 ноября 2016 года.

В качестве участников конкурса были допущены 6 претендентов:

ООО «Прима аудит», Группа ПРАУД», ООО «Интерком-Аудит», ООО «Авантаж Аудит», ООО «Аудит-сервис», ООО «Группа Финансы», АО «Аудиторская фирма «Уральский союз».

15 ноября 2016 года в ЕИС был опубликован протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 14.11.2016 № ПРО 1 (далее – протокол), согласно которому победителем было признано АО «Аудиторская фирма «Уральский союз».

В соответствии с ч. 5 ст. 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации. Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер (п.8 настоящей статьи).

Заказчиком в пункте 3.12.4 конкурсной документации регламентировано, что для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в пункте 25 раздела II «Информационная карта конкурса», умноженных на их значимость. Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Согласно п. 25 раздела II «Информационная карта конкурса» предусмотрены следующие критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе:

Стоимостные критерии: критерия № 1 «Цена договора», величина значимости – 30%;

Нестоимостные критерии: критерий № 2 «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», величина значимости – 30%;

критерий № 3 «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок», величина значимости – 40%.

При этом, в п. 25 раздела II «Информационная карта конкурса» указано, что в случае принятия по отношению к участнику конкурса мер дисциплинарного воздействия со стороны специализированного органа, осуществляющего рассмотрение дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации аудиторов мер дисциплинарного воздействия и (или) уполномоченного федерального органа по результатам внешнего контроля качества работы аудиторской организации, полученный итоговый рейтинг по заявке участника конкурса по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса» уменьшается:

- при применении меры дисциплинарного воздействия в виде приостановления членства аудиторской организации в СРО – на 70%;

- при применении иных мер дисциплинарного воздействия – на 20% за каждую примененную меру.

Суммарное снижение итогового рейтинга по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса» по двум предыдущим абзацам устанавливается не превышающим 90%.

Из Приложения № 1 к Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 14.11.2016 № ПРО1 видно, что итоговые рейтинги по заявкам участников конкурса по критериям «Качества услуг и квалификации участника конкурса» устанавливались конкурсной комиссией по максимальным значениям, без снижения их итогового рейтинга. Однако, по данным официальных источников информации, размещенных на сайте Минфина России, имеются сведения о применении к некоторым участникам открытого конкурса мер дисциплинарного воздействия со стороны специализированного органа и (или) уполномоченного федерального органа по результатам внешнего контроля качества работы аудиторской организации, например: в отношении победителя конкурса АО «Аудиторская фирма «Уральский союз» были применены меры дисциплинарного воздействия 6 (шесть) раз, в том числе за нарушения стандартов аудиторской деятельности, за нарушение кодекса профессиональной этики аудиторов и за иные нарушения; в отношении участника конкурса ООО «Интерком-Аудит» - 1 (один) раз, за нарушение стандартов аудиторской деятельности; в отношении ООО «Группа Финансы» - 3 (три) раза, за нарушение стандартов аудиторской деятельности, за нарушение правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, за нарушение кодекса профессиональной этики аудиторов, в отношении ООО «Аудит-сервис» - 1 (один) раз, за нарушение стандартов аудиторской деятельности. Указанные сведения при оценке и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе конкурсной комиссией не были учтены.

Таким образом, можно сделать вывод, что оценка предложений участников открытого конкурса и выбор победителя закупки проводился Заказчиком с нарушением требований, предусмотренных конкурсной документацией, а именно без уделения достаточного внимания к проверке, представленных участниками открытого конкурса сведений.

По нашему мнению, Заказчик должен был всесторонне и объективно изучить представленную участниками открытого конкурса документацию, в том числе на предмет ее достоверности. Невыполнение Заказчиком указанных действий создало преимущественные условия одним участникам перед другими и привело к неправильному выбору победителя конкурса, что является посягательством на принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к остальным участникам.

В связи с этим, считаем, что оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе была проведена конкурсной комиссией с нарушением норм, предусмотренных законодательством РФ, повлекшими неправильное определение победителя конкурса.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 105 Закона о контрактной системе, п. 3.11.15 и п. 3.15 конкурсной документации, а также ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

просим:

• Признать итоги открытого конкурса недействительными и отменить результат закупки № 0573100004416000001.

• Обязать конкурсную комиссию пересмотреть результаты оценки заявок по критериям № 2 «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», № 3 «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок».

• Приостановить заключение договора с победителем открытого конкурса до рассмотрения жалобы по существу.

Приложения:

• Извещение о проведении открытого конкурса для закупки № 0573100004416000001, распечатанное с сайта www.zakupki.gov.ru – на 7 стр., в 1 экз.;

• Конкурсная документация о проведении открытого конкурса по определению исполнителя услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Научный центр «Сигнал» за 2016-2020 годы, распечатанная с сайта www.zakupki.gov.ru – на 58 стр., в 1 экз.;

• Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 14.11.2016 № ПРО1 для закупки № 0573100004416000001, распечатанный с сайта www.zakupki.gov.ru – на 36 стр., в 1 экз.;

• Журнал событий по извещению о проведении открытого конкурса от 12.10.2016 по закупке № 0573100004416000001, распечатанный с сайта www.zakupki.gov.ru – на 1 стр., в 1 экз.;

• Информация официального сайта Минфина России о применении мер дисциплинарного воздействия в отношении ООО «Прима аудит», Группа ПРАУД», ООО «Интерком-Аудит», ООО «Авантаж Аудит», ООО «Аудит-сервис», ООО «Группа Финансы», АО «Аудиторская фирма «Уральский союз» – на 8 стр., в 1 экз.;

• Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц на ООО «Авантаж Аудит» - на 2 стр., в 1 экз.;

• Копия свидетельства о постановке ООО «Авантаж Аудит» на налоговый учет и присвоение ему ИНН – на 1 стр., в 1 экз.;

• Информация об учредителях и генеральном директоре, с указанием ИНН и Ф.И.О. – на 1 стр., в 1 экз.;

• Копия протокола внеочередного общего собрания участников ООО «Авантаж Аудит» от 22.12.2014 № 1 - 2014пп «О продлении полномочий Генерального директора Тетерятниковой А.Е.» - на 1 стр., в 1 экз.;

• Копия приказа от 25.12.2014 № 25-к «Об исполнении обязанностей Генерального директора» - на 1 стр., в 1 экз.;

• Доверенности на заместителя генерального директора ООО «Авантаж Аудит» Щербакова К.Б. №5 от 18.11.2016 – на 1 стр., в 1 экз.;

• Копия отчета об отправлении жалобы ООО «Авантаж Аудит» в адрес ФГУП НЦ «Сигнал» по средствам электронной связи – на 1 стр., в 1 экз.

• Копия подтверждения отправки ООО «Авантаж Аудит» в адрес ФГУП НЦ «Сигнал» заказным письмом почтой России с уведомлением- на 1л, в 1экз.

Заместитель генерального директора
ООО «Авантаж Аудит»

на основании доверенности № 5 от 18.11.2016



К.Б. Щербаков

Деятельность ООО «Авантаж Аудит» соответствует требованиям
ГОСТ ISO 9001:2011 (ISO 9001:2008)