

ОМЕГА
охранное предприятие

460000, г.Оренбург, пер.Матросский, д.2
Эл.почта: omega56op@gmail.com
8 (3532) 251-251
Сайт: охрана 56.рф
ИНН/КПП 5612039035/561001001

ИМЯ ВАШЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ
Исх.№456 от 21 ноября 2016 года

**В Управление
Федеральной антимонопольной
службы по Оренбургской области**

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Охранное предприятие
«ОМЕГА» (ООО «ОП «ОМЕГА»)

Адрес:
460000, г. Оренбург, пер. Матросский, д.2
Телефон: (3532) 938-266
E-mail: omega56op@gmail.com

Заказчик (копия):

ОАО "Оренбургнефть"
461040, Россия, Оренбургская область, г.
Бузулук, ул. Магистральная, 2а
Контактное лицо
Кравченко Константин Валерьевич
Контактный телефон 8(35342)7-34-01
Адрес электронной почты:
kvkravchenko@rosneft.ru

Константинов Ю
Иван Кравченко

Омега

Жалоба

на действия заказчика

21.11.16

1. 10.11.2016 года на официальном сайте <http://zakupki.rosneft.ru/node/268383> была опубликована информация о проведении закупки на оказание охранных услуг для нужд ООО "Терминал" (организатор - ОАО «Оренбургнефть»).

Информация о данной закупке не была опубликована на сайте единой информационной системы в нарушение положений Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Так, ч.2 статьи 1 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг: государственными корпорациями, государственными компаниями, публично-правовыми компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод,

21-11-2016

95302

15:46

обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

Согласно информации официального сайта Заказчик относится к данной категории субъектов, соответственно действия Заказчика по проведению закупочных процедур регламентируются положениями Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с требованиями пп.1 ч.1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки.

Данный принцип предполагает то, что участники закупочных процедур, а также контролирующие органы имеют возможность ознакомиться со всей информацией о закупках, размещенной на официальном сайте единой информационной системы. Опубликованные сведения должны быть достаточными и достоверными для принятия решения потенциальными поставщиками (подрядчиками, исполнителями) об участии в проводимой закупке.

Кроме того, данный принцип нашел свое отражение также в положениях ч.5 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»: в единой информационной системе при закупке **размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке,** изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке.

Однако, как было отмечено нам выше, информация о проводимой закупке на оказание охранных услуг для нужд ООО "Терминал" не была опубликована на официальном сайте единой информационной системы.

Таким образом, Заказчик прямым образом нарушает положения пп.1 ч.1 статьи 3, ч.5 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Тем самым действия Заказчика приводят к неправомерному ограничению круга участников закупки и добросовестной конкуренции, поскольку Заказчик незаконно ограничил доступ потенциальным участникам к ознакомлению с информацией о проводимой закупке.

2. П. 13 ч. 10 ст. 4 Закона № 223 ФЗ устанавливает необходимость установления заказчиком критериев оценки заявок и порядка проведения оценки заказчиком при формировании положения о закупке, а также необходимость раскрывать критерии и порядок проведения оценки только в конкурсной документации.

Помимо самих критериев оценки заказчику необходимо установить и значимость для каждого критерия оценки, т.е. то максимальное количество баллов, которое может получить заявка участника по каждому критерию. Такая значимость может быть установлена как в процентах (при расчете будет использоваться коэффициент значимости), так и в баллах.

Заказчиком в документации о закупке в нарушение положений п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона № 223 ФЗ не установлен порядок оценки и сопоставления заявок, то есть не

установлено максимальное количество баллов, которое может получить заявка участника по каждому критерию.

Данные действия Заказчика приводят к ограничению конкуренции и числа участников закупки, поскольку отсутствие информации о порядке оценки заявок позволяет заказчику при необходимости занижать балльные оценки тем участникам, с которыми он изначально не планирует заключать договор.

Данная позиция нашла свое подтверждение в решении Московского УФАС России от 20.12.2013 по делу № 1-00-2216/77-13.

Кроме того, в судебной практике суды указывают, что отсутствие сведений о порядке присвоения и начисления баллов по критериям сопоставления заявок объективно приводит к нарушению принципа информационной открытости закупки, поскольку лишает ее участников существенной информации о порядке проведения такой закупки, что, в свою очередь, ведет к нарушению принципа равенства участников гражданских правоотношений (часть 1 статьи 1 Гражданского кодекса РФ) и оставляет разрешение данного вопроса исключительно на субъективное усмотрение организатора торгов.

Кроме того, отсутствие названных сведений влечет за собой нарушение принципа недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (часть 4 статьи 1 Гражданского кодекса РФ) и злоупотребления правом (часть 1 статьи 10 Гражданского кодекса РФ).

Указанные выводы также соответствуют правовой позиции, изложенной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.02.2014 № 3323/13 по делу № А40-121924/11.

3. Кроме того, проектом договора не определены сроки оказания услуг.

Сроки оказания услуг являются существенными условиями договора, то есть такими условиями, без достижения соглашения по которым договор не может быть заключен. Аналогичной позиции придерживаются следующие суды в судебных актах: Постановление ФАС Дальневосточного округа от 22.08.2011 по делу №А16-48/2011, Постановление ФАС Уральского округа от 14.12.2010 по делу №А60-14611/2010-СЗ, Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 02.02.2010 по делу №А45-15189/2009.

4. Среди типовых требований к участникам закупки охранных услуг для нужд ООО «Терминал» часть 1 Заказчик незаконно устанавливает в п.3 требование к опыту работы по аналогичным договорам не менее чем 5 лет. При этом под договором, аналогичным предмету закупки, Заказчик подразумевает договор на физическую охрану объектов топливно-энергетического комплекса.

3	Требования к опыту работы	Обладание участником закупки положительным опытом работы по оказанию охранных услуг	Наличие положительного и достаточного опыта оказания услуг, аналогичных предмету закупки, не менее чем 5 лет. При этом под договором, аналогичным предмету закупки, понимается договор на физическую охрану объектов топливно-энергетического комплекса.	1. Сведения об опыте выполнения аналогичных договоров по форме, приведенной в Блоке 4 «Образцы форм документов» Документации о закупке. 2. Копии страниц с наименованием контрагента и предметов договора, актов выполненных работ по каждому договору, указанному в форме.
---	---------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Однако данные требования Заказчика незаконны, поскольку приводят к **ограничению доступа к участию в закупке, сокращает число потенциальных участников закупки и может привести к ограничению конкуренции на рынке оказания охранных услуг.**

В соответствии со статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Частью 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен, иных закупочных процедур в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», запрещено совершать действия, которые приводят либо могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны обеспечить равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки в соответствии с ч. 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчику предоставлено право установить в документации о закупке требования к участникам закупки и перечню документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Предоставленное заказчику право предъявлять к участникам закупки определенные требования должно реализовываться в системе действующего правового регулирования с учетом установленных Законом № 223-ФЗ принципов, а также запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции. Реализация заказчиком полномочий, предоставленных ему Законом 223-ФЗ, в ущерб конкуренции при проведении торгов является недопустимой.

Поскольку требование к участникам закупки о наличии минимального опыта работы препятствует доступу к участию в закупке хозяйствующих субъектов, опыт работы которых менее установленного, необоснованно ограничивает конкуренцию, предъявление такого требования неправомерно.

Установление таких критериев не позволяет выявить участника закупки, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и предотвращения злоупотреблений в указанной сфере, а также не способно обеспечить равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Указанные действия не отвечают принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции, установленным в пункте 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Данная позиция нашла свое отражение в практике антимонопольного органа. Более того, суд поддержал позицию антимонопольного органа, посчитав, что *установление требования о наличии опыта работы ведет к ограничению доступа к участию в конкурсе, сокращает число потенциальных участников и может привести к ограничению конкуренции на рынке поставки каменного угля* (Постановление ФАС Дальневосточного округа от 25.12.2013 г. № Ф03-6078/2013 по делу № А73-6180/2013, Решение Арбитражного суда Челябинской области № А76-12515/2015).

5. В соответствии с п. 1 ч. 10 статьи 4 закона Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Основной задачей закона Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» является выявление в результате закупки лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции.

Однако Заказчиком в нарушение положений п. 1 ч. 10 статьи 4 закона Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в Приложении № 1 к Договору **незаконно установлены требования к наличию вооружению при оказании потенциальным исполнителем услуг по договору.**

№ п/п	Наименование и адрес Объекта охраны	Наименование постов (здания, помещения, территория)	Категория Объекта охраны	Категория (стационарные / подвижные) и кол-во постов	Кол-во человек на постах в смену	Режим работы стационарных / подвижных постов (ежедневно по 24/12/8 часов или др.) вооружение	Общее кол-во чел/час по указанным Объектам охраны за весь срок оказания услуг
1	УКПНГ «Загорская» (в т.ч. площадка налива СУГ) Новосергиевский р-н Оренбургской области	УКПНГ «Загорская», площадка налива СУГ	низкая	стационарный 2 поста	2	ежедневно 24 часа <u>короткоствольное е нарезное оружие пистолет ИЖ-71 и гладкоствольное длинноствольное ружьё САЙГА 410 КВ или КВ-1. Спецсредства</u>	17520
2	нефтепровод УКПНГ «Загорская – ННТ ООО «Терминал» Новосергиевский р-н Оренбургской области (протяженность 31 км)	нефтепровод УКПНГ «Загорская – ННТ ООО «Терминал»	—	подвижной (1 мобильная группа/2 поста)	2	ежедневно 24 часа <u>короткоствольное е нарезное оружие пистолет ИЖ-71 и гладкоствольное длинноствольное ружьё САЙГА 410 КВ или КВ-1. Спецсредства</u>	17520
ИТОГО				4 поста	4		35040

В соответствии с п.2 ч.1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а именно создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

Соответственно, установление заказчиком требования о наличии конкретного вооружения (без указания возможности применения эквивалентного вооружения, которое по своим техническим характеристикам аналогично указанному заказчиком) при оказании услуг, являющихся предметом проводимой закупки, ограничивает конкуренцию.

Таким образом, установление заказчиком требований о наличии у участника о наличии конкретной материально-технической базы противоречит пунктам 2, 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Данный вывод подтвержден решением Арбитражного суда Челябинской области № А76-12515/2015.

Приложения:

- 1) Извещение о проведении открытого запроса предложений;
- 2) Свидетельство о поставке на учет организации в налоговом органе.
- 3) Документ на руководителя ООО «ОП «ОМЕГА».

Директор ООО «ОП «ОМЕГА»



Колобов Н.Г.