

В Федеральную антимонопольную службу России  
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11,  
Д-242, ГСП-3

Копия: Управление ФАС России по Челябинской  
области  
454111, г. Челябинск, пр. Ленина, 59, ГСП-6.

Заявитель:  
Адрес постоянной регистрации:

Почтовый адрес:

Контактный телефон

#### Жалоба

На неправомерные действия организатора торгов/арбитражного управляющего

Конкурсное производство в отношении ООО «Стройсервис» введено на основании решения Арбитражного суда Челябинской области от 12 сентября 2014 года по делу А76-23319/2013.

В соответствии с сообщением о торгах в ЕФРСБ № 1338749 от 04 октября 2016 года проводятся торги № 005516 посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Стройсервис», ИНН 7447080930, ОГРН 1057421510530 в отношении лота №2 Право требования дебиторской задолженности к \_\_\_\_\_ в сумме 1 300 000 руб. В сообщении размер задатка не был указан.

Публичное предложение о продаже имущества опубликовано на сайте оператора электронной площадки ЗАО «Центр Дистанционных Торгов», ИНН 1656057203, ОГРН 1101690068468 по адресу <http://edtrf.ru/public/undef/card/trade.aspx?id=005516>. Начальная цена продажи - 1 082 250,00 рублей, организатор торгов/арбитражный управляющий –

ИНН 744700720373, член СРО АУ - Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (МСО ПАУ), \*рег номер 0011, тел.(351)265-70-62, e-mail: [yes74@rambler.ru](mailto:yes74@rambler.ru).

Торги посредством публичного предложения проводились согласно следующим этапам (в последней колонке указана минимальная цена этапа):

1	04.10.2016 10:00:00	07.10.2016 10:00:00	1 082 250,00
2	10.10.2016 10:00:00	12.10.2016 10:00:00	974 025,00
3	13.10.2016 10:00:00	17.10.2016 10:00:00	865 800,00
4	18.10.2016 10:00:00	20.10.2016 10:00:00	757 575,00
5	21.10.2016 10:00:00	25.10.2016 10:00:00	649 350,00
6	26.10.2016 10:00:00	28.10.2016 10:00:00	541 125,00
7	31.10.2016 10:00:00	02.11.2016 10:00:00	432 900,00
8	03.11.2016 10:00:00	08.11.2016 10:00:00	324 675,00

9	09.11.2016 10:00:00	11.11.2016 10:00:00	216 450,00
10	14.11.2016 10:00:00	16.11.2016 10:00:00	108 225,00
11	17.11.2016 10:00:00	21.11.2016 10:00:00	10 823,00

21 ноября 2016 года были проведены торги, в результате чего победителем признан  
ИНН: \_\_\_\_\_, место жительства: \_\_\_\_\_, подавший заявку на 11 (последнем)  
этапе торгов с ценой 292 000 руб., проходящем с 17 по 21 ноября 2016 года.

При этом на 10 этапе торгов, проходившем с 14 по 16 ноября 2016 года, была подана заявка \_\_\_\_\_ (заявителя) с ценой 131 255 руб., то есть подана ранее на один этап, чем заявка победителя торгов.

Указанные данные были зафиксированы в «Протоколе о результатах проведения торгов № 5516», протокол приложен к жалобе.

В соответствии с п.4 ст. 139 Закона о банкротстве право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Согласно п. 5.2 Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 г. № 495 (далее – Приказ):

Оператор электронной площадки направляет организатору торгов все зарегистрированные заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для определенного периода проведения торгов, и приложенные к ним документы с указанием даты и точного времени представления заявки на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки не позднее тридцати минут после наступления одного из следующих случаев:

-завершения торгов вследствие поступления электронного сообщения, указанного в абзаце шестом пункта 6.1.3 настоящего Порядка;

-окончания периода проведения торгов.

Если имеются заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для соответствующего периода проведения торгов, организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки не позднее пяти календарных дней после наступления одного из следующих случаев:

-завершения торгов вследствие поступления электронного сообщения, указанного в абзаце шестом пункта 6.1.3 настоящего Порядка;

-окончания периода проведения торгов.

Таким образом, по окончании периода, в котором поступила или поступили заявки участников торгов, оператор ЭТП направляет заявки организатору, а организатор, если имеются представленные и не отозванные заявки - формирует протокол не позднее пяти календарных дней с окончания периода проведения торгов. При этом, на основании п. 3.1.2 Приказа под окончанием периода проведения торгов, понимается дата и точное время начала и окончания представления заявок на участие в торгах для каждого периода проведения торгов, по истечении которого последовательно снижается начальная цена продажи имущества или предприятия должника, то есть

это отдельные этапы снижения цены, а не общий период проведения торгов с учетом всех этапов публичного предложения.

Согласно абз. 5 п. 6.1.3. заявки на участие в торгах, поступившие в течение определенного периода проведения торгов, рассматриваются только после рассмотрения заявок на участие в торгах, поступивших в течение предыдущего периода проведения торгов, если по результатам рассмотрения таких заявок не определен победитель торгов. Таким образом, согласно данному приказу заявки участников торгов рассматриваются, и победитель торгов определяется по окончании периода снижения цены публичного предложения, в течение которого они были поданы.

Следовательно, учитывая положения ст. 139 Закона о банкротстве, пунктов 3.1.2, 5.2, 6.1.3 Приказа, заявки, поданные на 11 этапе торгов с 17 по 21 ноября 2016 года, в том числе заявка победителя торгов – \_\_\_\_\_, подлежали рассмотрению только после рассмотрения заявки \_\_\_\_\_, поданной на 10 этапе торгов с 14 по 16 ноября 2016 года. При этом, организатор торгов был обязан определить победителя торгов по окончании 10 этапа.

Подобный подход подтверждается повсеместной практикой антимонопольных органов: Решение Краснодарского УФАС России № 164-Т/2016 по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, Решение Комиссии Тверского УФАС России по делу № 05-6/2-29-2016

Более того, судебная практика подтверждает данный подход: Постановление 4 ААС от августа 2016 года по делу № А10-1796/2016, Определение Арбитражного суда города Москвы от 9 августа 2016 г. по делу № А40-16682/2014

На основании вышеизложенного,

#### ПРОШУ

1. Признать жалобу \_\_\_\_\_ обоснованной.
2. Отменить протокол о результатах проведения торгов №5516 от 21 ноября 2016 года.
3. Выдать предписание арбитражному управляющему \_\_\_\_\_ об устранении вышеуказанных недостатков.
4. Выдать предписание арбитражному управляющему \_\_\_\_\_ об исполнении требований п. 6.1.3, 7.1 Приказа Министерства экономического развития №495 от 27 июля 2015 года в части признания \_\_\_\_\_ победителем торгов.
5. Результат рассмотрения жалобы направить на почту \_\_\_\_\_

#### Приложения:

1. Копия Протокола торгов №5516 от 21 ноября 2016 года.
2. Копия Решения АС Челябинской области от 12 сентября 2014 года по делу А76-23319/2013.
3. Скриншот с ЭТП «Центр дистанционных торгов».
4. Копия Сообщения о торгах в ЕФРСБ № 1338749 от 04 октября 2016 года.

21 ноября 2016 года

С уважением,



