

## Общество с ограниченной ответственностью «Карт-М»

ОГРН: 1135476168090, ИНН: 5405485673  
Юридический адрес: 630008,  
Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул.  
Карла Либкнехта, д. 125, оф. 217

Исх. № б/н  
«21» ноября 2016.

Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Ямало-Ненецкому автономному округу  
Адрес: 629001, Тюменская обл., ЯНАО г.Салехард, ул. Губкина, д.13

### Жалоба на действие заказчика

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА МУРАВЛЕНКО;  
Местонахождения, почтовый адрес – – Российская Федерация, : 629603, ЯНАО, г. Муравленко  
ул. Ленина, дом 80; E-mail: uf@muravlenko.yanao.ru; Тел.: (34938) 28-5-86, 27-0-10;

1. Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Карт-М». Адрес: 630008, Российская Федерация, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Карла Либкнехта, д. 125, оф. 217. Тел. 8(983)317-27-82. E-mail: [margatskiy.a@mail.ru](mailto:margatskiy.a@mail.ru)  
Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0190300004616000366>

Номер извещения: 0190300004616000366, опубликовано 31.10.2016

Наименование открытого аукциона в электронной форме: «Поставка оригинальных картриджей для нужд Управления финансов Администрации города Муравленко»

Оператор электронной площадки: РТС-тендер

Адрес оператора электронной площадки: <http://www.rts-tender.ru>

2. Обжалуемые действия Заказчика: неправомерный допуск участников к участию в открытом аукционе в электронной форме.
3. Доводы жалобы:

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА МУРАВЛЕНКО в вышеназванном открытом аукционе в электронной форме при описании объекта закупки выдвинуло следующие требования:

*“ картриджи должны быть оригинальными, не взаимозаменяемыми, рекомендованными производителем печатающих устройств ”*

*“поставляемые картриджи не должны лишать гарантии оборудование, на котором они будут использованы;”*

Под такое описание объекта закупки подходят **только оригинальные (произведенные фирмой производителем оргтехники)** картриджи, т.к. только они не прекращают гарантийные обязательства производителя оборудования, вследствие чего заказчик указал в Техническом задании: наименование товара и соответствующие наименование производителя товара, товарный знак.

По мнению ООО «Карт-М» при рассмотрении первой части заявки, заказчик допустил участников аукциона с заявкой не соответствующей Техническому заданию, что влечет недобросовестную конкуренцию. Проанализировав действия победителя аукциона на данном электронном аукционе, где произошло существенное снижение НМЦК (начальная максимальная цена контракта) на 61,50%. Можно сделать вывод, что победитель электронного аукциона поставляет эквивалентные (произведенные не фирмой производителем оргтехники) картриджи, которые не соответствуют требованиям, указанным в Техническом задании. Эквивалентный товар (товар произведенный не фирмой производителем оргтехники) существенно дешевле, чем товар соответствующий объекту закупки указанному в Тех. заданием, вследствие этого данный товар противоречит Техническому заданию, что влечет нарушение права других участников электронного аукциона на равное участие в ставках и добросовестную конкуренцию.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 33, 66, 67, 107 ФЗ № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

---

государственных и муниципальных нужд», а также ст. 14.2 ФЗ № 135 «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1. Признать решение заказчика допустить участника электронного аукциона не законным.
2. Приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы
3. Привлечение заказчика к административной ответственности за нарушение порядка проведения электронного аукциона.
4. Приложения:  
-Протокол №1 о назначении генерального директора;

Генеральный директор \_\_\_\_\_/Маргацкий А.Ю.  
М. П.