



ООО "СтройМонтажЭксперт"

■ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ■ СТРОИТЕЛЬСТВО ■ РЕКОНСТРУКЦИЯ ■ ЭКСПЛУАТАЦИЯ

от 22.11.2016г.

в Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
(Московское УФАС России)

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

от ООО «СтройМонтажЭксперт»

Юр. адрес: 129344, г. Москва, ул. Летчика
Бабушкина, дом 5

Почтовый адрес: 105037, г. Москва, Лыщиков пер.,
дом 5, стр. 1

ЖАЛОБА

**на положения конкурсной документации на право заключения договора на выполнение
подрядных работ по строительству объекта: 2 очередь театра «Et Cetera» под
руководством А. Калягина (входная группа и театральная часть), Фролов пер., вл. 2**

Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер телефона Заказчика:

Наименование: Казенное предприятие города Москвы «Управление гражданского
строительства»

Место нахождения: 125375, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 125, корп. 1

Почтовый адрес: 125375, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 125, корп. 1

Адрес электронной почты: torgi@kpugs.ru

Номер контактного телефона: +7 (495) 5056080

Ответственное должностное лицо Заказчика: в извещении не указано

**Наименование, сведения о месте нахождения, почтовый адрес, адрес электронной
почты, номера контактного телефона, факса Заявителя:**

Наименование: ООО «СтройМонтажЭксперт» (ОГРН 1067746635571)

Место нахождения: 129344, г. Москва, ул. Летчика Бабушкина, дом 5

Почтовый адрес: 105037, г. Москва, Лыщиков пер., дом 5, стр. 1

Номер контактного телефона: 8 (495) 915-39-24

Факс: не имеем

Адрес электронной почты: st-k2000@mail.ru

Контактное лицо: Матыцин П.В.

Указание на размещаемый заказ:

Открытый конкурс на право заключения договора на выполнение подрядных работ по строительству объекта: 2-ая очередь театра «Et Cetera» под руководством А.Калягина (входная группа и театральная часть), Фролов пер., вл.2

Реестровый номер извещения: 31604267585

Начальная (максимальная) цена контракта: 721 716 065,00 рублей

Дата объявления: 29.10.2016 (МСК), последняя редакция от 01.11.2016

Обжалуемые положения конкурсной документации:

- 1. Конкурсная документация содержит нарушения ч. 4 ст. 31 Закона о контрактной системе и п. 30 постановления Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085**

1.1. Согласно ч. 2 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации.

В соответствии с ч. 4 ст. 31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 данной статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчика при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

В соответствии с ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе Правительством Российской Федерации постановлением от 04.02.2015 № 99 (пункт № 2) установлены дополнительные требования к участникам закупок на выполнение работ по строительству, включенных в коды **41.2, 42, 43** (кроме кода 43.13) ОК 034-2014 (КПЕС 2008) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности, утвержденного Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст (далее – ОКПД), в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей.

Как следует из Извещения о проведении конкурса предметом проводимого открытого конкурса является выполнение работ по строительству театра «Et Cetera». Данный вид работ включен в группировку № 41.20.40 (код 41.2)¹ «Работы строительные по возведению нежилых зданий и сооружений (работы по строительству новых объектов, возведению пристроек, реконструкции и ремонту зданий)» ОКПД.

Начальная максимальная цена контракта, согласно Извещению о проведении открытого конкурса, составляет 721 716 065,00 рублей.

Таким образом, при проведении открытого конкурса на выполнение строительных работ, включенных в код 41.2, начальная максимальная стоимость которых превышает 10 млн. рублей, Заказчик в силу ч. 4 ст. 31 Закона о контрактной системе обязан был установить к участникам конкурса требования в соответствии с п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление № 99).

Согласно п. 2 Постановления № 99 участники закупки по данной виду работ должны подтвердить наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных **за последние 3 года** до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе или аукционе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) **должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта**, договора (цены лота), на право заключения которого проводится закупка.

Вместе с тем, несмотря на тот факт, что как уже указывал Заявитель, закупка № 31604267585 подпадает под требования п. 2 Постановления № 99, в конкурсной документации, в нарушение ч. 4 ст. 31 Закона о контрактной системе, таких требований установлено не было.

При этом, Заказчиком установлены дополнительные требования к участникам закупки в п. 7.7.2 Информационной карты конкурсной документации, однако указаны совершенно иные требования к опыту выполнения работ участников закупки, которые противоречат положениям п. 2 Постановления № 99.

¹ Код 41.20 ОКВЭД 2 входит в следующую ветку классификатора видов экономической деятельности (расшифровка вышестоящих кодов):

F - Раздел «Строительство».

41 - Класс «Строительство зданий».

41.2 - Подкласс «Строительство жилых и нежилых зданий».

41.20 - Группа «Строительство жилых и нежилых зданий».

В п. 7.7.2.3 Информационной карты конкурсной документации установлены следующие требования:

наличие за последние два года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, опыта по вводу в эксплуатацию аналогичных закупке объектов капитального строительства, суммарная общая площадь которых составляет не менее, чем 30 % от общей площади объектов капитального строительства, по которым проводится закупочная процедура (аналогичными объектами капитального строительства считаются здания, являющиеся результатом строительства, представляющие собой объемную строительную систему, имеющие надземную и подземную части, включающие в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения, и предназначенные для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных).

Таким образом, в нарушение п. 2 Постановления № 99, в конкурсной документации установлен иной период, за который участниками закупки должен быть представлен опыт выполнения работ (по Постановлению № 99 требуется 3 года, а заказчик указал только 2 года), а также иной способ подсчёта суммарной стоимости (в Постановлении № 99 расчёт происходит, исходя из суммарной стоимости выполненных работ по ранее исполненному договору, а заказчик установил расчёт, исходя из площади здания).

1.2. Более того, согласно п. 30 постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила) в случае если в отношении участников закупки предъявляются дополнительные требования в соответствии с ч. 2 ст. 31 Закон о контрактной системе, **такие дополнительные требования не могут применяться в качестве критериев оценки заявок (предложений).**

Указанная позиция также отражена в письме Минэкономразвития от 23.09.2016 № Д28и-2586, согласно которому если в отношении участников закупки были установлены дополнительные требования, то применение в качестве показателя нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки» опыта участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема неправомерно.

В данном случае, в отношении участников такого вида закупок Постановлением № 99 Правительство Российской Федерации, в соответствии с ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе, установило дополнительные требования. Заказчиком, в свою очередь, также указаны требования о предоставлении опыта выполнения работ в качестве дополнительных требований и условий допуска к участию в конкурсе.

Однако, одновременно, в Приложении № 1 к конкурсной документации «Порядок оценки заявок» Заказчиком также установлен и показатель оценки заявок – «Опыт работы, связанный с предметом договора».

Таким образом, действия Заказчика по установлению в Приложении № 1 в конкурсной документации показателя оценки заявок – «Опыт выполнения работ, связанный с предметом закупки» нарушают положения п. 30 Правил.

1.3 Даже если оценивать сам показатель оценки заявок «Опыт работы, связанный с предметом договора» на предмет соответствия постановления Правилам, то можно прийти к выводу о том, что установленный Заказчиком показатель не соответствует п. 11 Правил.

В соответствии с п. 11 Правил в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предусматривающий **выполнение строительных работ**, заказчик обязан установить показатель «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема критерия «квалификация участников закупки», за исключением случая, предусмотренного пунктом 30 Правил. **При этом значимость показателя должна составлять не менее 50 процентов значимости всех нестоимостных критериев оценки².**

Вместе с тем, как следует из Приложения № 1 в конкурсной документации значимость показателя «Опыт работы, связанный с предметом договора» составляет только 30% от значимости всех нестоимостных критериев оценки.

2. Заказчиком установлен ненадлежащий показатель оценки заявок «Качество работ»

В качестве показателя одного из нестоимостных критериев, Заказчиком в Приложении № 1 к конкурсной документации установлен критерий «Качество работ». Буквально Заказчиком установлено следующее:

II. Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг.

Значимость критерия: 35%.

Порядок оценки заявок по критерию:

Предметом оценки по критерию является показатель:

1) «Качество работ».

Значимость показателя составляет 100%.

Максимальная величина показателя составляет 100 баллов.

Сведения о качестве работ предоставляются в соответствии с Формой 4, приведенной в РАЗДЕЛЕ 8 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ». Оценка производится по следующим направлениям:

² Аналогичная позиция содержится в письме ФАС России от 19.10.2015 № АЦ/57532/15

«О порядке оценки заявок на участие в закупке»

1) «Предложение по методам производства работ» - оценивается предложение участника по методам выполнения каждой работы из всего состава работ, предусмотренных главами 1-7 «Сводного сметного расчета».

Предложение участника закупки по методам производства работ оценивается от 0 до 25 баллов:

- оценка в 0 баллов по показателю присваивается заявке участника, в составе которой не представлено предложение по методам производства работ.*
- оценка в 1 балл по показателю присваивается заявке участника, в составе которой представлены ссылки на работы, предусмотренные главами 1-7 «Сводного сметного расчета»;*
- оценка в 10 баллов по показателю присваивается заявке участника, в составе которой представлено предложение по методам производства работ не по всему составу работ;*
- максимальная оценка в 25 баллов присваивается заявке участника, в составе которой представлено предложение по методам производства работ по всему составу работ.*

2) «Предложение по охране труда» - оценивается предложение участника по организации охраны труда при выполнении каждой работы из всего состава работ, предусмотренных главами 1-7 «Сводного сметного расчета».

Предложение участника закупки по охране труда оценивается от 0 до 25 баллов:

- оценка в 0 баллов по показателю присваивается заявке участника, в составе которой не представлено предложение по охране труда.*
- оценка в 1 балл по показателю присваивается заявке участника, в составе которой представлены ссылки на работы, предусмотренные главами 1-7 «Сводного сметного расчета»;*
- оценка в 10 баллов по показателю присваивается заявке участника, в составе которой представлено предложение по охране труда не по всему составу работ;*
- максимальная оценка в 25 баллов присваивается заявке участника, в составе которой представлено предложение по охране труда по всему составу работ.*

3) «Предложение по технике безопасности» - оценивается предложение участника по технике безопасности при выполнении каждой работы из всего состава работ, предусмотренных главами 1-7 «Сводного сметного расчета».

Предложение участника закупки по технике безопасности оценивается от 0 до 25 баллов:

- оценка в 0 баллов по показателю присваивается заявке участника, в составе которой не представлено предложение по технике безопасности;*

- оценка в 1 балл по показателю, присваивается заявке участника, в составе которой представлены ссылки на работы, предусмотренные главами 1-7 «Сводного сметного расчета»;

- оценка в 10 баллов по показателю, присваивается заявке участника, в составе которой представлено предложение по технике безопасности не по всему составу работ;

- максимальная оценка в 25 баллов присваивается заявке участника, в составе которой представлено предложение по технике безопасности по всему составу работ.

4) «Предложение по охране окружающей среды» - оценивается предложение участника по охране окружающей среды при выполнении каждой работы из всего состава работ, предусмотренных главами 1-7 «Сводного сметного расчета».

Предложение участника закупки по охране окружающей среды оценивается от 0 до 25 баллов:

- оценка в 0 баллов по показателю, присваивается заявке участника, в составе которой не представлено предложение по охране окружающей среды.

- оценка в 1 балл по показателю присваивается заявке участника, в составе которой представлены ссылки на работы, предусмотренные главами 1-7 «Сводного сметного расчета»;

- оценка в 10 баллов по показателю присваивается заявке участника, в составе которой представлено предложение по охране окружающей среды не по всему составу работ;

- максимальная оценка в 25 баллов присваивается заявке участника, в составе которой представлено предложение по охране окружающей среды по всему составу работ.

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Качество работ», рассчитывается, как суммарное количество баллов по всем представленным предложениям.

Рейтинг заявки по критерию оценки равен оценке в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом значимости критерия оценки.

Как следует из вышеприведенного показателя оценки, участникам закупки требуется по каждому из 4 подкритериев, предоставить предложение по методам каждой работы, из всего состава работ, предусмотренных главами 1-7 «Сводного сметного расчета».

При этом, Заказчиком действительно опубликован документ под названием «Сводный сметный расчет», однако в составе указанного документа имеется два

самостоятельных сметных расчета: Сводный сметный расчет стоимости строительства № 1-ср-2016 и Сводный сметный расчет стоимости строительства № 1-ср-2000».

Поскольку Заказчиком в составе документации не указано по какому именно из двух Сводных сметных расчетов необходимо предоставить предложения по методам производства работ, предложения по охране труда, предложения по технике безопасности, предложения по охране окружающей среды, участники закупки не могут определить, в соответствии с которым из них и каким образом необходимо предоставлять конкурсные предложения в рамках указанного показателя.

Более того, Заказчик просит предоставить предложения по главам 1-7 Сводного сметного расчета, однако согласно опубликованному им Сводному сметному расчету, по главам №№ 3, 4 Сводного сметного расчета № 1-ср-2016, а также 1-ср-2000 в принципе не предусмотрено каких-либо видов работ и затрат.

Таким образом, фактически Заказчик требует, чтобы участники торгов предоставили в составе заявки описание не установленных в Сводном сметном расчете видов работ.

Заявитель полагает, что такое содержание показателя «Качество работ» не соответствует положениям п. 4 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе и ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, поскольку вводит участников торгов в заблуждение относительно того, каким образом им описывать конкурсное предложение по данному показателю, что приводит к ограничению количества участников торгов.

На основании изложенного, Заявитель

просит Московское УФАС России:

1. Приостановить процедуру размещения открытого конкурса в электронной форме № 31604267585 до рассмотрения настоящей Жалобы по существу;
2. Признать Жалобу обоснованной;
3. Установить в действиях Заказчика нарушение ч. 4 ст. 31, п. 4 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, п. 30 постановления Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.
4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения Предписание об устранении нарушений действующего законодательства путем отмены всех составленных протоколов и внесения изменений в документацию;

Приложение: копия приказа о назначении генерального директора.

Генеральный директор

ООО «СтройМонтажЭксперт»

22 ноября 2016 г.



Матыцин П.В.