



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа
по делу № 19/20 об административном правонарушении
(ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ)

Резолютивная часть оглашена 16.11.2016

В полном объеме изготовлено 21.11.2016

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 23.09.2016 и другие материалы дела № 19/20 об административном правонарушении в отношении Публичного акционерного общества «Вымпел-Коммуникации», ОГРН 1027700166636 (юридический адрес: 127083, г. Москва, ул. 8 Марта, 10, стр. 14 далее – ПАО «Вымпел-Коммуникации») по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный решением Свердловского УФАС России от 22.08.2016 по делу № 19/20 факт нарушения рекламного законодательства, выразившийся в распространении 10.02.2016 в 10:25, 03.03.2016 в 12:11 на абонентский номер 8-965-546-60-66 от адресата «585GOLD»; 22.12.2015 в 10:01, 10.02.2016 в 10:18, 02.03.2016 в 10:51 на абонентский номер 8-909-000-85-00 от адресата «585GOLD»; 19.02.2016 в 18:03, 19.03.2016 в 18:00, 19.04.2016 в 18:39, 19.06.2016 в 18:05 на абонентский номер 8-965-546-60-66 от адресата «Fotomir 18+», рекламных SMS-сообщений без согласия абонента на получение рекламы, что является нарушением ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Дело, согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ, возбуждено 23.09.2016 путем составления главным специалистом-экспертом отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией <.....> на

основании ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя ПАО «Вымпел-Коммуникации», извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени составления протокола (отчет от 23.09.2016 об отслеживании почтового отправления исх. № 11223, трэк-номер 62001402367623), но в присутствии защитника <.....> (доверенность от 16.07.2016 № 42/15).

Определением от 23.09.2016 назначены место и время рассмотрения дела на 07.10.2016. Определением от 07.10.2016 рассмотрение дела отложено на 16.11.2016, когда оно и было рассмотрено в отсутствие законного представителя ПАО «Вымпел-Коммуникации», извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ, о месте и времени рассмотрения, что подтверждается уведомлением от 20.10.2016 о вручении почтового отправления исх. № 13027, но с участием защитника <.....> (доверенность от 16.07.2016 № 42/15), которая сочла возможным рассмотреть дело только с её участием.

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом Свердловского УФАС России (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу об административном правонарушении участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, административного правонарушения проявляется в совершении действия (бездействии), которые недопустимы в соответствии с законодательством Российской Федерации о рекламе.

Наличие события совершенного по месту нахождения ПАО «Вымпел-Коммуникации» административного правонарушения подтверждается решением Свердловского УФАС России от 22.08.2016 по делу № 19/20, которым установлен факт нарушения рекламного законодательства, выразившегося в распространении 10.02.2016 в 10:25, 03.03.2016 в 12:11 на абонентский номер 8-965-546-60-66 от адресата «585GOLD»; 22.12.2015 в 10:01, 10.02.2016 в 10:18, 02.03.2016 в 10:51 на абонентский номер 8-909-000-85-00 от адресата «585GOLD»; 19.02.2016 в 18:03, 19.03.2016 в 18:00, 19.04.2016 в 18:39, 19.06.2016 в 18:05 на абонентский номер 8-965-546-60-66 от адресата «Fotomir 18+», рекламных SMS-сообщений без согласия абонента на получение рекламы.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

2. Юридические лица, согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ, подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение рекламодателем законодательства о рекламе, а именно: наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ.

Ответственность за нарушение требований ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель (ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем указанной рекламы является ПАО «Вымпел-Коммуникации».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 22.08.2016 по делу №19/20.

3. Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ.

В отличие от физических лиц, в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (ст. 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в ч. 1 или ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

По обстоятельствам дела у ПАО «Вымпел-Коммуникации» имелась возможность распространить рекламные материалы в соответствии с требованиями законодательства РФ о рекламе и своевременно предпринять меры для нераспространения ненадлежащей рекламы (возможность не распространять рекламу посредством телефонной связи без согласия абонента на получение рекламы, возможность принять меры для получения согласия абонентов). От ПАО «Вымпел-Коммуникации» как рекламодателя, непосредственно, зависело, будет ли

им распространяться реклама, в том числе посредством SMS-сообщений, а также круг лиц (абонентов) среди которых она будет распространяться (правильность внесения данных). Общество могло своевременно принять меры для обеспечения нераспространения рекламы посредством SMS-сообщений без предварительного согласия абонентов на получение рекламы, могло осуществлять контроль и предпринимать соответствующие необходимые организационные и управленческие решения, направленные на обеспечение соответствия требований ФЗ «О рекламе», не допустить распространение ненадлежащей рекламы.

Между тем, ПАО «Вымпел-Коммуникации» не были приняты все зависящие от Общества меры для предупреждения правонарушения, не были надлежащим образом исполнены организационно-распорядительные и административные функции, контроль за соблюдением законодательства о рекламе не был обеспечен, вследствие чего было допущено вышеуказанное правонарушение – рекламные SMS-сообщения направлялись заявителю без его согласия.

Таким образом, ПАО «Вымпел-Коммуникации» виновно в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

4. Обстоятельств, смягчающих (ст. 4.2 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

5. Обстоятельств, отягчающих (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

6. Ущерба, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

7. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

8. Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не выявлено.

Согласно ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 – 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании вышеизложенного, с учетом общественно-значимого характера совершенного правонарушения (распространение рекламы без согласия на то абонента), с учетом способа распространения, наличия общественных отношений, на защиту которых направлены требования и ограничения, установленные ст. 18 ФЗ «О рекламе», руководствуясь статьями 4.1. – 4.4, ч. 1 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ПАО «Вымпел-Коммуникации» ОГРН 1027700166636 (юридический адрес: 127083, г. Москва, ул. 8 Марта, 10, стр. 14, зарегистрировано в качестве юридического лица 28.07.1993), виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий

орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Статьей 31.5 КоАП РФ предусмотрены отсрочка и рассрочка исполнения постановления о назначении административного наказания.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения законодательства о рекламе, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России, г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 26 000 01 6000 140 «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе» ОКТМО 65701000

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия постановления вручена или получена _____,
_____ ,
что подтверждается _____.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя Управления