



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2

о назначении административного наказания
в виде административного штрафа по делу № 11
об административном правонарушении (ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ)

Резолютивная часть оглашена 16.11.2016

В полном объеме изготовлено 21.11.2016

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7. КоАП РФ, Протокол от 06.09.2016 и иные материалы дела № 11 об административном правонарушении в отношении должностного лица – генерального директора ЗАО «Торговый дом Перекресток» (ИНН 7728029110, юр. адрес: 103473, г. Москва, Суворовская площадь, 1) <.....> (дата рождения: <.....>, место рождения: гор. <.....>, паспорт серия <.....>, номер <.....>, выдан <.....> Отделом УФМС России по гор. Москве по району Орехово-Борисово Северное, зарегистрирован: гор. Москва, <.....>),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный решением Свердловского УФАС России от 01.06.2016 по делу № 11 факт нарушения рекламного законодательства, выразившегося в распространении ЗАО «Торговый дом «Перекресток» 08.02.2016 в печатном каталоге магазина «Пятерочка» рекламы, нарушающей ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Дело, согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ, возбуждено 06.09.2016 путем составления заместителем начальника отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией <.....> на основании ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие <.....> извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени составления протокола (отчет об отслеживании почтового отправления с официального сайта ФГУП «Почта России» трэк-номер – 62000015945396, исх. № 9131 от 02.08.2016), но в присутствии защитника <.....> (доверенность от 14.06.2016 № 01-7/491).

Определением от 06.09.2016 назначены место и время рассмотрения дела на

19.09.2016. Определением от 19.09.2016 рассмотрение дела отложено на 16.11.2016, когда оно и было рассмотрено в отсутствие <.....>, извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ, о месте и времени рассмотрения, что подтверждается отчетом об отслеживании почтового отправления с официального сайта ФГУП «Почта России» (трек-номер – 62001403267045, исх. № 12411 от 28.09.2016), но с участием <.....> (доверенность от 14.06.2016 № 01-7/491), который счел возможным рассмотреть дело только с его участием.

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключających возможность рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом Свердловского УФАС России (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу об административном правонарушении участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, административного правонарушения проявляется в совершении действия (бездействии), которые недопустимы в соответствии с законодательством Российской Федерации о рекламе.

Наличие события совершенного 08.02.2016 по месту нахождения ЗАО «Торговый дом «Перекресток» <.....> административного правонарушения подтверждается решением Свердловского УФАС России от 01.06.2016 по делу № 11, которым установлен факт нарушения рекламного законодательства, выразившегося в распространении 08.02.2016 в печатном каталоге магазина «Пятерочка» рекламы, в которой отсутствовала части существенной информации об условиях приобретения рекламируемого товара (в рекламе указана скидка 40 % на рекламируемые товары, однако не указана цена, от которой предоставляется такая скидка), тем самым смысл представленной в рекламе информации был искажен, а потребители рекламы введены в заблуждение, что противоречит требованиям ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

2. В соответствии с ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ.

Ответственность за нарушение требований ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем является ЗАО «Торговый дом Перекресток».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу от 01.06.2016 по делу № 11.

К административной ответственности за ненадлежащую рекламу, в соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, может быть привлечено как юридическое лицо, так и должностное лицо.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по

вине которых оно было совершено (ст. 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5, ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (ст. 2.4 КоАП РФ).

Нарушение рекламного законодательства допущено действиями (бездействием) директора ЗАО «Торговый дом «Перекресток» <.....>.

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 01.06.2016 по делу № 11.

3. Административное правонарушение в соответствии со ст. 2.2 КоАП РФ признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч.1), либо совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч. 2).

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ.

При составлении протокола № 2, а также при рассмотрении дела № 11 об административном правонарушении защитник <.....> указал, что его доверитель событие административного правонарушения не признает, поскольку генеральный директор ЗАО «Торговый дом «Перекресток» непосредственного участия в изготовлении и согласовании рекламы не принимает.

Между тем, должностное лицо установило, что директор ЗАО «Торговый дом «Перекресток» <.....> имел возможность принятия мер, в том числе организационных и управленческих решений, направленных на недопущение распространения ненадлежащей рекламы, в том числе по контролю за содержанием планируемых к распространению рекламных материалов, однако не принял всех зависящих от него мер по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе, вследствие чего было допущено вышеуказанное правонарушение.

Более того, поскольку <.....> не считает себя виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, постольку он вообще не предпринимал каких-либо мер по предупреждению указанного правонарушения.

Таким образом, директор ЗАО «Торговый дом «Перекресток» <.....> не осознавал противоправный характер своих действий (бездействия), хотя по обстоятельствам дела и замещаемой должности мог и был должен его осознавать, тем самым совершил административное правонарушение по неосторожности (ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ).

4. Обстоятельств, отягчающих (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ), является тот факт, что <.....> привлекается к административной ответственности впервые.

5. Ущерба, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

7. Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не выявлено.

За нарушение должностным лицом ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ установлено административно наказание в виде административного штрафа от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

На основании вышеизложенного, с учетом общественно-значимого характера совершенного правонарушения, общественных отношений, на защиту которых направлены требования и ограничения ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе», с учетом поступивших в антимонопольный орган заявлений с жалобой на ненадлежащий характер рекламы, с учетом средства распространения рекламы (печатный каталог), обеспечивающего распространение ненадлежащей рекламы среди значительного количества потребителей, руководствуясь ст. 33 ФЗ «О рекламе», ст. ст. 4.1- 4.3, 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать генерального директора Закрытого акционерного общества «Торговый дом «Перекресток» (ИНН 7728029110, юр. адрес: 103473, г. Москва, Суворовская площадь, 1, дата регистрации – 17.07.2002) <.....> (дата рождения: <.....>, место рождения: гор. <.....>, паспорт серия <.....>, номер <.....>, выдан <.....> Отделом УФМС России по гор. Москве по району Орехово-Борисово Северное, зарегистрирован: гор. Москва, <.....>), виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

В соответствии с п.3 ч. 1 ст. 30.1 и ч.1 ст. 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Статьей 31.5 КоАП РФ предусмотрены отсрочка и рассрочка исполнения постановления о назначении административного наказания.

При неуплате административного штрафа в указанный срок генеральному директору ЗАО «Торговый дом «Перекресток» (его защитнику) надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 318) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения законодательства о рекламе, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 26 000 01 6000 140 «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе»
ОКТМО 65701000

Согласно ч. 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования Постановления по делу об административном правонарушении, если указанное Постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия постановления вручена или получена _____,
_____ ,
что подтверждается _____.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель
руководителя Управления