



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

Екатеринбургское муниципальное  
унитарное предприятие Муниципальное  
объединение автобусных предприятий  
620014, г. Екатеринбург,  
ул. Челюскинцев, д.35

ООО «Траст - ойл»  
620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева,  
оф.412

№ \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 317 -А**

09 октября 2016 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ООО «Траст - ойл» (620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, оф.412) с информацией о нарушении заказчиком в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия Муниципальное объединение автобусных предприятий (620014, г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев, д.35), его комиссией закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса котировок на поставку охлаждающих жидкостей (извещение № 31604195976), в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ООО «Траст - ойл» (вх. №01-17363 от 28.10.2016 г.) на действия (бездействие) Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия Муниципальное объединение автобусных предприятий (далее – Организатор), его комиссии при проведении запроса котировок на поставку охлаждающих жидкостей (извещение №31604195976), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком принято неправомерное решение об отмене закупки, в связи с чем просит признать жалобу обоснованной.

Представители организатора закупки пояснили, что считают доводы, изложенные в жалобе ООО «Траст - ойл» необоснованными, а действия Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия Муниципальное объединение автобусных предприятий при проведении закупки соответствующими требованиям законодательства Российской Федерации.

Заслушав представителей сторон и проанализировав представленные и приобщенные в материалы дела документы, Комиссия установила следующее.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1,2 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч.2 ст.2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлена заказчиком в соответствии с Положением о закупке товаров (работ, услуг) Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия Муниципальное объединение автобусных предприятий утвержденного Генеральным директором ЕМУП МОАП от 21.06.2016 в редакции №15, размещенного в ЕИС от 24.06.2016.

19.10.2016 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку охлаждающих жидкостей.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок победителем признан участник закупки ООО «Трас-ойл».

Согласно ч.3 ст. 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Пункт 13.4 Положения регламентирует проведение запроса котировок.

Пунктом 13.4.4.1 Положения установлено, что заказчик вправе принять решение об отказе от проведения запроса котировок в любое время, не неся при этом никакой ответственности перед участниками закупок, в том числе по возмещению каких-либо затрат, связанных с подготовкой и подачей котировочной заявки.

Пунктом 14 информационной карты установлено, что запрос котировок не является конкурсом, либо аукционом на право заключить договор, и не регулируется ст. 447-449 части первой Гражданского кодекса РФ. Эта процедура также не является публичным конкурсом и не регулируется ст. 1057-1061 части второй Гражданского кодекса РФ. Таким образом, проведение запроса котировок не накладывает на заказчика соответствующего объема гражданско-правовых обязательств по обязательному заключению договора с победителем или иным участником.

Заказчик может отказаться от проведения запроса котировок в любое время, не неся при этом никакой ответственности перед участниками закупок, в том числе по возмещению каких-либо затрат, связанных с подготовкой и подачей котировочной заявки.

Таким образом, решение заказчика об отмене проведения запроса котировок не нарушает требования Положения и документации о проведении запроса котировок.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Траст - ойл» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия Муниципальное объединение автобусных предприятий, нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия Муниципальное объединение автобусных предприятий, предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

