



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

10 НОЯ 2016

№

14561

Заявитель:

ООО «САВИТУР-Аудит»
620014, Свердловская область, город
Екатеринбург, ул. Малышева, 36

Заказчик:

ОАО «Водоканал Свердловской области»
620026, Екатеринбург, ул. Белинского 76,
оф.310

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 300-А**

01 ноября 2016 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, председателя комиссии;

✓ Алиева В.А. – ведущего специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

Шабановой Д.Н. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

при участии в качестве:

- заказчика в лице ОАО «Водоканал Свердловской области» – Крохалева А. Г. (доверенность № 218 от 31.10.2016 года),

- заявителя жалобы в лице ООО «САВИТУР-Аудит» – Жолобовой М. С. (доверенность б/н от 12.07.2016г.)

рассмотрев жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» (620014, Свердловская область, город Екатеринбург, ул. Малышева, 36) на нарушение процедуры заказчиком ОАО «Водоканал Свердловской области» (620026, Екатеринбург, ул. Белинского 76, оф.310) при проведении открытого конкурса № 1262000000316000001 на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО "Водоканал Свердловской области" за 2016, 2017, 2018 год, в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» (вх. № 01-16997 от 24.10.2016) на действия заказчика в лице ОАО «Водоканал Свердловской области» при проведении открытого конкурса № 1262000000316000001 на проведение обязательного

ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО "Водоканал Свердловской области" за 2016, 2017, 2018 год.

Жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях заказчика в лице ОАО «Водоканал Свердловской области» при проведении открытого конкурса № 0862300040416000054 на проведение ежегодной аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности МУП "КСК" и МУСП "КМТС" за 2015 г.

Представитель заказчика пояснила, что доводы, изложенные в жалобе ООО «САВИТУР-Аудит» необоснованны, а действия ОАО "Водоканал Свердловской области" при проведении закупки соответствуют требованиям законодательства о контрактной системе.

Проанализировав представленные и полученные материалы, Комиссия установила:

В соответствии с п. 7 ч. 4 ст. 1 Федерального закона № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Далее - Закон о закупках) настоящий Федеральный закон не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности".

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчик осуществляет обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе для обеспечения собственных нужд.

03.10.2016 года заказчиком в лице ОАО "Водоканал Свердловской области" размещено извещение и документация о проведении открытого конкурса № 1262000000316000001 на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО "Водоканал Свердловской области" за 2016, 2017, 2018 год.

Начальная (максимальная) цена договора составила 1 470 000 ,00 рублей.

Согласно пункта 2 статьи 42 Закона о контрактной системе Заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация: краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования. В случае, если при заключении контракта объем подлежащих выполнению работ по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования, оказанию услуг связи, юридических услуг, медицинских услуг, образовательных услуг, услуг общественного питания, услуг переводчика, услуг по перевозкам грузов, пассажиров и багажа, гостиничных услуг, услуг по проведению оценки невозможно определить, в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке заказчик указывает цену запасных частей

или каждой запасной части к технике, оборудованию, цену единицы работы или услуги. В случае, если контрактом предусматривается выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, допускается оплата такого контракта исходя из фактически выполненного объема данных работ, но не превышающего объема работ, подлежащих выполнению в соответствии с контрактом. При этом в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке должно быть указано, что оплата выполнения работы или оказания услуги осуществляется по цене единицы работы или услуги исходя из объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, по цене каждой запасной части к технике, оборудованию исходя из количества запасных частей, поставки которых будут осуществлены в ходе исполнения контракта, но в размере, не превышающем начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса № 1262000000316000001 установлено наименование объекта закупки - Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской отчетности ОАО "Водоканал Свердловской области" за 2016, 2017, 2018 год.

При этом заказчиком соблюдены требования к описанию объекта закупки в соответствии с нормами Закона о контрактной системе в сфере закупок и Закона об оценочной деятельности, положения которых не запрещают заказчикам проводить закупку по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности организации на несколько лет вперед (2016, 2017, 2018 год).

Кроме того, в силу положений статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, представлять доказательства по доводам, изложенным в жалобе, возложена на Заявителей.

Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в антимонопольном органе Законом возлагается на лицо, подавшего жалобу на соответствующие действия (бездействия) заказчика.

Заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы (в том числе о запрете на проведение закупки по аудиту на будущий период и связанных с этим дополнительных затратах), а также документов и сведений, свидетельствующих о нарушении заказчиком норм Закона о контрактной системе в сфере закупок, в связи с чем доводы заявителя не нашли своего подтверждения.

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается, в том числе на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации (часть 1 статьи 2 Закона о контрактной системе в сфере закупок).

В силу статьи 783 Гражданского кодекса Российской Федерации к договору возмездного оказания услуг применяются общие положения о подряде.

Частью 1 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы.

Таким образом, существенным условием договора подряда в соответствии со статьей 708 Гражданского кодекса Российской Федерации, а значит и договора оказания услуг, является условие о сроках (начального и конечного) выполнения работы, оказания услуги.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В извещении о проведении открытого конкурса № 1262000000316000001, предусмотрены следующие сроки оказания услуг: октябрь 2019 г.

Приложением № 1 к Конкурсной документации установлены Сроки (периоды) оказания услуг:

- 1 этап 2016 года - максимальный срок - до 10 декабря 2016 года с обязательным оформлением письменного отчёта аудитора.

- 1 этап 2017,2018 года - максимальный срок - до 10 декабря 2017,2018 года, с обязательным оформлением письменного отчета аудитора.

- 2 этап 2016, 2017, 2018 года - до 05 мая 2017, 2018,2019 года с обязательным оформлением письменного отчёта аудитора и аудиторского заключения по результатам соответствующего ежегодного периода выданного не позднее «05» мая 2017, 2018, 2019 года.

В соответствии с ч. 1.2 проекта договора определен также срок оказания услуг, а именно: «аудиторская проверка проводится в срок: 2016 год:

1- этап (за 9 (девять) месяцев до 10 декабря 2016 года;

2- этап (годовой) до 05 мая 2017 года.

2017 год:

1- этап (за 9 (девять) месяцев до 10 декабря 2017 года

2- этап (годовой) до 05 мая 2018 года.

2018 год:

1- этап (за 9 (девять) месяцев до 10 декабря 2018 года;

2- этап (годовой) до 05 мая 2019 года».

При этом заказчиком не указан срок начала оказания услуг, то есть срок, когда исполнителю будут представлены все необходимые документы для начала проведения аудиторской проверки.

Комиссия антимонопольного органа полагает, что потенциальному участнику закупки необходимо обладать информацией о начальном сроке оказания услуг, чтобы, в том числе предусмотреть возможность оказания услуг в установленные сроки и принять решение о целесообразности своего участия в данной закупке.

Таким образом, заказчик в лице ОАО "Водоканал Свердловской области" нарушил пункт 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в части не указания в конкурсной документации существенных условий контракта (начального срока оказания услуг).

Кроме того, в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация содержит срок оказания услуг, не соответствующий сроку, указанному в извещении о проведении открытого конкурса.

Согласно п. 8 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должен содержаться размер обеспечения исполнения контракта, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 настоящего Федерального закона), а также информация о банковском сопровождении контракта в соответствии со статьей 35 настоящего Федерального закон.

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса установлен размер обеспечения исполнения контракта, а также порядок предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к обеспечению, информация о банковском сопровождении контракта:

- Внесение денежных средств на расчетный счет Заказчика или предоставление банковской гарантии Банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать: 1) сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных частью 13 статьи 44 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ (далее по тексту – Федеральный закон) случаях; 2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией; 3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый календарный день просрочки; 4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику; 5) срок действия банковской гарантии с учетом требований статьи 44 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ; 6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из договора при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения договора; 7) установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых

заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии (Постановление Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 г. N 1005) 8) условие о праве заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

В соответствии с частью 1 статьи 96 Закона о контрактной системе, заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Кроме того, в пункте 11 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе указано, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении должна содержать, в том числе размер и условия обеспечения исполнения контракта.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС установлено, что в нарушение части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, извещение и конкурсная документация о проведении Открытого конкурса не содержит положения о возможности предоставления участниками закупки банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил, "оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 10 Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Пунктом 13 Правил не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящими Правилами критериев оценки (показателей) или их величин значимости, за исключением случая, предусмотренного пунктом 12 настоящих Правил. Не допускается использование заказчиком критериев оценки или их величин значимости, не указанных в документации о закупке.

Пунктом 27 Правил установлено, что показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

В силу п. 28 Правил оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 настоящих Правил.

Для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки.

Согласно п. 29 Правил для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

В Конкурсной документации установлены следующие критерии оценки:

1) цена предложения на оказание аудиторских услуг – 30 (тридцать) процентов.

2) качественные характеристики аудиторских услуг и квалификация участника конкурса – 70 (семьдесят) процентов (Постановление Правительства РФ от 17 марта 2016 года № 202).

В соответствии с позицией ФАС России (Письмо ФАС России от 19.10.2015 N АЦ/57532/15) в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, порядок оценки заявок, устанавливаемый заказчиком в документации о закупке, должен содержать, в том числе предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке комиссией заказчика по осуществлению закупок и соответственно подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям; формулу расчета или шкалу количества баллов, предусматривающую присвоение по каждому показателю от 0 до 100 баллов (для дальнейшего умножения на коэффициент значимости показателя).

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.02.2014 N 3323/13: отсутствие в действующем законодательстве требования установления в конкурсной документации порядка расчета баллов и значимости критериев оценки заявок участников не свидетельствует о том, что такие критерии и порядок не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов.

При этом Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации указано, что отсутствие названных критериев и порядка расчета баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на его субъективном усмотрении. Критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимыми для участников закупки, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

В п. 13.2 таблицы 1 заказчиком установлен порядок оценки заявок по критерию «Качественные характеристики аудиторских услуг и квалификация участника конкурса». Для оценки заявок по критерию «Качество услуг и квалификация участника Конкурса» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов в соответствии с Таблицей 1.

№ п/п	Показатели по критерию «Качество оказываемых услуг и квалификация участника конкурса»	Максимально выставляемый балл	Примечание
1	Количество полных лет деятельности организации в области аудита. Сведения, представленные организациями в составе конкурсной заявки, подтверждаются копиями лицензий (за период деятельности до 1 января 2010 года), в период с 1 января 2010 года - документами, подтверждающими членство в СРО аудиторов.	5	5 баллов – 10 лет и более; 3 балла - от 5 до 9 лет; 1 балл – менее 5 лет.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в нарушение п. 10 Правил оценки заявок, ч. 8 ст. 32, п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе установленный показатель «Количество полных лет деятельности организации в области аудита» не раскрывает содержание нестоимостного критерия «Качество оказываемых услуг и квалификация участника конкурса», в связи с тем, что указанный показатель не позволяет оценить качество оказываемых услуг и квалификацию участника конкурса (дата выдачи не лицензии не свидетельствует о какой-либо деятельности участника закупки).

№ п/п	Показатели по критерию «Качество оказываемых услуг и квалификация участника конкурса»	Максимально выставляемый балл	Примечание
-------	---	-------------------------------	------------

3	Деловая репутация участника конкурса: - наличие страхового полиса; - наличие рекомендательных писем от Клиентов; - наличие положительных отзывов контрагентов о проведенных аудиторских проверках предприятий из сферы деятельности Заказчика (развитие и эксплуатация систем водоснабжения и водоотведения); - наличие благодарственных писем /или грамот, от органов государственных или муниципальных органов власти, общественных и профессиональных объединений; - наличие документов, подтверждающих сотрудничество и членство в различных профессиональных объединениях, организациях (отраслевые союзы, торгово-промышленная палата и т.д.); - наличие документов, подтверждающих участие в рейтинге аудиторских фирм	20	20 баллов - при наличии всех элементов. За отсутствие элемента снимается 3 балла.
---	--	----	---

Довод заявителя указанный в жалобе о несоответствии показателя «Деловая репутация участника конкурса» требованиям законодательства о контрактной системе не находит своего подтверждения. Указанный показатель раскрывает содержание нестоимостного критерия «Качество оказываемых услуг и квалификация участника конкурса» и соответствует требованиям Закона о контрактной системе. Доказательств обратного представлено не было.

В соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе участник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия, или в форме электронного документа (если такая форма подачи заявки допускается конкурсной документацией). Примерная форма заявки на участие в открытом конкурсе может указываться в типовой конкурсной документации. Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе в случае, если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как квалификация участника открытого конкурса, заявка участника открытого конкурса может содержать также документы, подтверждающие его квалификацию, при этом отсутствие указанных документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям настоящего Федерального закона.

Заказчиком установлен перечень документов и сведений, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в составе заявки, в том числе сведения, подтверждающие квалификацию участника открытого конкурса. («Техническое предложение»):

- информация об общем подходе к проведению аудита, включая описание порядка и сроков проведения аудита;
- методика проведения аудиторской проверки;
- сведения об опыте и квалификации руководящего персонала и специалистов с приложением резюме, дипломов об образовании, копий трудовых договоров, трудовых книжек, квалификационных аттестатов аудиторов, свидетельств о членстве в СРО, сертификатов о повышении квалификации;

Для подтверждения сведений об аудиторах организации, состоящих в штате участника на условиях полной занятости, участник открытого конкурса должен предоставить также оригиналы трудовых книжек аудиторов для подтверждения соответствия копий оригиналам в конкурсную комиссию Заказчика, не позднее дня, следующего за днем вскрытия конвертов с конкурсными заявками.

- справка о среднем значении аудиторского стажа, заверенная подписью руководителя.
- применяемая система контроля качества оказываемых услуг с предоставлением сведений о прохождении внешнего контроля качества, перечня стандартов аудиторской деятельности,

применяемых участником размещения заказа, описание системы контроля качества, копии внутрифирменного стандарта по контролю качества;

- сведения о деловой репутации с приложением копий страхового полиса, рекомендательных и благодарственных писем, документов, подтверждающих членство в различных проф. объединениях, участие в рейтингах;

- сведения об опыте участника закупки по оказанию услуг сопоставимого характера, с приложением копий договоров, актов об оказании услуг, рекомендательными письмами организаций по предоставленным договорам.

Аудиторская организация по своему усмотрению может предоставить иную информацию, характеризующую ее и подтверждающую квалификацию, и опыт ее сотрудников.

В соответствии с ч. 4 ст. 51 Закона о контрактной системе все листы поданной в письменной форме заявки на участие в открытом конкурсе, все листы тома такой заявки должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в открытом конкурсе и том такой заявки должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника открытого конкурса при наличии печати (для юридического лица) и подписаны участником открытого конкурса или лицом, уполномоченным участником открытого конкурса. Соблюдение участником открытого конкурса указанных требований означает, что информация и документы, входящие в состав заявки на участие в открытом конкурсе и тома заявки на участие в открытом конкурсе, поданы от имени участника открытого конкурса и он несет ответственность за подлинность и достоверность этих информации и документов. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в открытом конкурсе, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению такой заявки. При этом ненадлежащее исполнение участником открытого конкурса требования о том, что все листы такой заявки и тома должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе.

Согласно ч. 5 ст. 51 Закона о контрактной системе требовать от участника открытого конкурса иные документы и информацию, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Вместе с тем заказчик установил требование о предоставлении оригиналов трудовых книжек аудиторов для подтверждения соответствия копий оригиналам в конкурсную комиссию Заказчика, не позднее дня, следующего за днем вскрытия конвертов с конкурсными заявками в нарушение ч. 5 ст. 51 Закона о контрактной системе, в связи с тем, что заказчик не вправе требовать представления документов после окончания срока подачи заявок.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО "Водоканал Свердловской области" выявлено нарушение ч. 8 ст. 32, п. 1, 9 ч. 1 ст. 50, ч. 5 ст. 51 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику в лице ОАО "Водоканал Свердловской области" выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Е.А. Ружников

Члены Комиссии

В.А. Алиев

Д.Н. Шабанова



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 300-А

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе

г. Екатеринбург

01.11.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок в составе:

Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, председателя комиссии;

Алиева В.А. – ведущего специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

Шабановой Д.Н. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;
на основании решения № 300-А от 01.11.2016 года,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ОАО "Водоканал Свердловской области" в срок до **12.12.2016** года устранить нарушения Закона о контрактной системе, допущенные при проведении открытого конкурса № 1262000000316000001, путем отмены составленных протоколов, внесения изменений документацию об открытом конкурсе в части установленных решением № 300-А от 01.11.2016 года и продления срока для подачи заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

2. Заказчику в лице ОАО "Водоканал Свердловской области" в срок до **18.12.2016** года представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: to66@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Е.А. Ружников

Члены Комиссии

В.А. Алиев

Д.Н. Шабанова

