



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 145/18.1 - 2016

17 ноября 2016 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 23.08.2016 № 288) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя управления;
члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<...> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии:

организатора торгов – Региональный Фонд содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области (620026, г. Екатеринбург, ул. Народной Воли, д. 69), представитель – <...> (доверенность № 20 от 11.01.2016), <...> (доверенность № 21 от 11.01.2016);

заявитель – ООО «ТермоТехника» (119002, г. Москва, пер. Б. Николопесковский, д. 13, пом. 1, оф.1), представитель – <...> (доверенность от 16.11.2016);

заинтересованных лиц – ООО «Мегаполис» (620910, г. Екатеринбург, ул. Бахчиванджи, д. 2Ж), представитель - <...> (доверенность от 20.09.2016), <...> (доверенность от 01.11.2016);

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «ТермоТехника» (вх. № 01-17987 от 09.11.2016) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Регионального Фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области (далее – Региональный Фонд), совершенные при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области, собственники помещений в которых формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора на электронной площадке <http://etp.gpb.ru/> (извещение № ГП 610409 (лот № 3) от 11.10.2016),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе (вх. № 01-17987 от 09.11.2016) и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 17.11.2016 в 12 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов уведомлен посредством электронной почты - <...>.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Правовое регулирование деятельности региональных операторов капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах установлено в Жилищном кодексе Российской Федерации (далее – ЖК РФ).

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, согласно п. 3 ч. 1 ст. 167 ЖК РФ, принимают нормативные правовые акты, направленные на обеспечение своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, которыми создают регионального оператора, решают вопрос о формировании его имущества, утверждают учредительные документы регионального оператора, устанавливают порядок деятельности регионального оператора, порядок назначения на конкурсной основе руководителя регионального оператора.

Пунктом 3 ч. 2 ст. 182 ЖК РФ установлено, что региональный оператор в целях обеспечения оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме обязан привлекать для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту подрядные организации, а также заключать с ними от своего имени соответствующие договоры.

В Свердловской области такой региональный оператор создан Указом Губернатора Свердловской области от 16.08.2013 № 444-УГ (Региональный фонд).

Функции и полномочия учредителя Регионального фонда от имени Свердловской области исполняет Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, как уполномоченный орган в сфере жилищно-коммунального хозяйства (абз. 5 гл.1 Постановления Правительства Свердловской области от 14.03.2008 № 189-ПП «О Министерстве энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области»).

Статьей 24 Закона Свердловской области от 19.12.2013 № 127-ОЗ «Об обеспечении проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Свердловской области» (далее - Закон № 127-ОЗ), установлено, что региональный оператор привлекает подрядные организации для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Обжалуемый заявителем конкурс (ГП 610409), организован в соответствии с Приказом Регионального фонда от 12.10.2016 № 01-04/210-16. Этим же Приказом утверждены текст извещения и конкурсная документация, в том числе критерии оценки.

Персональный состав конкурсной комиссии утвержден Приказом от 04.04.2016 № 01-04/90-16, этим же приказом утверждено Положение о конкурсной комиссии.

Извещение о проведении конкурса 12.10.2016 размещено на электронной торговой площадке (далее – ЭТП) - <http://etp.gpb.ru/>.

В соответствии с извещением, прием заявок осуществлялся с 12.10.2016 до 09 час. 00 мин. (по местному времени) 31.10.2016, а срок подведения итогов, устанавливался не позднее 31.10.2016.

Согласно Извещению о проведении конкурса, начальная (максимальная) цена договора по лоту № 3 составляла 63 597 616 руб. 30 коп.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах

По лоту № 3 было подано 2 заявки и обе были допущены - ООО «Мегаполис» и ООО «ТермоТехника».

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

Заявитель жалобы с решением о допуске ООО «Мегаполис» не согласен, так как считает, что п. 54 и пп. 4 п. 55 Конкурсной документации не соответствует п. 4.5 проекта договора, в части наличия предложения, ухудшающего условия по срокам поставки товара, выполнения работ или оказания услуг.

Так, п. 54 Конкурсной документации устанавливает, что при несоответствии заявки требованиям, установленные в конкурсной документации, а также представление документов, содержащие недостоверные сведения, является основанием для отказа в допуске заявки к участию в конкурсе, а несоответствие договорных условий, указанные в заявке на участие в конкурсе, требованиям конкурсной документации, в том числе: наличие в такой заявке предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, начальную (максимальную) цену единицы товара, услуги, работы; наличие предложения, ухудшающего условия по срокам поставки товара, выполнения работ или оказания услуг является одним из оснований исчерпывающего перечня для отказа в допуске к участию в конкурсе (пп. 4 п. 55 Конкурсной документации).

Критерии оценки заявок участников конкурса приведены в Приложении № 1 к Конкурсной документации и предусматривают оценку по 8 показателям, в том числе:

6	Срок выполнения работ, календарная дата	максимальный срок по договору	0
		за каждое снижение на 30 календарных дней	0,1

Согласно п. 4.5 проекта договора, работы по капитальному ремонту должны быть завершены и сданы заказчику не позднее следующих сроков:

- внутридомовые инженерные системы теплоснабжения – до 01.08.2017;
- фасады, подвальные помещения – до 01.10.2017;
- прочие работы, указанные в приложении № 1 к договору, – до 01.12.2017.

Согласно п. 6 Приложения № 1 к конкурсной документации (критерии оценки) и пояснениям организатора торгов оценка предложения каждого из участников по критерию «срок выполнения работ» производится, исходя из выраженной в календарных днях, кратной 30, разницы между календарной датой окончания работ, установленной в п. 4.5

проекта договора (Приложение № 3 к конкурсной документации) и календарной датой, предложенной участником конкурса в приложении № 2 к заявке (Конкурсные предложения).

Если дата окончания работ, определенная участником в конкурсном предложении, совпадает с датой, установленной в п. 4.5 проекта договора (максимальный срок работ), то такому участнику баллы по критерию «срок выполнения работ» не начисляются.

В том случае, если происходит снижение на 30 календарных дней от максимального срока выполнения работ, установленного в проекте договора, то такому участнику присваивается 0,1 балла.

Согласно Протоколу № 2 от 01.11.2016 участники предложили следующие даты окончания работ:

- ООО «Мегаполис» - 01.12.2017;
- ООО «ТермоТехника» - 01.09.2017 (сокращение срока на 90 дн.).

Применяя правила оценки, участникам присвоено следующее количество баллов:

- ООО «Мегаполис» – 0 баллов;
- ООО «ТермоТехника» – 0,3 балла.

Согласно Протоколу № 2 об итогах открытого конкурса от 01.11.2016, заявке ООО «ТермоТехника» присвоено 2 место (80,3 балла). Победителем признано ООО «Мегаполис» (82,0 балла).

В соответствии с п. 4.1 проекта договора (Приложение № 3 к конкурсной документации) подрядчик обязуется выполнить работы по договору в соответствии с графиком производства работ. Сроки начала и окончания работ по этапам (видам работ) на каждом объекте являются исходными для определения санкций в случае нарушения подрядчиком сроков производства работ.

В соответствии с п. 4.3 проекта договора, в графике производства работ указываются начальные и конечные сроки выполнения работ указанные в акте передачи общего имущества многоквартирного дома для проведения капитального ремонта (Приложение № 1 к договору). Сам График производства работ является приложением № 3 к договору. В Конкурсной документации предусмотрена инструкция по составлению графика работ.

Таким образом, существенной на этапе оценки конкурсных предложений участников является календарная дата окончания работ, которая не может быть установлена позднее 01.12.2017 (п. 4.5 проекта договора), указанная в конкурсном предложении.

Графики выполнения работ по каждому из многоквартирных домов, составляются победителем Конкурса в пределах срока выполнения работ, указанного им в своих конкурсных предложениях, после получения договоров, подписанных организатором торгов.

В соответствии с п. 1 ст. 449 Гражданского кодекса РФ, торги могут быть признаны недействительными в случае, если:

- кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах;
- на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена;
- продажа была произведена ранее указанного в извещении срока;
- были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи;
- были допущены иные нарушения правил, установленных законом.

Рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них,

подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявки ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствования в подаче заявки.

При этом задача антимонопольного органа заключается не в аннулировании торгов, а в исправлении их процедуры с тем, чтобы торги состоялись, и большее количество участников было задействовано, а потому все неустранимые сомнения толкуются в пользу этого, ввиду того, что из заявки победителя не следует невозможности ее оценки.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «ТермоТехника» признать необоснованной.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.