



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Управление федеральной почтовой связи
Свердловской области - филиал
Федерального государственного
унитарного предприятия «Почта
России»
620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 39

ООО «Хай Систем»
117405, г. Москва, ул. Дорожная, д.60Б,
оф.223

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 291 -А**

20 октября 2016 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «Хай Систем» (117405, г. Москва, ул. Дорожная, д.60Б, оф.223) с информацией о нарушении заказчиком в лице Управления федеральной почтовой связи Свердловской области - филиал Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 39), его комиссией закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении редукциона на поставку считывателей штрих-кода (извещение №31604096572), в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ООО «Хай Систем» (вх. № 01-15748 от 04.10.2016 г.) на действия (бездействие) Управления федеральной почтовой связи Свердловской области - филиал Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (далее – Организатор), его комиссии при проведении редукциона на поставку считывателей штрих-кода (извещение №31604096572), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель обжалует действия Организатора торгов:

- необоснованный допуск заявок участников, продукция которых не соответствует техническому заданию, в связи с чем просит признать жалобу обоснованной.

Представители организатора закупки пояснили, что считают доводы, изложенные в жалобе ООО «Хай Систем» необоснованными, а действия Управления федеральной почтовой связи Свердловской области - филиал Федерального государственного унитарного предприятия

«Почта России» при проведении закупки соответствующими требованиями законодательства Российской Федерации.

В порядке предусмотренном ч.14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссией принято решение о перерыве в рассмотрении жалобы на семь рабочих дней, с 13.10.2016г на 20.10.2016г. в связи с необходимостью получения дополнительной информации о соответствии поставляемого товара требованиям аукционной документации.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам:

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч.1,2 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

2) Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Антимонопольным органом, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о контрактной системе на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг, для нужд ФГУП «ПОЧТА РОССИИ» в действующей редакции размещенной на сайте 04.08.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 4 562 200,00рублей.

14.09.2016 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении редукциона на поставку считывателей штрих-кода.

03 октября 2016г. составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в редукционе поступило 4 заявки:

- ООО «Юнит - копир» предложили сканер Honeywell Voyager1452G.

- ООО «Синто» предложили сканер Honeywell Voyager1452G.

- ООО «Хай систем» - предложили DataLogic QuickScan QBT 2430.

- ООО «Имортерра» - предложили сканер Datalogic QBT2430.

Все заявки участников закупки признаны соответствующими и допущены до участия в закупке.

Согласно ч.2 ст.2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с ч.6 ст.3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п.2,3,9 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; (пункт 2).

- требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик; (пункт 3).

Согласно п. 20.3 Положения редукцион проводится в порядке, предусмотренном разделом 19.

Пунктом 13.1.9. Положения установлено, что при закупке товара:

- указание по выбору участника закупки на одну торговую марку и модель (их словесные обозначения) предлагаемого для поставки товара, в случае если Заказчиком в документации о закупке в соответствии с пунктом 14.7 установлен вариант 1;

- согласие участника закупки на поставку товара, указанного в документации о закупке, в случае если Заказчиком в документации о закупке в соответствии с пунктом 14.7 установлен вариант 2;

- согласие участника закупки на поставку товара, указанного в документации о закупке, если участник закупки предлагает товар, указание на торговую марку которого содержится в документации о закупке, в случае если Заказчиком в документации о закупке в соответствии с пунктом 14.7 установлен вариант 3. При этом в случае если в документации о закупке содержится несколько торговых марок и участник предлагает к поставке одну из установленных в документации о закупке торговых марок (моделей), участник в составе заявки должен указать конкретную торговую марку и модель (их словесные обозначения) предлагаемого для поставки товара;

- указание на иную модель и торговую марку (их словесные обозначения) предлагаемого для поставки товара, в случае если Заказчиком в документации о закупке в соответствии с пунктом 14.7 установлен вариант 3. При этом в заявке участника должны быть указаны конкретные показатели предлагаемого товара, соответствующие параметрам эквивалентности, установленным в документации о закупке;

- согласие участника закупки на поставку товара и конкретные показатели, соответствующие показателям соответствия, установленным документацией о закупке, в случае если Заказчиком в документации о закупке в соответствии с пунктом 14.7 установлен вариант 4. При этом участник вправе указать торговую марку и модель;

Согласно п. 3.1.2 Документации об аукционе первая часть заявки на участие в редукционе должна содержать информацию, указанную в пункте «Первая часть заявки» Информационной карты.

Согласно разделу 2 Информационной карты документации об аукционе п. 3.4.1 первая часть заявки должна содержать согласие участника закупки на поставку товара, указанного в части III документации, при этом подача заявки участником закупки заявки на участие в редукционе является согласием такого участника на поставку товара, указанного в части III документации о закупке.

Если участник предлагает к поставке иную торговую марку, то первая часть заявки должна содержать указание на торговую марку товара предлагаемого к поставке.

2) Конкретные показатели соответствия поставляемого товара, в отношении которых в части III документации установлены предельные (не более/не менее) значения.

Разделом 3 Техническая часть документации, установлены требования к поставляемому товару Datalogic QuickScan QBT2430, определены параметры эквивалентности:

- 1) Тип беспроводной связи: Bluetooth;
- 2) Класс защиты по IP: 42;
- 3) Считываемые штрих коды: все стандартные типы линейных штрих-кодов 1D, все стандартные типы штрих-кодов 2D, PDF417 и двумерные штрих-коды;
- 4) Расстояние работы от базы (в прямой видимости): не менее 50 мм;
- 5) Разрешение матрицы: не менее 0,36 Мп;
- 6) Минимальный размер считываемого элемента 1D: не более 0,127 мм (5 mil);
- 7) Минимальный размер считываемого элемента 2D: не более 0,203 мм (8 mil);
- 8) Минимальная контрастность считываемого кода: не более 25%;
- 9) Ёмкость аккумуляторной батареи: не менее 1400 мАч;
- 10) Устойчивость к падениям с высоты на бетон: не менее 1,5 м;

Комплектация: база с функциями подставки и заряда батареи, с адаптером питания от сети 220В, аккумулятор, интерфейсный кабель USB, предустановленное распознавание кириллицы.

В составе заявок участников закупки ООО «Юнит - копир», ООО «Синто» содержится указание на предлагаемый к поставке товар - считыватель штрих-кода Honeywell Voyager1452G, паспорт на данное изделие, а так же письмо от ЗАО «Хайневелл» без реквизитов, подписанное Р.С. Полудневым (Territory Director Russia Honeywell Scanning and Mobility) согласно которому минимальная разница между отражающей способностью – 25%, вместе с тем, достижение этого параметра сканерами выпущенными до 2015г. обеспечивается обновлением программного обеспечения устройства. Кроме того, в данном письме содержится информация о том, что существует разница между техническим заданием и фактическим разрешением матрицы, которая составляет 14%, в пределах погрешности, вместе с тем, техническим заданием не предусмотрено отклонение в пределах погрешности.

Представители заказчика и заинтересованного лица в рамках рассмотрения жалобы не предоставили доказательств о достоверности информации, в том числе, что ЗАО «Ханевелл» является представителем Honeywell International, Inc и наделено полномочиями по разъяснению технических характеристик продукции Honeywell и осуществлению таковых полномочий представителя указанного лица.

Представитель ООО «Хай Систем» представил в ходе рассмотрения жалобы технический паспорт Honeywell Voyager1452G, согласно которому минимальная контрастность считываемого кода составляет 35%, что не соответствует требованиям аукционной документации, так как разрешение матрицы 0,3 Мп (в техническом задании установлена контрастность не более 25%, матрица 0,36 Мп).

А так же пояснил, что контрастность является характеристикой, которая существенно влияет на потребительские свойства объекта закупки, а сканер Honeywell Voyager1452G не соответствует техническому заданию торгов, поскольку в диапазоне контрастности штрих-кода от 25% до 35%, данный параметр критично влияет на функциональные характеристики товара.

Таким образом, оснований полагать, что предложенный ООО «Юнит - копир», ООО «Синто» к поставке товар, соответствует требованиям аукционной документации у комиссии не имеется.

Доказательств обратного представлено не было.

На основании 19.6.3. Положения на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящим разделом.

Согласно п.19.6.4. Положения участник закупки не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случаях, предусмотренных пунктом 17.2.

Согласно п. 17.2 Положения при рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, редуционе участник закупки не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме, редуционе в случае:

- несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 13.6, требованиям документации об аукционе, редуционе. (пункт 17.2.2 Положения).

Согласно п. 13.6 Положения первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, редуционе должна содержать сведения, предусмотренные пунктами 13.1.9 - 13.1.11. При этом подача участником закупки заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, редуционе является согласием такого участника, предусмотренным пунктами 13.1.9 - 13.1.11.

Таким образом, заказчиком рассмотрены заявки и определен победитель редуциона ООО«Юнит Копир» предложивший к поставке модель Honeywell Voyager1452G с минимальной контрастностью считывания кода 25 %, и разрешением матрицы 0,36 Мп имеющую характеристики отличные от установленных техническим заданием, в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках и п.19.6.3 Положения в части осуществления оценки и сопоставления заявок по техническим параметрам не предусмотренным техническим заданием.

Выявленное нарушение Закона о контрактной системе влечет административную ответственность по ч.8 ст.7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

- 1.Жалобу ООО «Хай Систем» признать обоснованной.
- 2.В действиях заказчика в лице Управления федеральной почтовой связи Свердловской области - филиал Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России», его комиссии выявлено нарушение п. 6 ст. 3 Закона о закупках и п.19.6.3 Положения о закупках.
- 3.Заказчику в лице Управления федеральной почтовой связи Свердловской области - филиал Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России», его комиссии выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки.
4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.8 ст.7.32.3 КоАП РФ.
5. Обязать заказчика обеспечить явку комиссии заказчика на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8марта,5/Химиков,3, 4

этаж с документами, удостоверяющими личность, №31604096572, объяснением по факту выявленного нарушения ____ _____ 2016г. в _____

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 291-А
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки**

20.10.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 291-А от 20.10.2016 года,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Управления федеральной почтовой связи Свердловской области - филиал Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» в срок до **«05» декабря 2016 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленных решением № 291-А от 20.10.2016 года путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения данной закупки, рассмотрения заявок вновь.

2. Заказчику **в срок до 30 декабря 2016 года** представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tob6@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

