



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 318-А

г. Екатеринбург

14.11.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

– заказчика в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" – ,
– заявителя в лице ООО «ТД Бетокам» – ,
рассмотрев жалобу ООО «ТД Бетокам» (624068, г. Пермь, ул. Ленина, 69, оф. 1) с информацией о нарушении организатором закупки (заказчиком) в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" (620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закона о закупках) при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения рамочного договора на поставку опор типа СВ (единичные расценки) для обеспечения производственных программ ОАО «МРСК Урала» в 2017 году (708226) (извещение № 31604100427) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ТД Бетокам» (вх. № 01-17687 от 03.11.2016 г.), перенаправленная из Пермского УФАС, с информацией о нарушении организатором закупки в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала", его комиссией Закона о закупках при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения рамочного договора на поставку опор типа СВ (единичные расценки) для обеспечения производственных программ ОАО «МРСК Урала» в 2017 году (708226)

(извещение № 31604100427), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком нарушен порядок отбора участников закупки, так как заявка ООО «ТД Бетокам» неправомерно признана не соответствующей, участник отклонен от процедуры закупки. В доводах жалобы указывает, что п. 2.9.2.6 и 2.9.2.4 б отсутствуют в том 1 документации, комиссия планировала сослаться на п. 2.8.2.6 и 2.9.2.4 б, при этом участник соответствует требованиям документации, не искажал представленную информацию в составе своей заявки, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, предоставили письменные возражения по доводам жалобы, просили признать доводы жалобы необоснованными, пояснили, что довод о том, что п. 2.9.2.6 и 2.9.2.4 б отсутствуют по тексту документации, не соответствует действительности, что подтверждается документацией о закупке.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

Жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, осуществляемой путем проведения торгов или запроса котировок, рассматриваются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (п. 1).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (далее – Положение) в соответствии с протоколом 19.08.2016 №239 заседания Совета директоров ОАО «МРСК Урала», размещенного в действующей редакции на момент размещения извещения о закупке от 02.09.2016г.

15.09.2016г. на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31604100427 и документация открытого одноэтапного конкурса на право заключения рамочного договора на поставку опор типа СВ (единичные расценки) для обеспечения производственных программ ОАО «МРСК Урала» в 2017 году (708226) (3 лота), Начальная (максимальная) цена договора: по лоту №1 - 59 879 256,94 рублей, по лоту №2 - 30 834 948,16 рублей, по лоту №3 - 41 948 328,58 рублей.

06 октября 2016 года закупочной комиссией была проведена процедура вскрытия конвертов с заявками, поступившими на участие в открытом одноэтапном конкурсе, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии (протокол №ООК/163/1 от 06.10.2016г).

В соответствии с указанным протоколом до окончания срока подачи заявок поступили заявки от участников закупки, в том числе по лоту 1: ООО «ШЗЖБИ №3», ООО «ПО «Гарантия», ООО «Корунд Вест», ООО ТД «Бетокам»; по лоту 2: ООО «ШЗЖБИ №3», ООО «ПО «Гарантия», ООО «Корунд Вест», ООО ТД «Бетокам».

31 апреля 2016 года закупочной комиссией была проведена процедура предварительного рассмотрения и оценки заявок, поступивших на участие в открытом одноэтапном конкурсе, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии (протокол №ООК/163/2 от 31.10.2016г.).

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО ТД «Бетокам» по лоту 1, 2 признана несоответствующей требованиям закупочной документации и отклонена на основании п. 2.9.2.6, п. 2.9.2.4 б том 1 документации – участник предоставил заведомо ложные сведения (намеренное искажение информации) в составе своей заявки.

В соответствии с ч.2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч. 10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Пунктом 8.1.3.1 Положения установлено, что конкурсная документация должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в конкурсе, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшее предложение.

Пунктом 8.1.3.2 Положения установлено, что конкурсная документация дополнительно к сведениям, предусмотренным в п. 7.4 настоящего Стандарта, должна содержать следующие условия и порядок проведения конкурса.

Пунктом 7.4.3 Положения установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

а) требования к участнику закупки и перечень документов, подлежащих представлению участником закупки и подтверждающих его соответствие, а также соответствие соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) в том случае, если в документации о закупке предусмотрена возможность привлечения участником закупки соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) для исполнения договора, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, и являющихся предметом закупки;

в) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Типовые требования к Участникам закупок, включаемые в документации о закупке, критерии и методики оценки заявок Участников закупок регламентированы также Приложением 4 к Положению.

Пунктом 2.3.2.3 тома 1 закупочной документации установлены требования к участникам чтобы претендовать на победу в Конкурсе и получение права заключить Договор, Участник конкурса должен отвечать следующим требованиям:

и) участник закупки не должен иметь недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период.

В подтверждение вышеуказанного факта согласно пп. з) п. 2.3.2.1.1. тома 1 закупочной документации участник конкурса должен включить в состав заявки документы, подтверждающие соответствие установленному требованию:

з) оригинал или заверенную печатью организации с подписью уполномоченного лица Участника и отметкой «Копия верна» копию справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов в соответствии с приказом ФНС от 21 июля 2014 года N ММВ-7-8/378@. В случае если Участник имеет задолженность, необходимо дополнительно предоставить копию справки о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам в соответствии с приказом ФНС от 5 июня 2015 года N ММВ-7-17/227@. Справки должны быть выданы на дату не ранее 30 дней от даты объявления о данной закупке.

Комиссией установлено, что в заявке ООО ТД «Бетокам» представлена справка №5475 об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, выданная ИФНС России по Дзержинскому району города Перми о том, что по состоянию на 27 сентября 2016 г. ООО ТД «Бетокам» не имеет неисполненную обязанность по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Пунктом 2.9.2.1. конкурсной документации установлено, что в рамках отборочной стадии Конкурсная комиссия проверяет:

а) правильность оформления и состав Конкурсных заявок, наличие всех требуемых к представлению документов и сведений, отсутствие/наличие нарушений установленного в настоящей Документации порядка подачи Заявок.

Пунктом 2.9.2.6. конкурсной документации установлено, что при проведении отборочной стадии Организатор Конкурса вправе проверять соответствие предоставленных Участником заявлений, документов и информации действительности, в том числе путем направления запросов в государственные органы, лицам, указанным в Заявке, а также проводить выездные проверки. При предоставлении Участником заведомо ложных сведений или намеренном искажении информации или документов, а также недостоверных сведений, приведенных в составе Конкурсной заявки, Организатор Конкурса имеет право удерживать в полном объеме его финансовое обеспечение исполнения обязательств, связанное с участием в Конкурсе и подачей Конкурсной заявки.

Представитель заказчика пояснил, что конкурсная комиссия воспользовалась правом проверить соответствие предоставленных участником заявлений, документов и информации действительности, и направила соответствующий запрос в адрес ИФНС России по Дзержинскому району города Перми (письмо от 13.10.2016 № 10/1136 «О предоставлении информации») с просьбой подтвердить факт выдачи справки № 5475 от 27 сентября 2016 г. об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, выданной ИФНС России по Дзержинскому району города Перми за подписью заместителя начальника ИФНС России по Дзержинскому району города Перми Романовой А. А.

В ответ на указанный запрос (письмо от 13.10.2016 № 10/1136 «О предоставлении информации») получен ответ ИФНС России по Дзержинскому району города Перми (письмо от 24.10.2016 № 05.1-18/16656@ «О предоставлении информации»), согласно которому по данным информационного ресурса Инспекции, сведения о выдаче справки об исполнении

налогоплательщиком обязанности по налогам по состоянию на 27.09.2016 № 5475 отсутствуют, в связи с тем, что заявление от ООО ТД «Бетокам» не поступало, оснований у Инспекции для предоставлений данной справки не было. Кроме того последняя справка об исполнении обязанности по запросу ООО ТД «Бетокам» была сформирована в базе данных по состоянию на 18.07.2016 № 1932, номера выданных Инспекцией справок не превышает 2730, при этом документы, сформированные по состоянию на 27.09.2016 не могли быть подписаны заместителем начальника Инспекции Романовой А. А. в связи с тем, что она находится в отпуске.

Пунктом 2.9.2.4. конкурсной документации установлено, что по результатам проведения отборочной стадии Конкурсная комиссия отклоняет Конкурсные заявки, которые:

б) в существенной мере не отвечают установленным в настоящей документации требованиям к оформлению, составу документов и сведений, подаваемым в Заявке, в том числе если Участник (в т.ч. один или несколько членов коллективного участника, один либо несколько привлекаемых Участником субподрядчиков) не предоставил документы, раскрывающие сведения о всей цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных).

Пунктом 8.1.9.4 Положения установлено, что в рамках отборочной стадии конкурсной комиссией выполняются следующие действия, в том числе:

8.1.9.4. Отборочная стадия. В рамках отборочной стадии конкурсной комиссией последовательно выполняются следующие действия:

б) проверка заявок на соблюдение требований конкурсной документации к оформлению заявок; при этом конкурсные заявки рассматриваются как отвечающие требованиям конкурсной документации, даже если в них имеются несущественные несоответствия по форме, или арифметические и грамматические ошибки, которые исправлены и с их исправлением согласен участник закупки, представивший данную заявку;

з) отклонение конкурсных заявок, которые, по мнению членов конкурсной комиссии, не соответствуют требованиям конкурсной документации.

Таким образом, в соответствии с требованиями Положения участника закупки ООО «ТД Бетокам» правомерно отклонена заявка в рамках отборочной стадии как не соответствующая документации о закупке.

Довод заявителя о том, что на электронной площадке в сети Интернет <http://b2b-center.ru> пункты 2.9.2.6 и 2.9.2.4 б отсутствуют в томе 1 документации, при этом комиссия планировала сослаться на пункты 2.8.2.6 и 2.9.2.4 б, не может служить основанием для восстановления прав ООО «ТД Бетокам» на участие в закупочной процедуре, так как соответствующие основания для отклонения заявки содержатся в спорной документации и заявителем не оспариваются.

Вместе с тем, согласно п. 7 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Пунктом 11 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке указываются место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Порядок размещения информации о закупке на официальном сайте заказчика утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 N 908 (далее - Порядок).

В соответствии с пунктами 21, 23 Порядка представитель заказчика с помощью функционала официального сайта формирует извещение о закупке, включающее сведения, предусмотренные ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, а также иную подлежащую размещению на официальном сайте дополнительную информацию, предусмотренную положением о закупке.

При этом, согласно ч. 8 ст. 4 Закона о закупках сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

В соответствии с извещением, размещенным на официальном сайте № 31604100427 дата и время подведения итогов (по местному времени заказчика) 06.11.2016 в 11:00 (МСК+2).

Согласно протоколу заседания конкурсной комиссии по подведению итогов, процедура подведения итогов закупки проводилась 02.11.2016г.

Довод заказчика относительно того, что п. 20 извещения о закупке, являющегося неотъемлемой частью закупочной документации, установлено, что дата и время подведения итогов закупки до 06.11.2016г 09:00 московского времени. Организатор закупки вправе при необходимости изменить данный срок, Комиссия считает не состоятельным.

Во-первых, п. 3 Приложения 16 к Положению (Положение о работе закупочной комиссии) установлено, что в своей деятельности закупочная комиссия руководствуется, в том числе, действующим законодательством Российской Федерации, извещением о проведении закупки, во-вторых, п.2.13.2. закупочной документации предусмотрено, что конкурсная комиссия вправе продлить данный срок исключительно в большую сторону, сокращение установленного срока не предусмотрено положениями закупочной документации, в - третьих, действия по изменению установленного срока не соответствуют Положению, которое регламентирует закупочную деятельность заказчика (ч.2 ст. 2 Закона о закупках) и не способствуют принципу информационной открытости закупки (п. 1 ч.1 ст. 3 Закона о закупках).

Таким образом, действия заказчика, выразившиеся в ненадлежащем размещении информации о дате подведения итогов закупки в извещении, нарушают требования п. 7 ч. 9 ст.4 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.7 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выявленное нарушение п. 7 ч. 9 ст.4 Закона о закупках не нарушает прав ООО «ТД Бетокам», так не имеется оснований для восстановления его прав на участие в закупке, и не влияет на результат закупки, в связи с этим Комиссия не усматривает оснований для выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ТД Бетокам» признать необоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. В действиях организатора закупки в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" выявлено нарушение п. 7 ч. 9 ст.4 Закона о закупках.
4. Организатору закупки в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала", его комиссии предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки не выдавать, так как выявлено нарушение не повлияло на результат закупки.
5. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России, уполномоченному осуществлять производство по делам об административных правонарушениях по ч. 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.
6. Обязать заказчика обеспечить явку лица, разместившего информацию о дате подведения итогов закупки в извещении, а также законного представителя юридического лица на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г.

Екатеринбург, ул. 8марта,5/Химиков,3, 4 этаж с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими вышеуказанные полномочия, а также право действовать без доверенности от имени Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" соответственно при осуществлении закупки № 31604100427, а также письменным объяснением по факту выявленного нарушения «26» декабря 2016г. в 10-00.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

