

*Литвинову*

Индивидуальный предприниматель  
Романов Алексей Геннадьевич  
414018 г. Астрахань, ул. Театральная, д. 15  
р\с 40802810605000040598 Астраханское отделение №8625 ПАО «Сбербанк» г.Астрахань  
к\с 30101810500000000602 БИК 041203602  
ИНН 301700150996  
ЕГРИП 304301708600013 от 24.07.2009 г.  
Тел: 89086172555  
k\_romanova@mail.ru

*входящие чп Романова  
Лари, стр. В.Р.*

*Мухомбаевой  
для рассмотрения  
28.11.16*

25 ноября 2016 г.

г. Астрахань

**На рассмотрение**

*не до ч. 16*

*25 ноя 2016*

Кому: ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ Федеральной антимонопольной службы  
по Астраханской области

414000, г. Астрахань

ул. Шаумяна, 47

**Жалоба**

Прошу Вас проверить законность оформления документации Заказчика для проведения электронного аукциона на поставку горюче-смазочных материалов, для нужд ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ" № 31604314642

Заказчик: ФГБОУ ВО «АГТУ»  
414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 16  
тел. (8512) 614300; факс 614366;  
E-mail: post@astu.org; http://www.astu.org  
УФК по АО л/с 20256U86200  
ИНН 3016018094 КПП 301901001  
ОГРН 1023000861916, ОКТМО 12701000,  
УИН 0, ОКПО 00471704

Астраханское УФАС России  
ВХОДЯЩИЙ № 11318  
25.11.2016

*12.39*

**Банк получателя: Отделение Астрахань**  
**г. Астрахань**  
**БИК 041203001, кор.счет – нет,**  
**р/с 40501810400002000002**  
**Ректор**  
**А.Н. Неваленный/**

*Извещение о проведении электронного аукциона от 11.11.2016 № 31604314642 на сайте <http://www.zakupki.gov.ru/>.*

*Ссылка с официального сайта , на котором размещена информация о проведении <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=4446603&epz=true&style44=false#>*

### **А ИМЕННО:**

размещение в пунктах 1 Спецификация к Технической части количества АЗС по всей территории Европейской части РФ с количеством в каждом регионе соответствующему количеству АЗС НК «Лукойл», что по моему мнению является лоббированием интересов одной компании.

Также считаю, что количество заявленных Заказчиком АЗС является избыточным и не нужным для использования Заказчиком, а является препятствием для конкуренции среди участников закупки, о чем было указано в решении УФАС по АО №376-РЗ-04-13.

Следующим пунктом Заказчик разместил в документации, на мой взгляд и на основании решения УФАС № 376-РЗ-04-13 пункт договора об отпуске ГСМ по ценам, действующим на момент передачи их Заказчику, а не объявленную Победителем Аукциона, так как предписывает закон.

### **Приложения:**

- 1- выдержку из Решения УФАС по АО №№40-РЗ-04-15;
- 2- выдержку из Решения УФАС по АО № 376-РЗ-04-13;
- 3-Запрос разъяснения;
- 4- ответ на запрос разъяснения;
- 5-Документация;
- 6-реквизиты

**1**

Прилагаем выдержку из решения Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Астрахани №40-РЗ-04-15 по делу о нарушении законодательства о размещении заказов, а именно незаконности установления следующего требования в аукционной документации:

"Кроме того, Комиссия считает необходимым указать на следующее.

В пункте 5.8 проекта контракта, а также в приложении к нему содержится условие о том, что списание денежных средств с лицевого счета Заказчика, а также выставление счетов-фактур и накладных, агентского отчета производится на основании данных, изложенных в чеках терминалов АЗС.

Как справедливо отмечено Заявителем, в случае если собственником (владельцем) автозаправочных станций (далее — АЗС) будет являться не победитель аукциона, а лицо, осуществляющее посредством данных автозаправочных станций поставку топлива победителю аукциона, которое в дальнейшем будет поставляться победителем аукциона Заказчику, то цена единицы топлива, указываемая в чеках терминалов АЗС (то есть цена, по которой топливо приобретает победитель аукциона), может отличаться от цены единицы топлива, по которой топливо будет поставляться победителем аукциона Заказчику.

В этой связи указанное условие контракта не соответствует Закону о контрактной системе, согласно которому цена за единицу товара определяется как частное от деления цены контракта, предложенной участником аукциона, с которым заключается контракт, на количество товара, указанное в извещении о проведении электронного аукциона".

Прилагаем выдержку из решения Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Астрахани №376-РЗ-04-13 по делу о нарушении законодательства о размещении заказов, а именно незаконности установления следующего требования в аукционной документации:

---

---

**2.**

**РЕШЕНИЕ №376-РЗ-04-13**

**по делу о нарушении законодательства о размещении заказов**

**17 декабря 2013 г.**

**г. Астрахань**

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на территории Астраханской области, утвержденная приказами руководителя Астраханского УФАС России (далее – Комиссия), в составе:

**председатель комиссии**

Меркулов Н.С. - руководитель Управления;

**члены комиссии:**

Луковкина И.В. — начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Лапшина И.В. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии заявителя индивидуального предпринимателя Романова А.Г. и члена единой комиссии государственного заказчика ГБУЗ Астраханской области «Лиманская ЦРБ» Луцевой Т.В., рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Романова А.Г. (адрес: 414018, г. Астрахань, ул.Театральная, 15) на действия единой комиссии государственного заказчика ГБУЗ Астраханской области «Лиманская ЦРБ» (адрес: 416410, Астраханская область, р.п.Лиман, ул.Ленина, 62) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку горюче-смазочных материалов (бензин, дизельное топливо) по пластиковым топливным картам (реестровый номер: 0325300015213000033), на основании ст.17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), приказов ФАС России от 01.09.2006 №228, от 14.05.2008 №163, от 24.07.2012 №498,

---

---

**УСТАНОВИЛА:**

---

---

В Астраханское УФАС России 10.12.2013 поступила жалоба индивидуального предпринимателя Романова А.Г. (далее — Заявитель, ИП Романов А.Г.) на действия единой комиссии государственного заказчика ГБУЗ Астраханской области «Лиманская ЦРБ» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку горюче-смазочных материалов (бензин, дизельное топливо) по пластиковым топливным картам (реестровый номер: 0325300015213000033) (далее – открытый аукцион), в которой сообщалось, что единая комиссия Заказчика незаконно отказала Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе.

ИП Романов А.Г. просит рассмотреть жалобу по существу и принять меры в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Представитель единой комиссии Заказчика не согласился с доводами, указанными в жалобе Заявителя, и просит признать данную жалобу необоснованной.

Комиссия, установив фактические обстоятельства дела, оценив имеющиеся доказательства (документы) в материалах дела, приходит к следующему выводу.

Заказчик на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте оператора электронной площадки Сбербанк-АСТ [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» разместил извещение о проведении открытого аукциона и документацию об открытом аукционе на право заключения гражданско-правового договора «Поставка горюче-смазочных материалов (бензин, дизельное топливо) по пластиковым топливным картам» (далее — аукционная документация). Как следует из указанных документов начальная (максимальная) цена гражданско-правового договора составила 2 311 695 руб.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными ч.3 настоящей статьи сведениями должна содержать, в т.ч. требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Заказчик, в соответствии с вышеуказанной нормой права, указал в технической части аукционной документации характеристики горюче-смазочных материалов с сопровождением слов «не более», «не менее» и т.п., а также со ссылкой на соответствующий ГОСТ.

Из протокола рассмотрения первых частей аукционных заявок следует, что на участие в открытом аукционе было подано две аукционные заявки. При этом, одному из участников размещения заказа, заявка которого была зарегистрирована под №2 (Заявитель), отказано в допуске к участию в открытом аукционе по основанию: *«непредставление в первой части аукционной заявки конкретных показателей поставляемого товара»*.

Следует отметить, что Комиссия, изучив аукционные заявки участников размещения заказа, установила то, что первая часть аукционной заявки, зарегистрированной под №1, также не содержала конкретных показателей характеристик предлагаемого к поставке товара, таких как: концентрация серы, объемов углеродов, объемной доли оксигенатов в бензине АИ-95.

Однако, не смотря на вышеуказанное, участник размещения заказа, подавший аукционную заявку под №1, был допущен к участию в открытом аукционе, тогда как Заявителю, заявка которого также не содержала конкретных показателей данного товара, было отказано в допуске к участию в открытом аукционе.

Вышеописанный факт, свидетельствует о проявлении единой комиссией Заказчика избирательного подхода к рассмотрению первых частей аукционных заявок участников размещения заказа, что недопустимо в силу требования Закона о размещении заказов (ст.1, ст.41.9).

Одновременно Комиссия полагает необходимым отметить, что указание конкретных характеристик горюче-смазочных материала невозможно, т.к. согласно проекту договора данный товар будет приобретаться Заказчиком отдельными партиями в течение длительного периода времени.

Одновременно Комиссией установлен факт нарушения Заказчиком требований действующего законодательства, путем установления незаконных и необоснованных (завышенных) требований к участникам размещения заказа в аукционной документации.

Так, в п.17 аукционной документации Заказчик установил требование к участникам размещения заказа о наличии у последних «торговых точек» горюче-смазочными материалами (бензин, дизельное топливо) по всей территории Российской Федерации. При этом, Заказчик не представил свидетельств того, что данное требование выставлено в соответствии с его потребностями (например: выезд скорой помощи в районы Дальнего Востока).

Также Комиссия полагает незаконным следующее требование, установленное Заказчиком в аукционной документации: «\* количество поставляемых горюче-смазочных материалов является минимальным, допускаемым к отгрузке Поставщиком (максимальное количество отгруженной продукции определяется по итогам выполнения договора). \*\* горюче-смазочные материалы отпускаются по ценам, действующим на момент передачи их Заказчику но не выше цены указанной в договоре. В чеках с терминалов автозаправочной станции должна быть указана цена за 1 литр и наименование ГСМ, количество отпущенного ГСМ, общая стоимость, скидка (если предоставляется). Чек служит подтверждением получения Заказчиком ГСМ», поскольку Заказчиком приобретался товар в определенном количестве (объеме) и лишь стоимость всего объема приобретаемого товара могла быть снижена в ходе проведения торгов.

На основании выше изложенного, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Романова А.Г. на действия единой комиссии государственного заказчика ГБУЗ Астраханской области «Лиманская ЦРБ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку горюче-смазочных материалов (бензин, дизельное топливо) по пластиковым топливным картам (реестровый номер: 0325300015213000033) обоснованной.

2. Признать единую комиссию государственного заказчика ГБУЗ Астраханской области «Лиманская ЦРБ» нарушившей ч.4 ст.41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку горюче-смазочных материалов (бензин, дизельное топливо) по пластиковым топливным картам (реестровый номер: 0325300015213000033).

3. Признать государственного заказчика ГБУЗ Астраханской области «Лиманская ЦРБ» нарушившим п.1 ч.4 ст.41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку горюче-смазочных материалов (бензин, дизельное топливо) по пластиковым топливным картам (реестровый номер: 0325300015213000033).

4. Выдать государственному заказчику ГБУЗ Астраханской области «Лиманская ЦРБ» и его единой комиссии предписание об аннулировании открытого аукциона на поставку горюче-смазочных материалов (бензин, дизельное топливо) по пластиковым топливным картам (реестровый номер: 0325300015213000033).

5. Передать материалы дела должностному лицу Астраханского УФАС России, уполномоченному на составление протокола об административном правонарушении, для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

Н.С.Меркулов

Члены комиссии:

И.В.Луковкина

И.В.Лапшина

**Запрос о даче разъяснений положений документации об аукционе № 31604314642**

Просим Вас привести документацию, а именно:

- Убрать из документации пункты указывающие на принадлежность указанных АЗС только к НК «Лукойл». И ведущие к сокращению количества участников аукциона и отсутствию конкуренции.
- Убрать из документации положения, согласно которых цена единицы товара составляет цену , указанную в чеках с терминала АЗС, а не установленную в результате итогов аукциона, предложенную победителем