

ООО «ИНВЕСТ ГАРАНТ»

Куда: Управлению Федеральной Антимонопольной службы по Московской области

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44

Заказчик: Муниципальная автономная общеобразовательная организация «Средняя общеобразовательная школа №3 г. Рузы» (МАОО «СОШ №3 г. Рузы»)

Ответственное должностное лицо: Левкина Надежда Викторовна

Адрес электронной почты: ruzaschool3@mail.ru

Тел., факс: +7 (496)27-23-006

Место нахождения: 143103, Московская область, г. Руза, Волоколамское шоссе, дом 4.

Заявитель жалобы:

Общество с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТ ГАРАНТ»

Исх. от 24/11/2016 № 1

Указание на обжалуемые торги: запрос предложений на оказание услуг по организации питания льготной категории детей обучающихся в МАОО «СОШ №3 г.Рузы».

Официальный сайт, на котором размещена документация об открытом конкурсе:

www.zakupki.gov.ru

Реестровый номер извещения: 31604362574

Жалоба

На документацию запроса предложений Заказчика

Заказчик: Муниципальная автономная общеобразовательная организация «Средняя общеобразовательная школа №3 г. Рузы» (МАОО «СОШ №3 г. Рузы»)

Ответственное должностное лицо: Левкина Надежда Викторовна

Адрес электронной почты: ruzaschool3@mail.ru

Тел., факс: +7 (496)27-23-006

Место нахождения: 143103, Московская область, г. Руза, Волоколамское шоссе, дом 4.

Лицо, подавшее жалобу:

Общество с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТ ГАРАНТ»

Место нахождения: 143074, Московская область, Одинцовский район, п.Новый городок, строение №13

Почтовый адрес: 143074, Московская область, Одинцовский район, пос.Новый городок, строение 13.

Телефон/Факс: 8(495)926-48-83/ 8(495)926-48-94

Генеральный директор: Павлович Александр Михайлович

E-mail: invest-10@mail.ru

Указание на размещаемый заказ:

Закупка № 31604362574. запрос предложений на оказание услуг по организации питания льготной категории детей обучающихся в МАОО «СОШ №3 г.Рузы», дата размещения: 22

МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
ФАС РОССИИ
ВХ. № 17418 ОТ 24.11.16
НА 12 ЛИСТАХ

ноября 2016 года, вид торгов: Запрос предложений, порядок подачи заявок: в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), начальная (максимальная) цена контракта: 1 284 010 (Один миллион двести восемьдесят четыре тысячи десять) рублей 00 копеек.

Обжалуемые действия Заказчика с указанием норм Закона о закупках, которые, по мнению Заявителя нарушены:

Нарушение требований Закона о закупках, предъявляемых к составлению конкурсной документации:

1. Пункта 2 части 1 статьи 3;
2. части 6 статьи 3;
3. пункта 3 части 10 статьи 4;

Доводы жалобы:

Изучив положения «**ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ЗАПРОСУ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПИТАНИЯ ЛЬГОТНОЙ КАТЕГОРИИ ДЕТЕЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В МАОО «СОШ № 3 Г.РУЗЫ»** (далее – Документация), выявили положения, не соответствующие требованиям Закона о закупках, а соответственно нарушающие права и интересы участников размещения заказа, ограничивающие конкурентоспособность и потенциальное количество участников конкурса.

1. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту подпункту 2.1 пункта 20 Информационной карты закупочной процедуры «Критерии оценки и методика оценки Заявок на участие в запросе предложений» (далее-Критерии оценки) Документации, участники, при описании качества предлагаемых услуг, не руководствуются никакими инструкциями и должны в свободной форме описать развернутые предложения для каждого показателя по следующему порядку оценки:

2.1. Качество услуг. (Rkki)

Величина значимости критерия оценки: 40%

Коэффициент значимости критерия оценки: 0,4

По качеству предлагаемых услуг участники закупки должны представить и описать в своих заявках развернутые предложения **каждого показателя по перечню:**

№ п/п	Показатель	Максимальное количество баллов по каждому показателю
1	предложения по организации системы взаимодействия между Заказчиком и Исполнителем по договорам, заключаемым в рамках данного конкурса, связанных с оказанием услуг в части организации производственного контроля (предложения участника закупки по технологии и реализации внутреннего контроля качества за производственным процессом	20

	представленные в виде методики, разработанной участником закупки по осуществлению внутреннего контроля качества производственного процесса).	
2	обработкой поступающих Ежедневных заявок Заказчика на обеспечение Потребителей рационами питания (могут быть представлены в виде описания, схем, алгоритмов, с содержанием управленческих и организационных решений, временных интервалов мероприятий, при условии непротиворечия требованиям технической части конкурсной документации).	20
3	обработкой обращений, по вопросам организации питания (могут быть представлены в виде описания, схем, алгоритмов, с содержанием управленческих и организационных решений, временных интервалов мероприятий, при условии непротиворечия требованиям технической части конкурсной документации).	20
4	осуществлением статистического учета и предоставления отчетности по обеспечению Потребителей, исходя из перечня используемых рационов за отчетный период, поступивших обращений, замены блюд и/или продуктов (периодичность, альтернатива) как в разрезе Заказчика, (могут быть представлены в виде описания формирования и передачи статистических и отчетных данных, типовых документов, локальных распорядительных документов участника закупки, в том числе образцов форме документов, предлагаемых к использованию при оказании Услуг).	20
5	плановые мероприятия, направленные на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия пищеблоков на срок оказания услуг.(предложения участника закупки по плановым мероприятиям, направленным на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия пищеблоков на срок оказания Услуг)	20

Предложения участника закупки по данному показателю должны соответствовать следующим требованиям:

- не противоречить действующему законодательству, в том числе действующим санитарным правилам и нормативам, техническим регламентам, национальным стандартам (указанным в договоре);
- должны учитывать особенности объекта закупки;
- не приводить к удорожанию стоимости объекта закупки, а так же к дополнительным материально-техническим вложениям со стороны Заказчика;

Предложения должны быть рациональны и применимы для Заказчика. Предложенные методы, схемы, порядок взаимодействия, контроль качества оказания услуг подлежат применению, должны быть результативны и способствовать улучшению качества оказания услуг, в части снижения негативных последствий (минимизации поступления обращений Потребителей по вопросам качества готовой пищи, наложения штрафных санкций уполномоченных контролирующих органов и сокращения сроков выполнения конкретных перечисленных функций). Должна присутствовать логическая последовательность действий. Предложения должны обладать внутренней целостностью, визуализацией, информативностью и удобством пользования представленными образцами форм и документов.

Порядок оценки по критерию (показателю):

Количество баллов по критерию – это сумма количества баллов по показателям критерия, умноженных на коэффициенты значимости каждого показателя.

Рейтинг заявки (предложения) по критерию вычисляется как сумма баллов по показателям, умноженная на коэффициент значимости критерия.

В случае, если предложения по критерию (показателю) отсутствуют – предложению участника закупки присваивается 0 баллов.

$$Rk_i = K_i \times 0,4$$

где:

K_i - количество баллов по показателю, присвоенное предложению участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.

По Критериям оценки, по каждому из пяти показателей, указанных в приведенном перечне, так как указано только максимальное количество баллов, равное двадцати, а минимальное не указано, Заказчик может присвоить от нуля до двадцати баллов. При этом, не понятно, как можно объективно и справедливо оценить то или иное предложение по заявленным критериям, когда участникам не предоставлен порядок заполнения заявки по оцениваемым показателям, что вынуждает участников заполнять заявки в свободной форме. Способов и вариантов заявить предложения по оцениваемым в данном пункте показателям может быть множество. Документация не ограничивает участников никакими рамками в описании этого критерия оценки в своих заявках. В Документации не указано, каким способом Заказчик будет выявлять наиболее развернутые и соответствующие требованиям предложения участников. До какой степени нужно все учесть и детализировать, чтобы получить максимальный балл? Так же из Документации и представленного порядка оценки неясно, как Заказчик будет определять, какую оценку присвоить рассматриваемой заявке по определенным показателям в диапазоне от нуля до двадцати баллов.

Аналогично в части III Документации «**ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКА ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ**» в пункте 2 Примерной формы 1 участникам нужно указать предложения по качеству услуг по нижеприведенной таблице:

2.	Нестои́мостные предложения			
2.1.	Качество услуг (товаров, работ):			
2.1.1.	предложения по организации системы взаимодействия между Заказчиком и Исполнителем по договорам, заключаемым в рамках данной закупки, связанных с оказанием услуг в части организации производственного контроля (предложения участника закупки по технологии и реализации внутреннего контроля качества за производственным процессом представленные в виде методики, разработанной участником закупки по осуществлению внутреннего контроля качества производственного процесса)			
2.1.2.	обработкой поступающих Ежедневных заявок Заказчика на обеспечение Потребителей рационами питания (могут быть представлены в виде описания, схем, алгоритмов, с содержанием управленческих и организационных решений, временных интервалов мероприятий, при условии непротиворечия требованиям технической части настоящей документации)			
2.1.3.	обработкой обращений, по вопросам организации питания (могут быть представлены в виде описания, схем, алгоритмов, с содержанием управленческих и организационных решений, временных интервалов мероприятий, при условии непротиворечия требованиям технической части настоящей документации)			
2.1.4.	осуществлением статистического учета и предоставления отчетности по			

	обеспечению Потребителей, исходя из перечня используемых рационов за отчетный период, поступивших обращений, замены блюд и/или продуктов (периодичность, альтернатива) как в разрезе Заказчика, (могут быть представлены в виде описания формирования и передачи статистических и отчетных данных, типовых документов, локальных распорядительных документов участника закупки, в том числе образцов формы документов, предлагаемых к использованию при оказании Услуг)			
2.1.5.	плановые мероприятия, направленные на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия пищеблоков на срок оказания услуг (предложения участника закупки по плановым мероприятиям, направленным на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия пищеблоков на срок оказания Услуг)			

В представленной таблице нужно заполнить пустые ячейки, но из Документации совершенно неясно как это необходимо сделать: достаточно ли, например, участникам задекларировать соответствие или необходимо предлагать развернутый ответ, и что в какую ячейку нужно заполнять?

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Документации надлежащим образом порядок заполнения заявок, нарушают требования части 6 статьи 3, пункта 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки составов административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена частями 7, 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях.

2. Пунктом 2.2. Критериев оценки Заказчик устанавливает следующий показатель оценки заявок:

«Деловая репутация участника конкурса (НЦБ_i)

(Копии положительных отзывов (благодарственных писем) заказчиков по результатам исполнения контрактов /договоров (учитывается не более одного отзыва от одного заказчика по одному и тому же контракту/договору) предметом которых являлось либо является оказание услуг общественного питания).

Подтверждением деловой репутации является: комплект, состоящий из копий документов:

1. Положительный отзыв (благодарности, грамоты, положительные отзывы в виде писем, благодарственные письма, рекомендации и другое) по заключенным контрактам/договорам (действующим, либо исполненным) предметом которых являлось, либо является оказание услуг общественного питания.

2. Копии договоров/контрактов, по результатам исполнения которых, предоставляются положительные отзывы.

Лучшим условием исполнения договора по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия оценки (показателя), количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max}) ,$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», определяется по формуле:

$Rc_i = C_k^i$, где

Rc_i – рейтинг, присуждаемый i – й заявке по указанному критерию;

C_k^i – значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией i - й заявке на участие в конкурсе по k - му показателю, где k – порядковый номер установленного показателя. $K=1$.

Таким требованием Заказчик не учитывает благодарственные письма, подтверждающие деловую репутацию участников без указания в них ссылки на договор или контракт по которому оставляется рекомендация.

Большинство Заказчиков, как правило, оставляя отзыв о выполненных обязательствах исполнителей, оформляет его в свободной и удобной для него форме, и зачастую не указывает реквизиты договоров, по которым эти обязательства были, или не были выполнены.

Так может возникнуть ситуация, что участник, имеющий солидный уровень деловой репутации с множеством письменных отзывов за исполнение аналогичной услуги, но не содержащих в тексте отзыва указание на реквизиты договора, может быть несправедливо недооценен по отношению к участнику, который, возможно просил заказчиков в отзывах указывать реквизиты договор или предоставлял свои бланки отзывов для заполнения с учетом этих требований, но заявил их в своей заявке гораздо меньше чем первый участник. Так первому участнику, с его множеством отзывов, не присвоят баллов за отсутствие в тексте отзыва реквизитов на договор, а второму засчитают все заявленные отзывы по соблюдению требований и соответственно присвоят наибольшее количество баллов, что так же нарушает пункт 2 части 1 статьи 3, часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

На основании выше указанного считаем, что установленные в Документации Критерии оценки не соответствует Закону о закупках. Заказчик допустил нарушения пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3 Закона о закупках установив критерии оценки, выраженные в предложении о качественных характеристиках в произвольной форме, не установив развернутый порядок оценки и оформления участниками заявок на участие в запросе предложений, что приводит к необоснованному ограничению конкуренции.

На основании выше изложенного, просим:

1. Приостановить определение исполнителя до рассмотрения жалобы по существу.
2. Назначить рассмотрение жалобы по существу.
3. Выдать предписание о внесении изменений в документацию о проведении запроса предложений.

Приложения:

1. Копия Протокола № 1 о создании и деятельности ООО «ИНВЕСТ ГАРАНТ» на 4 л.
2. Копия Приказа о назначении Генерального директора на 1 л.
3. Копия Протокола № 2 о продлении полномочий Генерального директора на 1 л.

Генеральный директор
ООО «ИНВЕСТ ГАРАНТ»