

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 15799
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 01.11.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Новичкова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Велес» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Управления городского жилищного и коммунального хозяйства администрации городского округа Электросталь Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 080916/8899636/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 06.10.2016; от Заявителя – <...>, по доверенности от 12.09.2016 № 10/2016; от Общества с ограниченной ответственностью «ЭЗТМ-Жилстройсервис» – <...>, по доверенности от 28.10.2016 № 01-06-21Д, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», после объявленного перерыва с 31.10.2016 по 01.11.2016,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Конкурсной комиссией нарушены принцип создания равных условий участия в Конкурсе для юридических лиц независимо от организационно-правовой формы и индивидуальных предпринимателей и принцип добросовестной конкуренции, выразившиеся в предоставлении права первым сделать предложение по общей стоимости дополнительных работ и услуг ООО «ЭЗТМ-Жилстройсервис». По мнению Заявителя, Правилами не предусмотрено предоставление права первым представлять Конкурсной комиссии предложение по общей стоимости дополнительных работ и услуг участнику Конкурса, первому подавшему заявку на участие в Конкурсе.

2. Конкурсной комиссией неправомерно принято решение о приостановлении процедуры торгов с последующим признанием конкурса несостоявшимся, а победителем Конкурса должен быть признан Заявитель в силу того, что предложение по общей стоимости дополнительных работ и услуг второго участника – ООО «ЭЗТМ-Жилстройсервис», сделано в формате несуществующего числа.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Заявитель не был ограничен в своих правах, поскольку участниками Конкурса было сделано несколько предложений по общей стоимости дополнительных работ и услуг.

2. Решение о признании Конкурса несостоявшимся принято ввиду отсутствия возможности просчитать стоимость и периодичность оказываемых работ и услуг по договору управления многоквартирным домом при заявлении участниками Конкурса числовых величин, а не ценовых предложений.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. В соответствии с пунктом 4 Правил конкурс проводится на основе следующих принципов:

1) создание равных условий участия в конкурсе для юридических лиц независимо от организационно-правовой формы и индивидуальных предпринимателей;

2) добросовестная конкуренция;

3) эффективное использование средств собственников помещений в многоквартирном доме в целях обеспечения благоприятных и безопасных условий пользования помещениями в многоквартирном доме, надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, а также

предоставления коммунальных услуг лицам, пользующимся помещениями в доме;

4) доступность информации о проведении конкурса и обеспечение открытости его проведения.

Заявитель не смог пояснить, в какой последовательности должно осуществляться принятие Конкурсной комиссией предложений по общей стоимости дополнительных работ и услуг от участников Конкурса.

Документы и сведения, подтверждающие ограничение прав при участии в Конкурсе со стороны Организатора торгов, Заявителем не представлены.

Довод Заявителя не обоснован.

2. В соответствии с пунктом 76 Правил участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4(1) пункта 41 Правил.

Пунктом 77 Правил установлено, что указанный в пункте 76 Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот), общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов.

Комиссией осмотрен протокол № 3 от 19.10.2016, согласно которому стоимость дополнительных работ и услуг по содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, сделанная ООО «ЭЗТМ – Жилстройсервис», составляет 2 стасплекса рублей (2 G100 руб.), а ООО «УК «Велес» – 1 стасплекс рублей (G100 руб.).

Предложения, сделанные ООО «ЭЗТМ – Жилстройсервис» и ООО «УК «Велес», представляют из себя математические формулы, содержащие число Грэма (G), являющееся бесконечно большим числом, используемым для доказательства ряда математических теорем.

При этом точное значение числа Грэма неизвестно, а его представление в десятичном выражении невозможно.

Предложения, сделанные ООО «ЭЗТМ – Жилстройсервис» и ООО «УК «Велес» не являются предложениями по стоимости дополнительных работ и услуг, так как представлены в виде математической формулы и требуют предварительного вычисления.

В силу изложенного, указанные предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг не являются сопоставимыми, то есть ни один из участников Конкурса не сделал предложение.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УК «Велес» необоснованной.

Члены Комиссии:

Т.Л. Новичкова

М.Х. Бекоева

А.Б. Прохоров

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.