

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о возбуждении дела об административном правонарушении  
№ 4-00-1361/00-04-16  
и проведении административного расследования

«01» ноября 2016 г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Малая Оксана Сергеевна, рассмотрев жалобу ООО «Электронторгконсалтинг» на действия организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Жилсервис» <...>, оператора электронной площадки – акционерного общества «Центр развития экономики» (АО «Центр развития экономики) при проведении аукциона по продаже имущества должника ООО «Жилсервис» (лот № 1) и принятое по результатам рассмотрения указанной жалобы решение ФАС России от 25.01.2016 № Т-4/16, обнаружив признаки нарушения АО «Центр развития экономики» (142601, Московская обл., г. Орехово-Зуево, ул. Бабушкина, д. 2 «А»; ОГРН 1075034003967; ИНН 5034031535; КПП 503401001; дата регистрации в качестве юридического лица – 30.08.2007) положений подпункта 2 пункта 6.5 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54, и признав их достаточными для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении АО «Центр развития экономики»,

### У С Т А Н О В И Л:

15.01.2016 (вх. № 3833/16) в Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Электронторгконсалтинг» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Жилсервис» <...> (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки – АО «Центр развития экономики» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «Жилсервис» (лот № 1) (далее – Аукцион; Жалоба).

Жалоба была принята к рассмотрению ФАС России в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения Жалобы Комиссией ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 10 (далее — Комиссия ФАС России) было установлено следующее.



28.11.2015 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, 27.11.2015 на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» (в печатной версии 28.11.2015 № 220) Организатором торгов было размещено сообщение о проведении Аукциона, согласно которому Аукцион проводится на электронной торговой площадке B2B-Center по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.b2b-center.ru](http://www.b2b-center.ru) (далее – электронная площадка АО «Центр развития экономики»); начальная цена продажи имущества должника – 270 000,00 руб.; размер задатка – 15% от начальной цены продажи имущества должника; шаг Аукциона – 5,00% от начальной цены продажи имущества должника.

Согласно Жалобе при «шаге аукциона» в размере 13 500,00 руб. после предложения о цене продажи имущества должника в размере 283 500,00 руб. АО «Центр развития экономики» не было отклонено предложение о цене продажи имущества должника в размере 310 500,00 руб., увеличенное на сумму кратную двум «шкагам аукциона» что, по мнению Заявителя, нарушило требования Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 (далее — Порядок).

Согласно письменным пояснениям АО «Центр развития экономики», направленным в адрес ФАС России письмом от 22.01.2016 № 23/ЦРЭ, в соответствии с пунктом 6.1 Порядка открытые торги проводятся путем повышения начальной цены продажи на величину, кратную величине «шага аукциона», что, в свою очередь, позволяло АО «Центр развития экономики» принять предложение о цене продажи имущества должника, увеличенное на 2 «шага аукциона», поданное победителем Аукциона, то есть Заявителем.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России было установлено следующее.

Согласно информации о ходе Аукциона, размещенной на электронной площадке АО «Центр развития экономики», при проведении Аукциона были поданы следующие два последних предложения о цене продажи имущества должника:

Дата	Ставка, руб.
12.01.2016 в 11:03:43	283 500,00 руб.
12.01.2016 в 11:12:50	310 500,00 руб. (Заявитель)

Согласно пункту 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 Закона о банкротстве и пунктом 3 статьи 111 Закона

о банкротстве.

В соответствии с пунктом 13 статьи 110 Закона о банкротстве аукцион проводится путем повышения начальной цены продажи предприятия на «шаг аукциона», который устанавливается организатором торгов в размере от пяти до десяти процентов начальной цены и указывается в сообщении о проведении торгов.

Согласно пункту 6.1 Порядка в случае, если при проведении открытых торгов используется открытая форма представления предложений о цене, оператор электронной площадки проводит открытые торги, в ходе которых предложения о цене заявляются на электронной площадке участниками торгов открыто в ходе проведения торгов.

Открытые торги проводятся путем повышения начальной цены продажи на величину, кратную величине «шага аукциона».

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6.5 Порядка во время проведения открытых торгов оператор электронной площадки обязан отклонить предложение о цене имущества (предприятия) должника в момент его поступления, направив уведомление об отказе в приеме предложения, в случае если представленное предложение о цене имущества (предприятия) должника содержит предложение о цене, увеличенное на сумму, не равную «шагу аукциона» или меньше ранее представленного предложения о цене имущества (предприятия) должника.

Исходя из анализа положений Закона о банкротстве при проведении аукциона продажа имущества должника осуществляется путем пошагового изменения участниками аукциона начальной цены.

Данная позиция также отражена в решении Верховного суда Российской Федерации от 22.08.2014 по делу № АКПИ14-778 (далее – Решение). Согласно выводу Верховного суда Российской Федерации, отраженному в Решении, порядок открытых торгов, установленный регулирующим органом, при продаже имущества (предприятия) должника, предусматривающий последовательное повышение участниками торгов начальной цены продажи на величину, равную величине «шага аукциона», и обязывающий оператора электронной площадки отклонить предложение, увеличенное на сумму, не равную «шагу аукциона», соответствует требованиям Закона о банкротстве.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что АО «Центр развития экономики» при принятии предложения о цене продажи имущества должника, увеличенного на величину, не равную «шагу аукциона», были нарушены положения подпункта 2 пункта 6.5 Порядка.

По результатам рассмотрения Жалобы Комиссией ФАС России было принято решение от 25.01.2016 № Т-4/16 и выдано обязательное для исполнения предписание от 25.01.2016 № Т-4/16.

Решение ФАС России от 25.01.2016 № Т-4/16 АО «Центр развития экономики» в судебном порядке обжаловано не было.

Ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

Согласно части 10 статьи 7.32.4 КоАП нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, за исключением случаев, предусмотренных частями 1-9 статьи 7.32.4, статьями 7.29-7.32 и 7.32.3 КоАП, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Возбудить в отношении АО «Центр развития экономики» дело № 4-00-1361/00-04-16 об административном правонарушении по признакам нарушения подпункта 2 пункта 6.5 Порядка, выразившегося в принятии предложения о цене имущества должника, увеличенного на величину, не равную «шагу аукциона», ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

2. Провести административное расследование.

3. В соответствии со статьей 26.10 КоАП законному представителю АО «Центр развития экономики» надлежит в трехдневный срок со дня получения настоящего определения представить в ФАС России следующие заверенные надлежащим образом сведения (документы и материалы):

– письменные пояснения о причинах и условиях, способствовавших совершению административного правонарушения;

– копию отчета о прибылях и убытках за 2015 год;

– копию третьей страницы паспорта единоличного исполнительного органа АО «Центр развития экономики» с указанием фактического проживания, сведений о месте регистрации, адресе фактического места проживания, документы о назначении на занимаемую должность;

– письменные пояснения по существу рассматриваемого дела.

Законному представителю АО «Центр развития экономики» явиться «18» ноября 2016 г. в «12» час. «00» мин. по адресу: 123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, этаж 2, каб. № 255 для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном

правонарушении по административному производству по делу № 4-00-1361/00-04-16 со всеми правами, предусмотренными статьей 25.5 КоАП.

Неявка законного представителя АО «Центр развития экономики» в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.