

Исх. № 01-8571

*Вниманию на
Сек. 11. 16*

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ростовской области**

344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский,
2/2, офис 403

копия:

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Российская Федерация, 344006, обл.
РОСТОВСКАЯ, г РОСТОВ-НА-ДОНУ, ул.
БОЛЬШАЯ САДОВАЯ, дом 105, корпус 42

ЖАЛОБА

**На требования конкурсной документации
Реестровый номер открытого конкурса: 31604258571**

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮЖНЫЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Юридический адрес и почтовый адрес: Российская Федерация, 344006, обл.
РОСТОВСКАЯ, г РОСТОВ-НА-ДОНУ, ул. БОЛЬШАЯ САДОВАЯ, дом 105, корпус 42

Телефон: +8 (863) 2184083

Факс: Информация отсутствует

Ответственное должностное лицо: Колобова Марина Владимировна

Электронная почта: mvkolobova@sfedu.ru

Участник размещения заказа: Общество с ограниченной ответственностью
«Тендер-Билд»

Юридический адрес / почтовый адрес: 107497, г. Москва, ул. Монтажная, д.9, стр.1, пом.
IV, ком. 48

Телефон/ факс: 8 (903) 262-77-28

E-mail: fas.gov15@mail.ru

Генеральный директор: Лымарев Олег Леонидович

Электронный адрес размещения конкурсной документации: сайт Российской
Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru.

Общие сведения об открытом конкурсе

Форма торгов

Открытый конкурс

Краткое наименование конкурса

№ 201.05-08/09ок/16 Оказание услуг по
комплексному эксплуатационно-
техническому обслуживанию зданий
группы локации № 5 Южного
федерального университета

Начальная (максимальная) цена контракта

27 289 675,00 Российский рубль

Дата опубликования извещения о
проведении открытого конкурса:

27.10.2016 г.

Обжалуемые действия Заказчика:

С депр

поступило

01.11.16 в 15:03

16247 01.11.16

Заказчик, разместил открытый конкурс № 31604258571 «на «Оказание услуг по комплексному эксплуатационно-техническому обслуживанию зданий группы локации № 5 Южного федерального университета» (далее – Документация).

В конкурсной документации Заказчик указал требования к Участникам и условия выполнения работ и проведения закупки, которые ограничивают количество участников торгов, ущемляют права Участников, а так же нарушают законодательство РФ.

На основании ст. 18.1 Федерального закона 135-ФЗ от 26.07.2006г. просим рассмотреть жалобу на действия (бездействия) Заказчика по следующим пунктам:

1. в. П. 8.10 Документации Заказчик указывает «Обязательство Гаранта по Гарантии является безусловным, т.е. предусмотренное Гарантией обязательство Гаранта перед Бенефициаром не зависит в отношениях между ними от того основного обязательства, в обеспечение исполнения которого она выдана, даже если в Гарантии содержится ссылка на это обязательство».

Однако в соответствии с ч.1 ст. 370 Гражданского кодекса Российской Федерации данное определение объясняет независимость гарантии, и не относится к понятию «Безусловное обязательство».

Цитата из Гражданского кодекса:

«ГК РФ Статья 370. Независимость гарантии от иных обязательств

1. Предусмотренное независимой гарантией обязательство гаранта перед бенефициаром не зависит в отношениях между ними от основного обязательства, в обеспечение исполнения которого она выдана, от отношений между принципалом и гарантом, а также от каких-либо других обязательств, даже если в независимой гарантии содержатся ссылки на них»

В свою очередь в п. 7.5 Приложения №1 к Приказу Минфина России от 30.12.2015 N 221н (ред. от 29.07.2016) "О Порядке учета территориальными органами Федерального казначейства бюджетных и денежных обязательств получателей средств федерального бюджета" приводится расшифровка признака безусловности обязательства, а именно «Указывается значение "безусловное" по обязательству, денежное обязательство по которому возникает на основании документа-основания при наступлении сроков проведения платежей (наступление срока проведения авансового платежа по контракту, договору, наступление срока перечисления субсидии по соглашению, исполнение решения налогового органа, оплата исполнительного документа, иное)».

То есть безусловное обязательство - это обязательство наступающее тогда, когда есть определенный документ, в нашем случае это Требование по гарантии.

Таким образом, Заказчик совершил подмену понятий, а следовательно банки, не могут выдать Банковскую гарантию с учетом требований указанных Заказчиком, т.к. такая гарантия будет противоречить законодательству.

Заказчик противоречит ч.1 ст. 370 ГК РФ, нарушает требования ч.1 ст.17 Федерального закона 135-ФЗ.

2. в. П. 8.10 Документации Заказчик указывает «- принадлежащее Бенефициару по Гарантии право требования к Гаранту не может быть передано другому лицу, если в Гарантии не предусмотрено иное».

Данное требование не содержит самого требования, т.к. отсутствует четкое указание на то, может принадлежащее Бенефициару по Гарантии право требования к Гаранту передаваться другому лицу или нет.

Данное требование можно трактовать двояко, что вводит Участников в заблуждение и не позволяет определить потребность заказчика.

Установленные таким образом требования нарушают ч.1 ст.17 Федерального закона 135-ФЗ.

1) 3. Заказчик в п. 7 Информационной карты указывает «соответствие участников закупки требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки, а именно:

Наличие у участника закупки действующей лицензии выданной Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений с приложением перечня видов работ:

- монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожаротушения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ
- монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ
- монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем противопожарного водоснабжения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ»

В соответствии с указанным требованием сам Участник должен иметь указанную выше лицензию, однако в противоречие данному требованию в разделе «*Определение рейтинга по критерию «Квалификация участника» Документации* указано:

2.6.	Лицензия на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений	- наличие договора простого товарищества (консорциума) с предоставлением копии лицензии члена консорциума – 10 баллов; - наличие лицензии, выданной Участнику – 20 баллов.	<i>Подтверждается копией договора простого товарищества (консорциума) и копией лицензии члена консорциума (в случае договора простого товарищества (консорциума) и копией лицензии участника (в случае наличия лицензии, выданной Участнику)</i>
------	--	---	--

То есть сам участник может и не иметь данной лицензии, а предоставить лицензию другой организации при условии наличия между ними договора простого товарищества.

Заказчик запутывает и вводит в заблуждение Участников.

Так же в п. 3.5.5.4. Документации сказано «Лидер коллективного участника должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки. Это значит, что в случае установления требований о наличии у участника разрешительных документов (допуски СРО, лицензии и тд) Лидер коллективного участника подтверждает свою правоспособность предоставлением в составе заявки копий разрешительных документов, выданных Лидеру. В зависимости от предмета конкурса требования о наличии разрешительных документов может распространяться на всех членов объединения.»

То есть исходя из указанного из п. 3.5.5.4 Документации лицензию должна иметь та организация, от имени которой подается заявка, что опять же противоречит указанному условию в разделе «Определение рейтинга по критерию «Квалификация участника».

Данные требования не объективны, противоречивы, и необоснованно ограничивают конкуренцию.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования ст.17 Федерального закона 135-ФЗ, а так же принципы проведения закупок установленные в п. 1.1.3 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Южного федерального университета.

4. Заказчик в техническом задании в разделе «Наименование, характеристики и объем оказываемых услуг» для Объекта по адресу: пер. Днепровский, пр. Нагибина, ул. 23 линия указывает следующий перечень работ:

12.	Оказание комплекса мер, направленных на обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов, сохранности имущества ЮФУ	
12.1.	Мероприятия по обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов, сохранности имущества ЮФУ включают:	
12.1.1.	- охрана объектов и (или) имущества, находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном, доверительном либо ином управлении ЮФУ;	о круглосуточн
12.1.2.	- охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по эксплуатации систем безопасности с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;	о круглосуточн

В соответствии с Законом от марта 1992года N2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в российской федерации» статья 1 Участники должны иметь специальное разрешение (лицензию) на осуществление данной деятельности, требование о наличии которой не было установлено заказчиком.

Так же Заказчиком нарушены требования ст.17 Федерального закона 135-ФЗ, и принципы проведения закупок установленные в п. 1.1.3 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Южного федерального университета, а именно необоснованное ограничение конкуренции т.к. в данной закупке совмещены два вида услуг технологически не связанные между собой: услуги по обслуживанию здания (код ОКПД2 81.10.10 и код ОКДП 4528000) и охранной деятельности (код ОКПД2 80.10 и код ОКДП 7523000) требующей дополнительной лицензии.

Совмещение данных работ ограничивает количество исполнителей, которые могли бы выполнять данные работы отдельно, а так же создает преимущества для неких участников закупки.

Так же хотим отметить, что в опубликованном плане закупок товаров, работ, услуг от 27.10.2016г. версия 73 п. 584 для данной закупки Заказчик указывает код ОКДП 81. Однако в "ОК 004-93. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг» такой код отсутствует.

5. Заказчик устанавливает требования, которые создают преимущественные условия для каких-либо участников не предусмотренные законодательством, а именно требования к стажу работы сотрудников Участника в разделе 3 «Минимально необходимые требования к кадровому составу участника» Технического задания Заказчик указывает:

- наличие у руководителя высшего образования и стажа работы не менее 5 лет в данной области;

- наличие в штате по месту основной работы заместителя (главного инженера), имеющего высшее образование соответствующего профиля и стаж работы не менее 5 лет в данной области;

- наличие у электротехнического персонала специалиста (энергетика) имеющего удостоверения не ниже 4 группы допуска по электробезопасности и протокола проверки знаний, выданного Ростехнадзором или аттестованного комиссией предприятия в составе не менее 3-х человек имеющих удостоверения не ниже 5 группы допуска по электробезопасности и протоколы проверки знаний выданных Ростехнадзором и стаж работы не менее 3 лет в данной области;

Считаем данные требования не допустимыми, каждый участник самостоятельно набирает свой штат и отвечает за своих сотрудников в соответствии с законодательством.

Устанавливая подобные требования, Заказчик нарушает ч.2 ст.17 Федерального закона 135-ФЗ.

На основании вышеуказанного просим:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Признать в действиях субъекта, разместившего документацию об аукционе, нарушения законодательства РФ, указанные заявителем жалобы.
3. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении признанных контролирующим органом нарушений законодательства РФ.

Приложение:

1. Копия Приказа о назначении генерального директора.

**Генеральный директор
ООО «Тендер-Билд»**

(подпись)

Лымарев О.Л.