



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

03.11.16 № 19747/05
На № _____ от _____

Заявитель:

ИП Беседина О.А.
г.Краснодар,
ул. Кожевенная, 26, кв. 226,
8-800-707-24-49,
89182727728

Заказчик (организатор торгов):

АО «Алмаз»
ул. Туполева, д.16,
г.Ростов-на-Дону,
344093,
(863)255-43-53

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «01 ноября 2016 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «03 ноября 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**) в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Вишненко А.К.,

рассмотрев в присутствии представителей АО «Алмаз» (Заказчика) и в отсутствие представителей ИП Бесединой О.А. (Заявителя), уведомленной надлежащим образом, дело № 2137/05, возбужденное по жалобе ИП Беседина О.А., о нарушении АО «Алмаз» Закона о закупках при проведении закупки №ZK16092900011 на «Оказание юридических услуг»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ИП Бесединой О.А. поступила в Ростовское УФАС России 26.10.16 г.

ИП Беседина О.А. указывает, что заказчик не разместил в единой информационной системе изменения, внесенные в документацию о закупке.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что АО «Алмаз» не является субъектом, на действия которого распространяются положения Закона о закупках. Закупка проведена в соответствии с Единым положением о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ».

Представитель АО «Алмаз» на рассмотрении дела поддержал позицию, изложенную в возражениях.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частью 2 статьи 1 Закона о закупках установлен круг лиц – субъектов правоотношений, на действия которых распространяются положения данного закона.

Так, в соответствии с вышеуказанной нормой в качестве субъектов рассматриваемых правоотношений выступают:

1) государственные корпорации, государственные компании, субъекты естественных монополий, организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственные унитарные предприятия, муниципальные унитарные предприятия, автономные учреждения, а также хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;

2) дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам;

3) дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.

4) бюджетным учреждением при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 Закона о закупках и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о закупках, при осуществлении им закупок:

а) за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

б) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения;

в) за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

АО «Алмаз» (заказчик) не относится к числу субъектов, перечисленных в пунктах 1, 4 части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Подпункты 2 и 3 части 2 статьи 1 Закона о закупках АО «Алмаз» также не подпадает ввиду следующего.

Из представленных АО «Алмаз» документов следует, что учредителями АО «Алмаз» являются АО «Концерн «Созвездие» (доля в уставном капитале 50,72%) и ГК «Ростех» (доля в уставном капитале 49,28%).

Доли участия Российской Федерации (и/или субъектов Российской Федерации, и/или муниципальных образований) в уставном капитале АО «Алмаз» отсутствуют.

Таким образом, АО «Алмаз» не относится к числу субъектов, перечисленных в части 2 статьи 1 Закона о закупках. Следовательно, обязанность по соблюдению положений Закона о закупках у АО «Алмаз» отсутствует.

Комиссией установлено, что закупка №ZK16092900011 «Оказание юридических услуг» проведена на основании Единого положения о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ».

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Бесединой О.А. необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



А.К. Вишненко