

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 14636/14889/14858/8820эп/8745эп**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 07.10.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:  
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Коссова Ю.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,  
рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ЭЗТМ-Жилстройсервис» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Электросталь Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 170816/8899636/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 06.10.2016; от Заявителя – <...>, по доверенности от 04.10.2016 № 01-06-18Д; от Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Велес» – <...>, по доверенности от 12.09.2016 № 10/2016, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», после объявленного перерыва с 06.10.2016 по 07.10.2016,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправомерно допустил к участию в торгах ООО «УК «Велес», так как данные о квалификационном аттестате

должностного лица общества, приложенном к заявке на участие в Конкурсе, отсутствуют на сайте <http://gzhi.mosreg.ru>, что нарушает пункт 15 Правил.

2. Организатор торгов сформировал Конкурсную документацию, а именно перечень дополнительных работ и услуг таким образом, что участники Конкурса могут увеличивать стоимость указанных работ и услуг до бесконечности за счет увеличения периодичности.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. ООО «УК «Велес» допущено к участию в торгах правомерно.

2. Организатор торгов с доводом Заявителя не согласился, пояснил, что Конкурсная документация сформирована в соответствии с Правилами.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно пункту 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является:

1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

В соответствии с пунктом 53 Правил, заявка на участие в конкурсе включает в себя:

– сведения и документы о претенденте:

наименование, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес – для юридического лица;

фамилию, имя, отчество, данные документа, удостоверяющего личность, место жительства - для индивидуального предпринимателя;

номер телефона;

выписку из Единого государственного реестра юридических лиц – для юридического лица;

выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей – для индивидуального предпринимателя;

документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица или индивидуального предпринимателя, подавшего заявку на участие в конкурсе;

реквизиты банковского счета для возврата средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе;

– документы, подтверждающие соответствие претендента установленным требованиям для участия в конкурсе, или заверенные в установленном порядке копии таких документов:

документы, подтверждающие внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе;

копию документов, подтверждающих соответствие претендента требованию, установленному подпунктом 1 пункта 15 Правил, если федеральными законами установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом;

копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный

период;

– реквизиты банковского счета для внесения собственниками помещений в многоквартирном доме, лицами, принявшими помещения, и нанимателями жилых помещений по договору социального найма и договору найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда платы за содержание и ремонт жилого помещения и платы за коммунальные услуги.

В силу пункта 54 Правил, перечень документов, прилагаемых к заявке на участие в конкурсе, является закрытым.

Довод Заявителя о том, что ООО «УК «Велес» должно быть отказано в допуске к участию в Конкурсе в связи с отсутствием сведений о выдаче квалификационного аттестата на сайте <http://gzhi.mosreg.ru>, и получение его не в Государственной жилищной инспекции Московской области, а в Государственной жилищной инспекции города Москвы, не находит своего подтверждения в Правилах в силу отсутствия соответствующего основания для отказа в допуске к участию в торгах.

Кроме того, часть 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации гарантирует единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции и свободу экономической деятельности на территории Российской Федерации.

Ссылку на нормы закона, которые были нарушены Организатором торгов, Заявителем не представлено.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Заявителем указано на возможность наступления негативных последствий при проведении Конкурса.

Вместе с тем, Конкурс проведен в порядке главы 9 Правил, а предположение Заявителя не подтверждено.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ЭЗТМ Жилстройсервис» необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

М.Х. Бекоева

Ю.С. Коссова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.