



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

МУП «Водоканал»  
620075, Свердловская область, г. Екатеринбург,  
Царская улица, д. 6

ООО «ПРОМГИДРОСЕТИ»  
117216, г. Москва, ул. Феодосийская,  
д. 1, корп. 1, оф. 133

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 320-А

г. Екатеринбург

15.11.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

– заказчика в лице МУП «Водоканал» – (доверенность № 04-10/92 от 11.01.2016г.), (доверенность № 04-10/52 от 29.12.2015г.), (доверенность № 04-10/126 от 29.12.2015г.),  
– в отсутствие заявителя в лице ООО «ПРОМГИДРОСЕТИ», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «ПРОМГИДРОСЕТИ» (117216, г. Москва, ул. Феодосийская, д. 1, корп. 1, оф. 133) с информацией о нарушении организатором закупки в лице МУП «Водоканал» (620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, Царская улица, д. 6), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по восстановлению эксплуатационной производительности водозаборных скважин (3 шт.): пос. М. Исток, ул. Тракторная, 2а, скважина №2 (1 шт.); пос. Компрессорный, ул. Белоярская, 38, скважина №6 (1 шт.); пос. Кольцово, скважина №5 (1 шт.) (извещение № 31604283125) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ПРОМГИДРОСЕТИ» (01-17896 от 07.11.2016г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице МУП «Водоканал», его комиссией Закона о закупках при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по восстановлению эксплуатационной производительности водозаборных скважин (3 шт.): пос. М. Исток, ул. Тракторная, 2а, скважина №2 (1 шт.); пос. Компрессорный, ул. Белоярская, 38, скважина №6 (1 шт.); пос. Кольцово, скважина №5 (1 шт.) (извещение № 31604283125), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения конкурсной документации, в части установления требований к работам, к качеству работ, нарушают требования Закона о закупках.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, осуществляемой путем проведения торгов или запроса котировок, рассматриваются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (п. 1).

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «Водоканал» (далее – Положение) утвержденного Генеральным директором МУП "Водоканал" и размещенного на официальном сайте 12.01.2015г. в редакции № 7.

02.11.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31604283125 и документация об открытом конкурсе.

Согласно п. 12 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с п. 7.2.1. Положения в документации о закупке указываются следующие сведения, в том числе, установленные Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

Пунктом 4 раздела III «Условия договора» конкурсной документации заказчиком установлены требования к работам, к качеству работ, в том числе требование о том, что работы должны проводиться методом ультразвукового (акустического воздействия), в качестве дополнительного метода очистки ствола скважины допускается применение метода эрлифта.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что при выборе метода выполнения работ Заказчиком был проведен анализ рынка, были запрошены три коммерческих предложения для формирования начальной (максимальной) цены контракта. Из трех полученных коммерческих предложений от различных компаний, две компании готовы выполнить работы по восстановлению эксплуатационной производительности водозаборных скважин методом ультразвукового воздействия, а именно:

- ООО «НПО «Промресурс»;
- ООО «Ультразвук-резонанс».

Таким образом, в действиях Заказчика нарушений Закона о закупках Комиссией не выявлено, довод заявителя о том, что данные действия Заказчика ограничивают конкуренцию является несостоятельным.

Также, Комиссией установлено, что согласно п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Пунктом 10.2.2.2. Положения определен перечень обязательных документов, прилагаемый к Заявке на участие в закупке, который указывается в документации о закупке и может содержать, в том числе, документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, если в документации о закупке установлены квалификационные требования к участникам закупки.

Пунктом 5 раздела III «Условия договора» конкурсной документации заказчиком установлены требования к Подрядчику, в том числе требование о том, что участнику закупки необходимо приложить в составе заявки документ, подтверждающий у участника закупки наличие на праве собственности акустического облучателя (преобразователя) (договор купли-продажи, паспорт).

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что данное требование необходимо для подтверждения квалификации участника закупки.

Вместе с тем, согласно Приложению № 1 к Положению для подтверждения квалификации участника в документации заказчик должен установить:

- Таблица, отражающая квалификацию участника;
- Требование о предоставлении документов и сведений, подтверждающих опыт участника, квалификацию персонала, деловую репутацию (копии договоров (контрактов) актов к ним за определенный в документации о закупке период, копии дипломов об образовании, свидетельств.

Также, согласно Приложению № 1 к Положению для подтверждения наличия производственных мощностей в документации заказчик должен установить:

- Таблица, отражающая наличие производственных мощностей участника;
- Требование о предоставлении копий документов, подтверждающих сведения, указанные в Таблице.

Таким образом, заказчиком установлено требование о предоставлении участником закупки в составе заявки документа подтверждающего наличие у участника в собственности производственных мощностей необходимых для выполнения работ, вместе с тем, п. 10.2.2.2. Положения не определена возможность заказчика требовать у участника закупки указанный документ.

Таким образом, Комиссией установлено, что в нарушение п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, заказчиком в конкурсной документации установлено требование о предоставлении участником закупки в составе заявки документа не определенного Положением.

В данных действиях заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ПРОМГИДРОСЕТИ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МУП «Водоканал» признать нарушение п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице МУП «Водоканал» выдать предписание об устранении нарушений об устранении нарушений законодательства о закупках.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 320-А**

**О совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка  
организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

15.11.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

на основании своего решения № 320-А от 15 ноября 2016 года,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице МУП «Водоканал» в срок до «09» декабря 2016 года устранить выявленные нарушения путем внесения изменений в аукционную документацию в части установленных решением № 320-А от 15.11.2016г. нарушений, продления срока для подачи заявок участников.

2. Заказчику в лице МУП «Водоканал» в срок до «20» декабря 2016 года представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, а также по факсу: (343) 377-00-84.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что в соответствии частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц Заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

