

Санкт-Петербургское УФАС России

Место нахождения:

199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, 13, лит. А

Телефон: (812) 313-04-30

Факс: (812) 313-04-15

E-mail: to78@fas.gov.ru

Заказчик:

ООО «Газпром проектирование»

Место нахождения:

191036, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Суворовский проспект, 16/13, лит.А, пом.19Н

Почтовый адрес:

191036, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Суворовский проспект, 16/13, лит.А, пом.19Н

Телефон: (495)619-31-50

Факс: (495)619-33-04

E-mail: mail@oao-avtomatika.ru

ИНН 0560022871

КПП 784201001

Лицо, подающее жалобу:

ООО «Дисплей Балтика»

Местонахождения:

197022, г.Санкт-Петербург, ул.Проф.Попова, д.27, лит. «А», пом.4-н

Почтовый адрес:

197022, г.Санкт-Петербург, ул.Проф.Попова, д.27, лит. «А», пом.4-н

Телефон / факс: 8 (812) 703-00-18

E-mail: semenchik@displaygroup.ru

ИНН:7825408940

КПП:781301001

СПб УФАС России
№ 26558/16
от 25.11.2016



Закупка № 31604161193

Способ размещения закупки - 29 (Газпром) Открытый запрос предложений в электронной форме.

Наименование закупки - Поставка компьютеров.

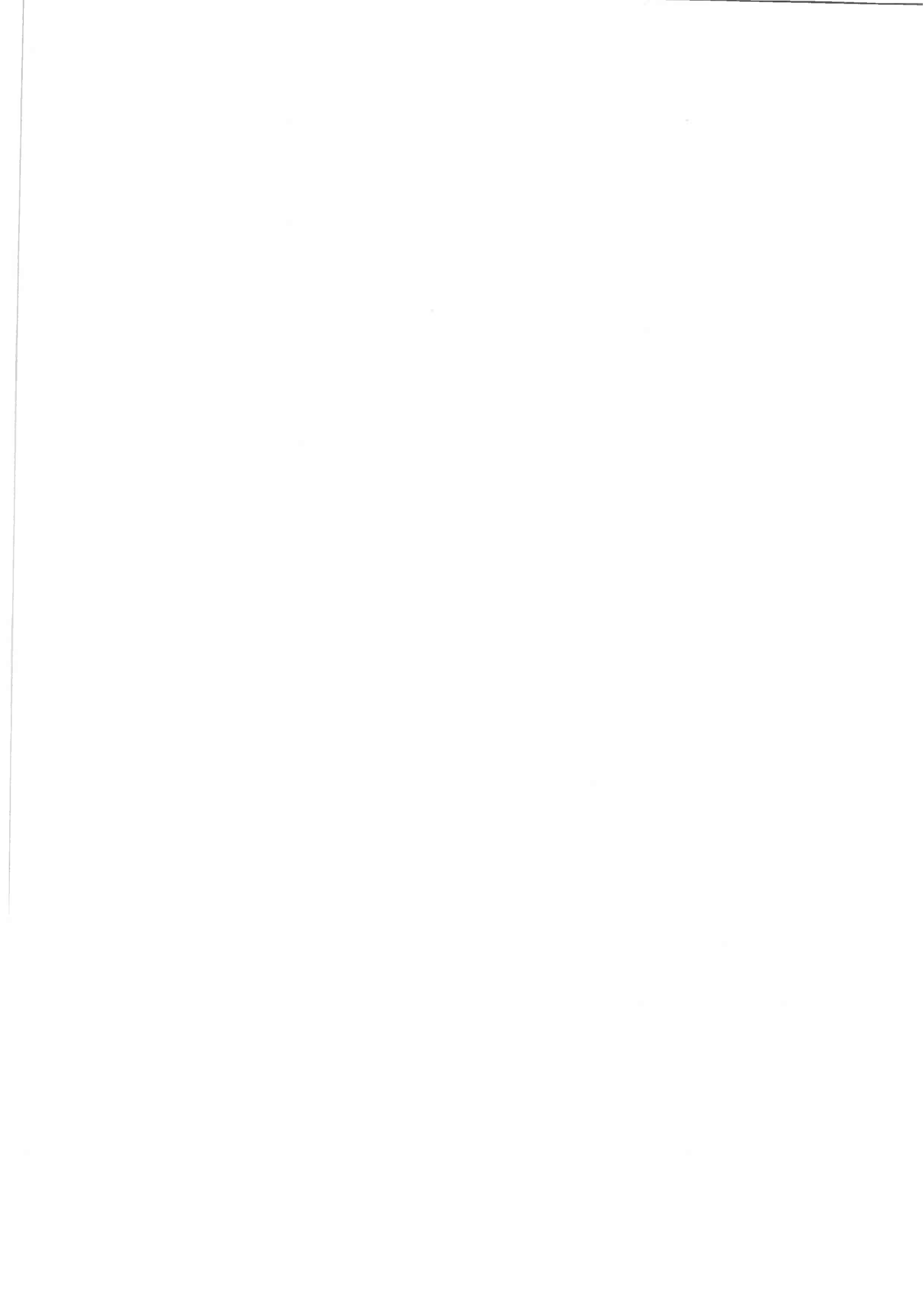
Адрес электронной площадки в сети Интернет - <https://etpgaz.gazprombank.ru/>

Дата размещения извещения -30.09.2016 (МСК)

Дата размещения текущей редакции - 15.11.2016 (МСК)

ЖАЛОБА

30.09.2016 года (15.11.2016г. – действующая редакция) официальном сайте Единой информационной системы (далее – ЕИС) <http://zakupki.gov.ru> и на сайте электронной



площадки ООО ЭТП ГПБ <https://etpgaz.gazprombank.ru> была размещена документация открытого запроса предложений в электронной форме на поставку компьютеров (извещение №0080/16/2.2/0064459/ГПППроект/ЗП/ГОС/Э/30.09.2016 (закупка № 31604161193)).

ООО «Дисплей Балтика» (далее – Заявитель) 11 ноября 2016 года была подана заявка на участие в вышеуказанном открытом запросе предложений в электронной форме.

Согласно Протоколу № 0080/16/2.2/0064459/ГПППроект/ЗП/ГОС/Э/30.09.2016 заседания Комиссии по подведению итогов открытого запроса предложений № 0080/16/2.2/0064459/ГПППроект/ЗП/ГОС/Э/30.09.2016 Поставка компьютеров (далее - **Протокол подведения итогов**) от 17 ноября 2016 года победителем было признано ООО «Юнит-Копир».

Информация о результатах оценки заявок других участников процедуры в **Протоколе подведения итогов** отсутствует.

ООО «Дисплей Балтика» не согласно с таким выбором победителя и считает действия Комиссии Заказчика неправомерными по следующим основаниям:

Заказчиком в Протоколе подведения итогов неправомерно используется понятие – «лучшая заявка».

Согласно п. 2.10.1. Документации о запросе предложений:

Анализ, рассмотрение и оценка заявок на участие в запросе предложений проводятся в соответствии с Приложением 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в запросе предложений».

В свою очередь, как следует из Приложения 3 к Документации о запросе предложений - «Методика анализа и оценки заявок на участие в запросе предложений»:

Сравнительная оценка конкурсных заявок Участников проводится по следующим критериям:

- 1. Оценка стоимостного критерия;*
- 2. Оценка нестоимостного критерия.*

При этом устанавливается следующее долевое соотношение между максимально возможными оценками:

Оценка стоимостного критерия	60 баллов	60%
Оценка нестоимостного критерия	40 баллов	40%
Всего	100 баллов	100%

Как видно из Документации о запросе предложений, оценка заявок участников имеет определённые критерии, которые подробно расписаны в Приложении 3 к Документации о запросе предложений - «Методика анализа и оценки заявок на участие в запросе предложений».

Раскрытие понятий «лучшая заявка» или «худшая заявка» для оценки заявок участников в Документации о запросе предложений не предусматривается.

Однако, по непонятным причинам, ООО «Газпром проектирование» в Протоколе подведения итогов использует не конкретные (процентные или балльные) критерии, а употребляет понятие «лучшая заявка».

После подведения итогов, ООО «Дисплей Балтика» обратилось к ООО «Газпром проектирование» с просьбой дать какие-либо разъяснения по вопросу определения победителя, поскольку, по мнению Заявителя, **предложение ООО «Дисплей Балтика» было выгоднее предложения победителя по ценовым показателям, а так же по товарным характеристикам.**

Однако ООО «Газпром проектирование» отказало в даче каких-либо разъяснений, ссылаясь на то, что согласно п. 2.10.11 Документации о запросе предложений:



Информация о рассмотрении, анализе, оценке и сопоставлении Заявок на участие в запросе предложений не подлежит раскрытию Участникам и иным лицам, официально не участвующим в процессе оценки Заявок на участие в запросе предложений ни во время, ни после оценки.

По мнению Заявителя, такие действия ООО «Газпром проектирование» к **информационной закрытости закупки, а так же нарушению принципов: равноправия и справедливости между участниками.**

В свою очередь, необходимо учитывать, что:

в соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" целями регулирования настоящего Федерального закона являются:

обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Частью 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

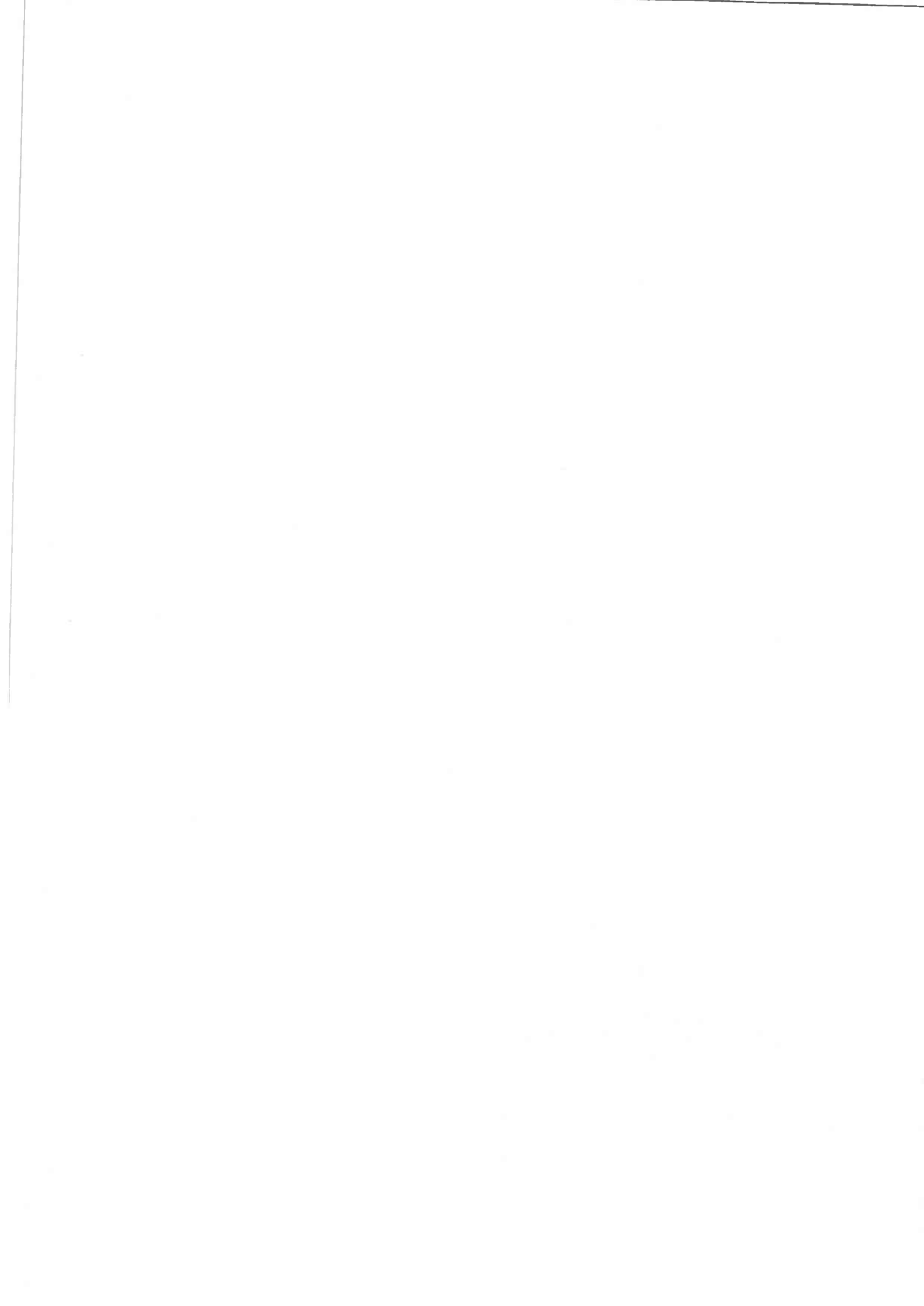
4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, все действия ООО «Газпром проектирование», связанные с процессом определения Победителя, не могут являться правомерными, поскольку они противоречат действующему законодательству Российской Федерации.

Исходя из всего вышесказанного, ООО «Лисплей Балтика» считает, что ООО «Газпром проектирование» намеренно использовало такое субъективное определение, как «лучшая заявка» с целью скрыть реальные показатели оценок критериев, применяемых для оценки конкурсных заявок Участников. Данные действия привели к нарушению порядка определения победителя, а следовательно и к устранению конкуренции между Участниками.

Таким образом, по мнению Заявителя, ООО «Газпром проектирование» кроме нарушений вышеуказанных норм Закона №223-ФЗ также нарушило:

ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", согласно которому:



при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В частности, согласно п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" запрещается:

нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

При этом необходимо учитывать, согласно ч.5 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции":

положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Исходя из всего вышесказанного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", ООО «Дисплей Балтика» **ПРОСИТ:**

ПРОШУ:

1. Признать Жалобу обоснованной.
2. Приостановить процедуру закупки № 31604161193 в части заключения договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Признать в действиях ООО «Газпром проектирование» нарушение положений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а также положений Закона о защите конкуренции №135-ФЗ при проведении закупки № 31604161193.
4. Выдать Заказчику, Комиссии Заказчика предписание о прекращении нарушения при проведении закупки № 31604161193.

Приложения:

- Документы, подтверждающие право на подписание жалобы
- Протокол № 0080/16/2.2/0064459/ГПППроект/ЗП/ГОС/Э/30.09.2016 заседания Комиссии по подведению итогов открытого запроса предложений № 0080/16/2.2/0064459/ГПППроект/ЗП/ГОС/Э/30.09.2016 Поставка компьютеров
- Запрос ООО «Дисплей Балтика» №234 от 18.11.2016 г.
- Ответ ООО «Газпром проектирование» ГПП/12/4448 от 21.11.2016 г. на запрос ООО «Дисплей Балтика» №234 от 18.11.2016 г. по итогам открытого запроса предложений
- Технико-комерческое предложение (Форма 1.1) ООО «Дисплей Балтика» от 11.11.2016 г.
- Закупочная документация к ОТКРЫТОМУ ЗАПРОСУ ПРЕДЛОЖЕНИЙ № 0080/16/2.2/0064459/ГПППроект/ЗП/ГОС/Э/30.09.2016

Директор ООО «Дисплей Балтика»



/Паролов М.В./

