



ООО «ЭКОЭНЕРГО»
Юридический, почтовый адрес: 344030,
пер. Александровский спуск, 2 «А»,
г. Ростов-на-Дону; Адрес офиса: 344019,
пр. Шолохова, 8^Б, г. Ростов-на-Дону
Тел (863) 251-52-23; 251-69-98
факс (863) 253-46-62
E-mail: ekoenergo@yandex.ru
<http://www.ekoenergo.ru>
ОКНПО 24210860. ОГРН 1026104144230
ИНН/КПП 6164014050/616701001

24.11.2016 № 01-2386

На № _____ от _____

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по
Московской области
И.В. Золотареву

123423, г. Москва, Карамышевская наб., 44.

Заявитель: ООО «Экоэнерго»

344030, г. Ростов на-Дону.

пер. Александровский спуск, 2 «а».

ИНН 6164014050

ЖАЛОБА

на действия комиссии по проведению запроса предложений

Наименование Заказчика: Муниципальное унитарное предприятие Павлово-Посадского муниципального района Московской области «Энергетик» (МУП «Энергетик»).

Местонахождение Заказчика: 142500 Московская область, г. Павловский Посад, пер. Интернациональный, д. 28.

Почтовый адрес Заказчика: 142500 Московская область, г. Павловский Посад, пер. Интернациональный, д. 28.

Закупка (извещение о проведении запроса предложений) № 31604287825.

Размещение запроса предложений: - на официальном сайте www.zakupki.gov.ru;

Дата размещения извещения: 03.11.2016г.

Дата и время подведения итогов: 18.11.2016 в 08:30 (время московское)

Состав Единой комиссии: председатель комиссии (главный инженер) Короткевич А.В., главный бухгалтер Захарова Н.А., начальник юридического отдела Терешкин Д.Н., начальник планово-экономического отдела Варячева Т.П., начальник управления по безопасности, режиму и МТО Шориков А.В., главный инженер подразделения «Теплосеть» Миронов С.П.

Процедура проведена в соответствии с нормами 223-ФЗ.

Контактные телефоны: (49643) 5-91-99.

Адрес электронной почты Заказчика: omts_mup@mail.ru.

Муниципальное унитарное предприятие Павлово-Посадского муниципального района Московской области «Энергетик» (МУП «Энергетик») извещением о проведении запроса предложений, опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, пригласило заинтересованных лиц к участию в процедуре открытого запроса предложений на поставку реагента ПАФ-13А для МУП «Энергетик».

Изучив Извещение о проведении запроса предложений, наша компания выразила заинтересованность в своем участии в проводимой конкурентной процедуре на право заключения договора по поставке реагента. С нашей стороны было направлено альтернативное предложение на поставку реагента Эктоскейл-430-3, а также комплект документов для участия в запросе предложений, полностью соответствующий требованиям закупочной документации.

По результатам рассмотрения поступивших предложений участников закупки Единая комиссия отклонила наше предложение, как не соответствующее требованиям документации о закупке.

Изучив протокол заседания Единой комиссии МУП «Энергетик» по рассмотрению и оценки заявок на участие в открытом запросе № 75 от 18.11.2016г. выражаем свое несогласие с решением комиссии об отклонении предложения ООО «Экоэнерго».

Согласно протокола заседания Единой комиссии наше предложение отклонено по следующему основанию: предложение ООО «Экоэнерго» по поставке реагента Эктоскейл-430-3 (аналог ПАФ-13А), не соответствует физико-химическим показателям указанным в техническом задании конкурсной документации (превышение массовой доли формальдегида).

Однако, в техническом предложении ООО «Экоэнерго» указано, что формальдегид в реагенте Эктоскейл-430-3 отсутствует полностью, т.е. требование ТЗ по содержанию формальдегида в продукте на уровне не более 0,1% выдержано полностью.

Сравнение требований ТЗ и предложение ООО «Экоэнерго»

	Требования ТЗ	Показания паспорта качества ЭКТОСКЕЙЛ-430-3	Описание реагента в Пояснительной записке
Внешний вид	Водный раствор от светло-оранжевого до коричневого цвета	Бесцветная прозрачная жидкость (возм. Светло-желтый оттенок)	Бесцветная прозрачная жидкость
Массовая доля общего фосфора, %, не менее	5	6,54	5
Показатель активности водородных ионов в продукте (рН)	4 - 6	5,87	4-6
Динамическая вязкость продукта при температуре 25 °С, мПа·с, не более	-	-	-
Температура замерзания продукта, °С, не выше	-	-	-
Эффективность ингибирования отложения карбоната кальция, %, не менее	65	-	Не нормируется по ТУ
Массовая доля формальдегида, % не более	0,1	Не более 1,0. Факт. Показатель ОТСУТСТВУЕТ	Отсутствует

Предложение ООО «Экоэнерго» полностью соответствует требованиям технического задания, предъявляемым к участникам запроса предложений, следовательно, решение комиссии об отклонении нашего предложения является незаконным. Также, обращаем Ваше внимание, что предложение ООО «Экоэнерго» являлось наиболее выгодным по цене и по опыту работы по сравнению с предложением победителя открытого запроса предложений.

Согласно конкурсной документации оценка предложения состояла из двух критериев: цена (60% вес) и опыт работы (40% вес).

Победитель открытого запроса предложений ООО «НПО «Экотехнологии» проигрывают ООО «Экоэнерго» и по ценовому критерию и по опыту работы (он отмечен как отсутствующий). Цена нашего предложения составляла 677 320 рублей, в т.ч. НДС, тогда как победителем запроса предложений ООО «НПО «Экотехнологии» была предложена цена в размере 798 000 рублей, в т.ч. НДС, что на 15% дороже предложения ООО «Экоэнерго». При этом у ООО «Экоэнерго» имелась не только низкая цена в сравнении с победителем процедуры, но и представлен значительный опыт поставки реагентов, что имеет вес 40% в итоговой оценке предложения, тем не менее наше предложение было отклонено, что считаем незаконным и не обоснованным.

Отклонение нашего предложения Единой комиссией является не только нарушением наших прав, но и экономически не выгодным для МУП «Энергетик», т.к. бюджетной организации может быть нанесен ущерб в размере 120 680 рублей в случае выбора более дорогого предложения.

23.11.2016 г. ООО «Экоэнерго» в адрес МУП «Энергетик» была направлена жалоба на действие комиссии по проведению запроса предложений (исх. № 01-2366 от 23.11.2016г.)

24.11.2016 г. от МУП «Энергетик» был получен ответ на данную жалобу (исх. № 3024 от 24.11.2016г.), в котором были указаны новые надуманные и необоснованные несоответствия предложения ООО «Экоэнерго» техническому заданию, которые не входили в требования конкурсной документации и не были указаны в протоколе заседания Единой комиссии МУП «Энергетик» № 75 от 18.11.2016г., как основания для отклонения предложения участника закупки.

Считаем, что заявленные несоответствия предложения ООО «Экоэнерго» техническому заданию, являются неприемлемыми и направлены на ограничение конкуренции, в нарушение требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О защите конкуренции».

Заказчик (Организатор) закупочной процедуры создал условия для участия в запросе предложений только для определенного круга участников, что нарушает конкуренцию.

Основания для отклонения заявки ООО «Экоэнерго» представленные в протоколе заседания Комиссии по осуществлению закупок от 18.11.2016г. считаем полностью необоснованными.

При таких условиях в действиях закупочной Комиссии усматриваются нарушения Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». В действиях закупочной Комиссии усматриваются нарушения принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ), путем необоснованного отклонения заявки ООО «Экоэнерго» от участия в Закупке (извещение № 31604287825) нарушения основ действующего законодательства РФ в области организации и проведения запроса предложений, Положения о закупках товаров, работ, услуг, а также организации и проведения конкурентных торгов.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Признать протокол заседания Единой комиссии МУП «Энергетик» по рассмотрению и оценки заявок на участие в открытом запросе предложений № 75 от 18.11.2016г. незаконным.
2. Обязать Единую комиссию МУП «Энергетик» пересмотреть итоги открытого запроса предложений № 31604287825.

Приложение:

1. Копия протокола заседания Единой комиссии МУП «Энергетик» по рассмотрению и оценки заявок на участие в открытом запросе № 75 от 18.11.2016г
2. Извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме №31604287825.
3. Жалоба ООО «Экоэнерго» на решение Комиссии Исх. № 01-2366 от 23.11.2016г.
4. Письмо МУП «Энергетик» Исх. № 3024 от 24.11.2016г.

Генеральный директор



А.А. Ковальчук