

ООО «ЕвроБетон»

ИНН 4632182240 ОГРН 1134632012371, 305007 г. Курск, ул.Моковская, д.2 8, оф.1.

р/с 40702810401600000541 в ПАО «Курскпромбанк»

« 31 » октября 2016 года № 158/12

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

Место нахождения: 107078, г. Москва,

Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Телефон/факс: (495) 784-75-05 ; 8 (495) 607-49-29

E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «ЕвроБетон»

Место нахождения: 305007, г. Курск, ул. Моковская,
д. 28, оф. 1

Телефон: 8-910-271-14-33

Эл.почта evrobeton-46@mail.ru

ИНН: 4632182240

ОГРН 1134632012371

Заказчик закупки: АО «НИКИМТ-Атомстрой»

Место нахождения: 127410, г. Москва, Алтуфьевское
ш., д.43, стр.2

Почтовый адрес: 127410, г. Москва, Алтуфьевское ш.,
д.43, стр.2

Тел.: (495) 411-65-50

Факс: (495) 411-65-52

Эл. почта: zakupki@atomrus.ru

Электронная торговая площадка: «Фабрикант»

123317, Москва, Тестовская улица, 10, Комплекс
«Москва-Сити»,

Северная башня, 1 подъезд, 25 этаж.

Телефон: (495) 514-02-04

Эл.почта: www.fabrikant.ru

ЖАЛОБА

на неправомерные действия (бездействие) заказчика и организатора закупки открытого конкурса в электронной форме без квалификационного отбора

«31» августа 2016 года на ЭТП «Фабрикант» (далее – ЭТП) и на официальном сайте ГК «Росатом» (номер закупки на официальном сайте ГК «Росатом»: 160831/0668/542) Заказчиком, который является организатором закупки было опубликовано Извещение о проведении процедуры закупки «Конкурс № 2275225» Открытый одноэтапный конкурс в электронной форме без квалификационного отбора, участниками которого являются только субъекты

малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку бетона на стены с отм.+11,900 до отм.+23,900 и перекрытия отм.+18,000; +20,950 объект КП ТРО Курской АЭС ГПЗ №9027/76.

Заказчиком, являющимся организатором закупки является АО «НИКИМТ-Атомстрой»

Начальная (максимальная) цена договора: 30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей 00 копеек.

Закупка проводится в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» (далее – ЕОСЗ).

На Заказчика распространяется действие Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Заявитель планировал участвовать в данной закупочной процедуре, однако не имел возможности сформировать свое ценовое предложение в составе заявки по причине нарушений Заказчиком действующего законодательства РФ, регламентирующего закупочную деятельность и ЕОСЗ в содержании закупочной документации, размещенной на ЭТП.

Вышеуказанные нарушения в свою очередь нарушают права Заявителя как потенциального участника закупки.

Доводы жалобы:

1. В соответствии с п. 8 закупочной документации Том 1 «ОБЩАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ЧАСТИ»:

- Начальная (максимальная) цена договора: 30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей 00 копеек.

Величина НДС: 4 576 271 (Четыре миллиона пятьсот семьдесят шесть тысяч двести семьдесят один) рубль 19 копеек.

- Начальная (максимальная) цена договора без учета НДС: 25 423 728 (Двадцать пять миллионов четыреста двадцать три тысячи семьсот двадцать восемь) рублей 81 копейка.

Предложение участника о цене договора не должно превышать начальную (максимальную) цену договора в базисе поданной участником закупки цены.

Цена включает в себя стоимость Продукции, стоимость противоморозных добавок, стоимость загрузки Продукции и доставки на Объект, а также расходы на уплату таможенных пошлин и прочих сборов и платежей необходимых для полного выполнения обязательств по Договору, страхование Продукции, затраты на оформление сертификата соответствия, а также расходы связанные с: -изготовлением и сертификацией Продукции в соответствии с условиями договора, обеспечением качества и его контроля.

В качестве единого базиса сравнения ценовых предложений используются цены предложений участников без учета НДС.

Цена Договора включает в себя все и любые расходы, затраты и вознаграждения.

Согласно п. 2.2 «Состав заявки на участие в конкурсе»

1. Формы, заполняемые с помощью функционала ЭТП:

1) сводная таблица стоимости с указанием следующей информации:

- стоимость товара без учета НДС;

- количество (указывается «1»);

- ставка НДС.

Предметом закупки является поставка бетона на стены с отм.+11,900 до отм.+23,900 и перекрытия отм.+18,000; +20,950 объект КП ТРО Курской АЭС.

В соответствии с ГОСТ 25192-2012 Бетоны. Классификация и общие технические требования бетоны квалифицируются по различным признакам (тип, марка и т.п.) и иным показателям.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее по тексту - Закон о за-

купках № 223-ФЗ) в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, следующие сведения предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

В нарушение вышеуказанных требований Закона о закупках № 223-ФЗ в Извещении о проведении закупки и закупочной документации Том 1 «ОБЩАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ЧАСТИ» количество поставляемого товара и его цена за единицу не указана.

Тип и марку бетона можно увидеть только в Разделе 14 Технического задания Том 2 «ТРЕБОВАНИЯ К КОЛИЧЕСТВУ И СРОКУ (ПЕРИОДИЧНОСТИ) ПОСТАВКИ».

Цена представляет собой ту сумму денежных средств, за которую продавец согласен передать покупателю свои товары или услуги. В цену включаются все затраты, которые были произведены при изготовлении продукции, а также та сумма наценки, которую предполагает получить продавец при реализации товаров, в то время, как стоимость представляет собой суммарное выражение затрат, понесенных на производство и сбыт определенной продукции.

Если эти расходы выразить в денежном эквиваленте и добавить процент прибыли, который желает получить продавец, то получится цена продукции. Таким образом, стоимость является лишь частью, определенной составляющей такого экономического понятия как цена товара.

Из вышеизложенного следует, что заказчиком в Извещении о проведении конкурса и в закупочной документации Том 1 «ОБЩАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ЧАСТИ» не установлена единица товара, что делает невозможным определить участнику свое предложение.

С учетом вышеизложенного, действия закупочной комиссии Заказчика при проведении конкурса, могут привести к ограничению конкуренции при проведении закупки, в связи с чем не соответствуют требованиям ч.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с этим, следует отметить, что согласно Методике определения НМЦ Приложение № 8 к ЕОСЗ Глава 3 раздел 1 п. 5.5 электронные / адресные запросы ТКП должны содержать указание о том, что из ответа на запрос должны однозначно определяться цена единицы продукции. Таким образом, данное обстоятельство, свидетельствует, что Заказчик в нарушение Приложения № 8 к ЕОСЗ расчет НМЦ в установленном порядке не производил и просто указал круглую сумму НМЦ – 30 000 000 рублей.

Не указав в Извещении о проведении закупки и закупочной документации Том 1, Заказчик требует заполнить СВОДНАЯ ТАБЛИЦА СТОИМОСТИ (Форма 4), в которой согласно прилагаемой инструкции в таблице указывается цена за каждую единицу товара, с обязательным указанием попозиционной расшифровки цены.

В этой связи, также, следует обратиться к положениям п. 9.2 ЕОСЗ, в соответствии с которым если договор, заключаемый по результатам аукциона/редукциона, предусматривает поставку двух и более единиц продукции, то цены каждой единицы определяются путем пропорционального снижения указанных в заявке победителя начальных цен единицы продукции пропорционально снижению общей цены договора. При этом проводится округление согласно правилам арифметики с уточнением общей цены договора.

Позиция Заявителя полностью подтверждается решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по делу № 02-08-67-2015 (прилагается).

Заявителем были направлены организатору на ЭТП запросы на разъяснения закупочной документации в порядке пп. 2.1 – 2.4 Части 2 Тома 1 закупочной документации, однако Заказчиком оставлены данные запросы без внимания.

2. В пункте 2.1.1. Информационной карты «Требования к участникам конкурса» закупочной документации Том 1 «ОБЩАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ЧАСТИ» не предусмотрены требования к участникам в части наличия опыта выполнения аналогичных работ, услуг, поставки продукции.

Однако по не понятным причинам в закупочной документации предусмотрена к обязательному предоставлению участником Форма 3 Справка об опыте выполнения договоров.

Кроме того, в закупочной документации, при отсутствии обязательных требований в Информационной карте, опубликована Методика по оценке критерия опыт, а именно: «При оценке по данному подкритерию к учету принимаются, завершенные в 2013 – 2016 гг. (последние 3 года) поставки бетона и раствора, подтвержденные копиями документов следующих документов, оформленных в соответствии с правилами бухгалтерского учета» и «предельное значение опыта участника: 60 000 000,00 руб. (с НДС-18%)».

Таким образом, требования по критерию «опыт» установлены Заказчиком только в методике оценки участника по критериям и это требование не установлено в пункте 2.1.1. Информационной карты закупочной документации «Требования к участникам конкурса».

Эти действия Заказчика нарушают требования п. 5.2 ЕОСЗ, в соответствии с которым не допускается установление требований и критериев оценки, которые могут быть подтверждены только декларативно, за исключением случаев, прямо предусмотренных Стандартом, и требований, которые не будут проверяться на отборочной стадии рассмотрения заявок, критериев, которые не будут оцениваться на стадии оценки.

В соответствии с Разделом 1 Глава 1 Приложения 10 к ЕОСЗ «Методика установления требований и критериев оценки заявок в документации о закупке, рассмотрения заявок участников (отборочная и оценочная стадии)» пп 1.4. Особенности установления требований при закупках товаров, не являющихся оборудованием согласно подразделу 1.3 настоящей главы пп. 2.2 (учитывается только опыт участника; опыт иных лиц, привлекаемых участником для исполнения договора, не учитывается): участник должен иметь в рамках заключенных договоров заверщенные в 20__-20__ гг. (последние 3 года) поставки товаров в соответствии с классом XX / подклассом XX.X «Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2) ОК 034-2014 «КПЕС 2008» на общую сумму не менее _____ [указывается требуемая сумма заверщенных поставок товаров в размере 40% от стоимости поставок товаров согласно расчету НМЦ в денежном выражении с округлением в соответствии с общими правилами округления до тысяч.]

В связи с этим, в методике оценки значение опыта именно в размере 60 000 000, 00 руб. при НМЦ закупки – 30 000 000 руб. установлено неправомерно.

Заявителем были направлены организатору на ЭТП запросы на разъяснения закупочной документации в порядке пп. 2.1 – 2.4 Части 2 Тома 1 закупочной документации, однако Заказчиком оставлены данные запросы без внимания.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями ЕОСЗ, ст. 18.1, п. 1 ст. 17 Федерального закона "О защите конкуренции" № 135-ФЗ от 8 июля 2006 года,

ПРОШУ:

1. Провести проверку документации открытого конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку бетона на стены с отм. +11,900 до отм.+23,900 и перекрытия отм.+18,000; +20,950 объект КП ТРО Курской АЭС ГПЗ №9027/76.

2. Признать жалобу обоснованной и признать Заказчика закупки нарушившими требования ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», положений ЕОСЗ, ст. 17 Федерального закона "О защите конкуренции" № 135-ФЗ от 8 июля 2006 года.

3. Обязать Заказчика изменить закупочную документацию и привести ее в соответствии с требованиями ЕОСЗ и действующего законодательства РФ.

Приложения:

1. Копия свидетельства о государственной регистрации Заявителя, в 1 экз., на 1 листе.
2. Копия Извещения о проведении конкурса, в 1 экз., на 6 листах.

3. Копия закупочной документации Том 1, в 1 экз., на 74 листах.
4. Копия Решения № 2 от от 18.09.16 единственного участника о назначении директора ООО «ЕвроБетон», в 1 экз., на 1 листе.
5. Копия решения УФАС по делу №02-08-67-2015, в 1 экз., на 7 листах.

Директор



В.А. Якушев