



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

03.11.16 № 19784/05
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Дон НТ»
344090, г. Ростов-на-Дону,
ул. Малиновского, 34/232,
8 (863) 2978711

Заказчик (организатор торгов):

ФГБНУ «БИРЮЧЕКУТСКАЯ ОВОЩНАЯ
СЕЛЕКЦИОННАЯ ОПЫТНАЯ СТАНЦИЯ
ВСЕРОССИЙСКОГО НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА
ОВОЩЕВОДСТВА»
346400, РО, Новочеркасск г,
ул. Селекционная, 19
7 (8635) 75613
gubosos@mail.ru
vniioh@yandex.ru
admin@vniioh.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «01 ноября 2016 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «03 ноября 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**) в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Вишненко А.К.,

рассмотрев в присутствии представителя ФГБНУ «БИРЮЧЕКУТСКАЯ ОВОЩНАЯ СЕЛЕКЦИОННАЯ ОПЫТНАЯ СТАНЦИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ОВОЩЕВОДСТВА» (Заказчика) и в отсутствие представителей ООО «Дон НТ» (Заявителя), уведомленных надлежащим образом, дело № 2060/05, возбужденное по жалобе ООО «Дон НТ», о нарушении ФГБНУ «БИРЮЧЕКУТСКАЯ ОВОЩНАЯ СЕЛЕКЦИОННАЯ ОПЫТНАЯ СТАНЦИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ОВОЩЕВОДСТВА» Закона о закупках при проведении закупки №31604183841 «Закупка горюче-смазочных материалов (дизельного топлива, бензин по талонам)»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Дон НТ» поступила в Ростовское УФАС России 14.10.16 г.

ООО «Дон НТ» указывает, что в техническом задании заказчиком установлено требование, нарушающее «Закон о защите конкуренции» путем установления расстояния до АЗС по заправке бензином не более 20 км от п.Ясный Багаевского района Ростовской области.

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru

Рассмотрение жалобы было назначено на 11:30 24.10.2016.

Комиссия Ростовского УФАС России установила непредставление информации Заказчиком, отсутствие документов, подтверждающих уведомление Заказчика о месте и времени рассмотрения жалобы ООО «Дон НТ», а также в связи с необходимостью получения дополнительной информации, для рассмотрения жалобы по существу, и на основании ч.14.1 ст.18.1 «Закона о защите конкуренции» срок рассмотрения жалобы был продлен на семь дней.

Рассмотрение жалобы по существу состоялось в 11 часов 00 минут 01.11.2016 г.

Представитель Заказчика представил устные возражения на жалобу, указав, что в связи с отсутствием завоза моторного топлива на склад, ФГБНУ «БИРЮЧЕКУТСКАЯ ОВОЩНАЯ СЕЛЕКЦИОННАЯ ОПЫТНАЯ СТАНЦИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ОВОЩЕВОДСТВА» осуществляет заправку техники на близлежащих АЗС. Согласно пояснениям заказчика, в пределах 20 км, реализацией автомобильных бензинов занимается две АЗС, принадлежащие ООО «Ирбис». В соответствии с доводами Заказчика, АЗС, принадлежащие иным хозяйствующим субъектам, находятся на расстоянии более 20 км. Удаление более 20 км – экономически невыгодно для Заказчика, в связи с высоким расходом топлива автомобилями, принадлежащими ФГБНУ «БИРЮЧЕКУТСКАЯ ОВОЩНАЯ СЕЛЕКЦИОННАЯ ОПЫТНАЯ СТАНЦИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ОВОЩЕВОДСТВА».

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы Заказчика, установила:

1. Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьей 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закон о закупках, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанный перечень является исчерпывающим.

Обстоятельства, на которые ссылается Заявитель в жалобе, не соответствуют какому либо из случаев, изложенных в ч.10 ст.3 Закона о закупках, в связи с чем, Комиссия пришла к выводу о том, что жалоба является необоснованной.

2. Согласно ч.1 и п.3 ч.2 ст.39 Закона 135-ФЗ антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из ч. 1 ст.2 и ч.1 ст.3 Закона 135-ФЗ антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связаны с защитой конкуренции. Антимонопольные требования к торгам закреплены в ст.17 Закона №135-ФЗ, согласно которой, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Данные требования антимонопольного законодательства корреспондируются с основными принципами Закона №223-ФЗ (ч.1 ст.3), согласно которым Заказчик при закупке товаров, работ, услуг должен руководствоваться принципами:

- информационной открытости закупки;
- равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- отсутствием ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Под конкуренцией в силу п.9 ст.4 Закона №135-ФЗ понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Из системного толкования ст. 3 Закона о закупках и ст. 17 Закона № 135-ФЗ следует, что закупка должна быть рациональной и экономически эффективной. Исходя из этого, условие «Расстояние до АЗС по заправке бензином не более 20 км. от п. Ясный Багаевского района Ростовской области», изложенное в техническом задании, не нарушает положения антимонопольного законодательства.


В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Дон НТ» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



А.К. Вишненко