



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
**КЛИНИНГОВАЯ КОМПАНИЯ**

**В Московское УФАС России**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом  
4, стр. 1.

e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Заявитель: ООО «Клининговая компания»**

660093, Красноярский край, г. Красноярск,  
ул. Семафорная, д. 203 «А», офис 1.

факс 8 (4742) 28-66-12 | Тел. (4742) 28-66-  
12, 89852478082.

e-mail: [sp-clean@klincom.ru](mailto:sp-clean@klincom.ru)

[www.klincom.ru](http://www.klincom.ru), [www.клинком.рф](http://www.клинком.рф)

Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке и содержанию территорий ЦМОО, ЦТО и ЭНС, ЦКОСВ КОС АО "Мосводоканал"

**Заказчик/Организатор:** Акционерное общество "Мосводоканал"

**Место нахождения:** 105005, Российская Федерация, Москва, Плетешковский переулок, 2

**Почтовый адрес:** 105005, Российская Федерация, Москва, Плетешковский переулок, 2

**Контактный телефон:** 8-499-2639316

**Адрес электронной почты:** [shesterkina\\_sv@mosvodokanal.ru](mailto:shesterkina_sv@mosvodokanal.ru)

**Ф.И.О. контактного лица:** Шестеркина Светлана Васильевна

**Заявитель: ООО «Клининговая компания»**

660093, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Семафорная, д. 203 «А», офис 1.

факс 8 (4742) 28-66-12 | Тел. (4742) 28-66-12

e-mail: [sp-clean@klincom.ru](mailto:sp-clean@klincom.ru)

**Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Извещение №31604088723** размещено 12.09.2016г.

**Жалоба  
на действия заказчика**

ООО «Клининговая компания» и ООО «Ротекс» была подана заявка коллективного участника на участие в открытом конкурсе в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке и содержанию территорий ЦМОО, ЦТО и ЭНС, ЦКОСВ КОС АО "Мосводоканал".

По результатам рассмотрения заявок комиссией Заказчика был опубликован протокол подведения итогов от 25.10.2016г. в соответствии с п.7 протокола победителем процедуры признано ООО «ПРОФИ-БЛИК».

**Считаем указанный протокол незаконным в связи со следующим:**

Как следует из условий конкурсной документации для определения победителя процедуры, заявки участников оценивались по следующим критериям:

**Ценовые критерии (значимость критерия 50%):**

- предложение о цене договора.

**Неценовые критерии (значимость критерия 50%):**

- наличие опыта выполнения аналогичных работ в размере 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора за последние три года- 70 баллов.

- деловая репутация – 30 баллов.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 25.10.2016г. заявкам были присвоены следующие баллы:

<b>Критерии оценки ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПРОФИ-БЛИК»</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>Итого баллов</b>
<b>Предложение о цене договора</b>	<b>47,6</b>	<b>97,6</b>
<b>Предложение о квалификации участника</b>	<b>50</b>	
<i>Наличие опыта оказания аналогичных услуг в размере 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора</i>	<i>70</i>	
<i>Деловая репутация</i>	<i>30</i>	

<b>Критерии оценки Общество с ограниченной ответственностью "Клининговая компания"</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>Итого баллов</b>
<b>Предложение о цене договора</b>	<b>50</b>	<b>96,29</b>
<b>Предложение о квалификации участника</b>	<b>46,29</b>	
<i>Наличие опыта оказания аналогичных услуг в размере 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора</i>	<i>62,58</i>	
<i>Деловая репутация</i>	<i>30</i>	

При этом, ООО «Клининговая компания» участвовала в данной процедуре в качестве коллективного участника с ООО «Ротекс», что допускается в соответствии с п.1.6.1. Конкурсной документации.

Поскольку из условий Конкурсной документации не следует обратного, то опыт коллективного участника при оценке и сопоставлении заявок должен суммироваться. Таким образом, в заявке коллективного участника ООО «Клининговая компания» и ООО «Ротекс» в подтверждения наличия опыта оказания аналогичных услуг были представлены договоры и акты на общую сумму 1 116 441 725,63 руб., ООО «Клининговая компания» на сумму 541 934 580,29 руб. + ООО «Ротекс» на сумму 624 507 145,34.

Указанные суммы не учитывают представленные вместе с заявкой договоры и акты, выходящие за рамки трехгодичного срока от даты проведения процедуры.

Однако, как следует из протокола, заявке ООО «Клининговая компания» по критерию «наличие опыта оказания аналогичных услуг в размере 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора» присвоено только 62,58 баллов, а заявке ООО «ПРОФИ-БЛИК» максимальное количество 70 баллов, т.е. ООО «ПРОФИ-БЛИК» было представлено договоров и актов за последние 3 года на сумму более 1 116 441 725, 63 руб.

Указанные факты вызывают сомнения, так как согласно официальной общедоступной информации общая выручка ООО «ПРОФИ-БЛИК» составляла всего лишь около 140 000 000 руб. в 2014г. и в 2015г., т.е. за два года всего на сумму около 280 000 000 руб., что не сопоставимо с суммой 1 116 441 725,63 руб.

В связи с чем, считаем, что при сопоставление и оценке заявок Заказчиком были допущены нарушения которые повлияли на итоги процедуры, а именно заявке ООО «Клининговая компания» незаконно было присвоено 2 место.

На основании изложенного и руководствуясь ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст.18.1 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу и признать решение комиссии по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведению итогов Конкурса не правомерным.
2. Приостановить процесс подписания договора с Победителем Конкурса.
3. Выдать предписание об отмене протокол подведения итогов от 25.10.2016г. и устранении допущенных нарушений.

Генеральный директор ООО «Клининговая компания»

Ж.В. Мозговая

Приложение:

1. Конкурсная документация.
2. Заявка коллективного участника ООО «Клининговая компания» и ООО «Ротекс».
3. Протокол подведения итогов от 25.10.2016г.
4. Информация о ООО «ПРОФИ-БЛИК».
5. Приказ о назначении Генерального директора ООО «Клинком».