



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

26.07.10 № 7305/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения была оглашена 15.07.2010г.

В полном объеме решение изготовлено 26.07.2010г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – РУФАС) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе

Председатель Комиссии:

Молчанов Е. Г., заместитель
руководителя управления

Члены Комиссии:

Кожемяко Н. А., начальник отдела
изучения и контроля товарных
рынков

Солянка С. А., заместитель начальника
отдела изучения и контроля
товарных рынков

рассмотрев дело № 594 по признакам нарушения ОАО «РЖД» (107174, г. Москва, ул Новая Басманная, 2) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

УСТАНОВИЛА:

В РУФАС поступили материалы Ростовской транспортной прокуратуры о том, что кассиры билетные – сотрудники ОАО «РЖД» являются страховыми агентами ОАО «СО «ЖАСО». При реализации полисов добровольного страхования от несчастных случаев пассажиров на железнодорожном транспорте (далее – страховой полис) кассир билетный не уведомляет покупателя железнодорожного билета о возможности приобретения страхового полиса добровольного страхования, а включает

стоимость страхового полиса в стоимость железнодорожного билета и оглашает общую сумму приобретения.

Признаки нарушения антимонопольного законодательства усматриваются в том, что продажа страхового полиса осуществляется без предварительного согласия или желания потенциального пассажира заключить договор добровольного страхования, то есть ему оказывается услуга, в которой он не заинтересован.

В связи с этим было возбуждено дело № 571 по признакам нарушения ОАО «РЖД» и ОАО «СО ЖАСО» ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что помимо ОАО «СО «ЖАСО» услуги по добровольному страхованию от несчастных случаев пассажиров железнодорожного транспорта так же осуществляет ОСАО «Литер-полис».

Определением об отложении дела № 571 от 26.08.2009г. Комиссия привлекла ОСАО «Литер-полис» к участию в рассмотрении дела № 571 в качестве ответчика.

По результатам рассмотрения дела № 571 Комиссия пришла к следующим выводам:

- факт навязывания покупателям железнодорожных билетов полисов добровольного страхования от несчастных случаев совместными действиями ОАО «РЖД» и ОАО «СО «ЖАСО» и ОСАО «Литер-полис» не доказан;

- действия ОАО «РЖД», как субъекта занимающего доминирующее положение, по навязыванию покупателям железнодорожных билетов полиса добровольного страхования от несчастных случаев содержат в себе признаки нарушения ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с этим в отношении ОАО «РЖД» было возбуждено дело № 594 по признакам нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела № 594 представители ОАО «РЖД», присутствующие на рассмотрении дела, пояснили следующее.

Билетные кассиры ОАО «РЖД» заключили агентские договоры с ОАО «СО «ЖАСО» и ОСАО «Литер-полис». При оформлении страховых полисов билетные кассиры выступают не в качестве работников ОАО «РЖД», а в качестве агентов страховых компаний. ОАО «РЖД» за действия билетных кассиров в качестве агентов страховых компаний ответственности не несет.

Оформление страховых полисов осуществлялось на одном и том же оборудовании, что и оформление железнодорожных билетов. В целях компенсации затрат рабочего времени билетных кассиров и затрат на

эксплуатацию оборудования ОАО «РЖД» при оформлении страховых полисов, между ОАО «РЖД» и ОАО «СО «ЖАСО», ОСАО «Литер-полис» заключены договоры об использовании инфраструктуры железнодорожного транспорта № 361-08-РДОП от 31.12.2008г. и № 363-08-РДОП от 31.12.2008г. соответственно. За оформление билетными кассирами каждого страхового полиса страховые компании компенсируют затраты ОАО «РЖД» в размере 0,70 рублей.

Согласно составленной 01.09.2006г. калькуляции (приложение № 1 к договору ОАО «РЖД» с ОАО «СО «ЖАСО» № 71-06-РДОП) время оформления билетным кассиром одного страхового полиса составляет 0,0055 часа (19,8 секунды).

В настоящее время ОАО «РЖД» уже не осуществляет перевозку пассажиров поездами дальнего следования. Данный вид деятельности с 01.04.2010г. осуществляет ОАО «Федеральная пассажирская компания».

Изучив материалы дела, выслушав представителей ОАО «РЖД» Комиссия пришла к следующим выводам.

ОАО «РЖД», используя свою инфраструктуру (железнодорожный вокзал, помещения билетных касс, оргтехнику и т. д.), занимая доминирующее положение на рынке услуг по продаже билетов в географических границах Ростовской области, при реализации железнодорожных билетов на поезда и навязывая покупателям билетов полиса добровольного страхования от несчастных случаев, нарушает ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» ограничения, в соответствии с которой запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольное законодательство основывается на Конституции Российской Федерации и Гражданском Кодексе Российской Федерации.

Согласно п. 1 ст. 6 Гражданского Кодекса Российской Федерации в случаях, когда отношения участников гражданского оборота прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон, то к таким отношениям применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения.

В соответствии с п. 1 ст. 1068 Гражданского Кодекса Российской Федерации юридическое лицо возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых обязанностей.

Согласно материалов Ростовской транспортной прокуратуры билетные кассиры, навязывающие страховые полисы, являлись работниками ОАО «РЖД». Навязывание страховых полисов производилась одновременно с продажей железнодорожных билетов. Данный факт ОАО «РЖД» не оспаривается.

Согласно ст. 100 Трудового Кодекса Российской Федерации время перерывов в работе устанавливается правилами внутреннего распорядка. ОАО «РЖД» не представило в материалы дела правил внутреннего распорядка или иных локальных нормативных актов, предусматривающих, что на время оформления билетным кассиром страхового полиса объявляется перерыв в исполнении им трудовых обязанностей. В связи с чем Комиссия отклоняет довод ОАО «РЖД» о том, что оно не должно нести ответственности за навязывание пассажирам страховых полисов его билетными кассирами.

Согласно составленной 01.09.2006г. калькуляции (приложение № 1 к договору ОАО «РЖД» с ОАО «СО «ЖАСО» № 71-06-РДОП) время оформления билетным кассиром одного страхового полиса составляет 0,0055 часа (19,8 секунды). Продолжительность данного времени, установленного ОАО «РЖД», заведомо не позволяет его билетным кассирам заключать договоры страхования, не навязывания страховых полисов: предложить пассажиру заключить договор добровольного страхования, разъяснить правила страхования, и, получив согласие пассажира, рассчитать страховую премию, получить ее от пассажира и оформить ему страховой полис.

Факт прекращения навязывания ОАО «РЖД» страховых полисов пассажирам в связи с его реорганизацией, свидетельствует о прекращении им нарушения антимонопольного законодательства, но не может свидетельствовать об отсутствии факта его нарушения.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «РЖД» нарушившим п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части навязывания пассажирам услуг добровольного страхования от несчастных случаев.

2.Предписание ОАО «РЖД» не выдавать в связи с прекращением им нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии



Е. Г. Молчанов

Члены Комиссии




Н. А. Кожемяко

С. А. Солянко

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.