



ГРУППА КОМПАНИЙ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Акционерное общество Группа Компаний «Системы и Технологии»
Адрес: 600026, Россия, г. Владимир, ул. Лакина, д. 8, а/я 14
Телефон/факс: (4922) 33-93-68, 33-67-66, 33-79-60
Электронная почта: st@sicon.ru. Сайт: www.sicon.ru
ИНН / КПП: 3327304235 / 332801001

Р/С: 40702810000260300498, БИК: 041708716, К/С: 30101810200000000716
Банк: Филиал ВРУ ПАО «МИНБанк» г. Владимир
Р/С: 40702810810020102398, БИК: 041708602, К/С: 30101810000000000602
Банк: Владимирское отделение № 8611 ПАО Сбербанк г. Владимир

Исх. № 2379 от « 03 » 11 20 16 г.

В Крымское УФАС России
Адрес: ул. Александра Невского, д.1
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
Тел. (3652) 544-638, факс (3652) 252-431
e-mail: to82@fus.gov.ru

Заказчик: АО ГК «Системы и Технологии»
600026 г. Владимир, ул. Лакина, д. 8, а/я 14

Заказчик: ГУП РК «Крымэнерго»
295034 Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 74/6

ЖАЛОБА

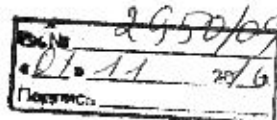
на действия Заказчика - ГУП РК «Крымэнерго», содержащие признаки нарушения
законодательства РФ о размещении заказов, при проведении
открытого запроса предложений в электронной форме
«Модернизация АСКУЭ ГУП РК Крымэнерго»

Акционерное общество Группа компаний «Системы и Технологии» (далее – АО ГК «Системы и Технологии»), руководствуясь конкурсной документацией для проведения открытого запроса предложений в электронной форме «Модернизация АСКУЭ ГУП РК Крымэнерго», и Извещением о проведении открытого конкурса для закупки № 31604062688 (в редакции № 1 от 02.09.2016 года), подготовило соответствующую конкурсную заявку исх. № 1894 от 05.09.2016 г. на участие в открытом запросе предложений в электронной форме с приложением всех необходимых документов.

22.09.2016 года был опубликован Протокол № 18275/2 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме «Модернизация АСКУЭ ГУП РК «Крымэнерго» от 20.09.2016 г. (дата подписания протокола – 22.09.2016 г.) (далее – Протокол № 18275/2 от 20.09.2016 г.), согласно которого АО ГК «Системы и Технологии» не было признано Участником закупки и не было допущено к дальнейшему участию в закупке на основании п. 3.1.15.1. Положения в связи с тем, что в отношении конкурсной заявки АО ГК «Системы и Технологии» закупочной комиссией были выявлены следующие замечания:

«- проект договора, представленный Участником закупки, не подписан уполномоченным лицом (в преамбуле проекта договора указано, что договор подписывается генеральным директором предприятия, действующим на основании Устава, в подписантах так же указан генеральный директор предприятия, при этом проект договора и приложения к нему подписаны начальником тендерного отдела АО ГК «Системы и Технологии», действующим на основании доверенности;
- в п. 12.1. проекта договора Участником закупки указан размер обеспечения исполнения договора в денежном выражении, не соответствующий 45 % цены договора (Участником закупки указано обеспечение исполнения договора в размере 756 452,80 рублей, в то время как 45 % от цены договора составляют 629 321,72 рубля».

АО ГК «Системы и Технологии» посчитало вышеуказанное решение закупочной комиссии необоснованным, в связи с чем 26.09.2016 г. АО ГК «Системы и Технологии» была



подана жалоба в ФАС России на действия Заказчика - ГУП РК «Крымэнерго» - содержащие признаки нарушения законодательства РФ о размещении заказов, при проведении открытого запроса предложений в электронной форме «Модернизация АСКУЭ ГУП РК Крымэнерго» (Извещение о проведении открытого конкурса для закупки № 31604062688 (в редакции № 1 от 02.09.2016 года).

Письмом исх. № РП/66610/16 от 27.09.2016 года жалоба была направлена в Крымское УФАС России для рассмотрения по существу.

Согласно Решения по делу № 06/2368-16 от 05.10.2016 года жалоба АО ГК «Системы и Технологии» была признана обоснованной, в действиях закупочной комиссии Заказчика нарушение п. 2 ст. 1, ч. 6 ст. 6 Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Протоколом № 293 от 01.11.2016 г. закупочная комиссия Заказчика отменила протоколы рассмотрения и оценки заявок № 18275/2 от 22.09.2016 г.; о результатах № 18275/3 от 22.09.2016 г.; протокол № 18274/2.1 о внесении изменений в протокол № 18275/2 от 27.09.2016 г.

02.11.2016 года на официальном сайте закупок был опубликован Протокол № 18275/2 от 02.11.2016 г. рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме: «Модернизация АСКУЭ ГУП РК Крымэнерго» и Протокол № 18275/3 о результатах открытого запроса предложений в электронной форме «Модернизация АСКУЭ ГУП РК Крымэнерго», согласно которых АО ГК «Системы и Технологии» вновь не было признано Участником закупки и не было допущено к дальнейшему участию в закупке на основании п. 3.1.15.1. Положения в связи с тем, что в отношении АО ГК «Системы и Технологии» были выявлены следующие несоответствия технических характеристик УСПД «СИКОН», оборудования предлагаемого к проектированию Техническому заданию (раздел 5 Документации):

№	УСПД «Сикон» технические характеристики оборудования предлагаемого к проектированию	Технические характеристики УСПД согласно пунктов ТЗ
1	<p>Контроллер является функционально и конструктивно законченным изделием, выполненным в едином корпусе.</p> <p><u>Конструкция изделия не позволяет аппаратную замену коммуникационных модулей и модулей ввода-вывода без нарушения целостности пломбы государственной поверки.</u></p>	9.4.3.2. Устройство УСПД должно быть построено по модульному принципу и предусматривать возможность замены аппаратных коммуникационных модулей и модулей ввода-вывода.
2	<p>Контроллер состоит из двух функциональных блоков:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) базового блока; 2) блока кроссового. <p>Базовый блок состоит из:</p> <ul style="list-style-type: none"> модуля оператора; модуля центрального процессора. <p><u>В составе базового блока контроллера не предусмотрено резервирование процессорного модуля.</u></p> <p>Выход из строя контроллера влечет за собой потерю отображения данных для диспетчера при отсутствии внешних каналов связи. Отсутствие данной возможности у оборудования требует дополнительных затрат для покупки резервного контроллера.</p>	9.4.3.3. УСПД должно иметь возможность резервирования процессорного модуля.
3	<u>Отсек модуля питания</u>	9.4.3.14. УСПД должно быть оснащено

	<p>В состав отсека модуля питания входит один блок питания.</p> <p>Отсек модуля питания не позволяет выполнить замену отсека модуля питания без отключения и демонтажа УСПД из шкафа в режиме «горячая замена».</p> <p>Что приведет к потере информации в контроллере и отсутствию возможности отобразить информацию для диспетчеров, так как данные контроллеров используется для визуализации данных при отсутствии внешних каналов связи.</p>	<p>основным и резервным источниками питания. Конструкция УСПД должна позволять производить замену источника питания без отключения и демонтажа УСПД из шкафа в режиме «горячая замена».</p>
4	<p>Блок кроссовый содержит модули последовательных интерфейсов в количестве 8 шт.</p> <p>Ограниченное количество модулей последовательных интерфейсов в количестве 8 шт не позволяет реализовать требования по организации коммерческого учета электроэнергии при подключении каждого счетчика коммерческого учета к индивидуальному порту RS-485 УСПД.</p>	<p>9.4.2.13. Счетчики коммерческого учета допускается подключать каждый к индивидуальному порту RS-485 УСПД. Счетчики технического учета допускается объединять в шлейфы от 2 до 4 шт. и подключаться к портам RS-485 УСПД.</p>
5	<p>В данном контроллере не реализована функция получения и обработки данных о состоянии объекта (данных телесигнализации для автоматизации работ систем с обходными выключателями). Для получения и обработки данных требуется установка дополнительного контроллера телесигнализации.</p>	<p>9.4.3.10. Возможность сбора данных телеметрии с измерительных преобразователей и счетчиков электрической энергии, а также телесигналов положения коммутационных аппаратов и аварийно-предупредительной сигнализации.</p>

АО ГК «Системы и Технологии» считает вышеуказанное решение закупочной комиссии необоснованным в связи с нижеследующим:

1. Необоснованность вывода закупочной комиссии о том, что согласно конкурсной заявке АО ГК «Системы и Технологии» единственным поставщиком оборудования, предлагаемого к проектированию, является ООО Завод «Промприбор», а единственным техническим решением, предлагаемым на стадии проектирования к реализации, является оборудование УСПД «СИКОН» производства ООО Завод «Промприбор».

В составе конкурсной заявки АО ГК «Системы и Технологии» отсутствуют документы, согласно которых единственным поставщиком оборудования, предлагаемого к проектированию, является ООО Завод «Промприбор», а единственным техническим решением, предлагаемым на стадии проектирования к реализации, является оборудование УСПД «СИКОН» производства ООО Завод «Промприбор».

Данный вывод, по-видимому, закупочная комиссия делает из письма ООО Завод «Промприбор» исх. № 307 от 09.09.2016 г. «О подтверждении гарантийного срока», согласно которого «ООО Завод «Промприбор» (стр. 235 Приложения № 5 к настоящей жалобе «Заявка на участие в запросе предложений АО ГК «Системы и Технологии»), являющийся производителем

приборов учета под торговой маркой «КВАНТ», специализированных контроллеров «СИКОН», оборудования связи, устройств синхронизации времени и дополнительных изделий для автоматизированных систем, подтверждает готовность предоставления увеличенного гарантийного срока на контроллерное оборудование (УСПД) собственного производства (на срок не менее 8 лет), предполагаемое для применения в проекте АО ГК «Системы и Технологии» по Модернизации АСКУЭ ГУП РК Крымэнерго.

Однако данное письмо:

- во-первых, исходит не от АО ГК «Системы и Технологии», являющегося участником закупки;
- во-вторых, носит уведомительный характер относительно увеличенного срока гарантии на оборудование производства ООО Завод «Промприбор», которое является лишь «предполагаемым для применения в проекте» (дословно).

Помимо указанного выше сообщаем, что на стадии подготовки конкурсной заявки, участник закупки не вправе однозначно предлагать то или иное техническое решение и применение того или иного оборудования.

Это обосновано тем, что на основании п. 1.1. Проекта договора, предлагаемого к заключению на основании данного открытого запроса предложений, предмет Договора – выполнение работ по модернизации АСКУЭ ГУП РК «Крымэнерго» и сдача результата заказчику в виде проекта (проектной и рабочей документации).

Особенность данного Договора предполагает осуществление Подрядчиком сбора исходных данных для проектирования, в соответствии с Заданием на проектирование, и только на основании полученных исходных данных, - составление проекта с предложением использования того или иного технического решения и оборудования (п. 1.4.1, 4.2.1, 4.2.5, 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.7, 4.4.9, 4.4.11, 4.4.12, 5.2 Проекта Договора). Именно на стадии разработки проекта в ходе фактического выполнения работ по Договору Исполнитель обязан выполнить отдельным томом сводные спецификации оборудования, изделий и материалов с указанием основных технических характеристик (п. 4.4.9. Проекта Договора). По ходу исполнения Договора Заказчик имеет право уведомить Подрядчика о выявленных недостатках в работе (п. 4.2.5. Проекта договора), а Подрядчик обязан устранить замечания (п. 4.4.3. Проекта Договора). Кроме того, согласно п. 4.4.11-4.4.11.1 Проекта Договора Подрядчик обязан согласовать готовый проект (проектную документацию) с Заказчиком, а также с согласующими государственными органами и (или) органами местного самоуправления (в случаях, предусмотренных законодательством РФ) и получить положительное заключение экспертизы проектно-сметной документации. В обязанности Подрядчика также входит безвозмездно откорректировать проектную документацию по замечаниям согласующих организаций и (или) экспертизы (п. 4.4.12 Проекта Договора).

Данные положения Проекта Договора свидетельствуют о том, что выбор того или иного технического решения и оборудования, предлагаемого к использованию в проекте, зависит от многочисленных факторов, которые будут известны Подрядчику лишь при фактическом выполнении работ по Договору, и не могут быть известны заранее.

В свою очередь, согласно п. 1.4.2. Проекта договора результат работ должен соответствовать требованиям законодательства в области энергосбережения и строительства, ГОСТ, ПУЭ, СНиП, иным нормативам, нормам, положениям, инструкциям, правилам, указаниям (в том числе носящим рекомендательный характер), действующим в Российской Федерации.

Согласно п. 8.11.-8.14., а также п. 8.42 Раздела 5 Документации о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на закупку работ «Модернизация АСКУЭ ГУП РК Крымэнерго» «Техническое задание. Задание на проектирование» проектирование должно вестись в соответствии с действующими нормативными документами, а именно: ГОСТ 34.201-89, ГОСТ 34.601-90, ГОСТ 34.602-89, ГОСТ 34.603-92, РД 50-34.698-90.

В свою очередь, согласно ГОСТ 34.601-90 п. 5.1., п. 5.2., п.5.3., п. 6.1. разработка проектных решений по автоматизированной системе и ее частям производится на этапах Технический проект и Рабочая документация.

Согласно ГОСТ 34.601-90 Приложение 1. п. 10 «на этапах 4.2 и 5.2 «Разработка документации на АС и ее части» проводят разработку, оформление, согласование и утверждение документации в объеме, необходимом для описания полной совокупности принятых проектных решений и достаточном для дальнейшего выполнения работ по созданию АС».

В соответствии с ГОСТ 34.601-90 Приложение 1. п. 13 «на этапе «Разработка рабочей документации на систему и ее части» осуществляют разработку рабочей документации, содержащей все необходимые и достаточные сведения для обеспечения выполнения работ по вводу АС в действие и ее эксплуатации, а также для поддержания уровня эксплуатационных характеристик (качества) системы в соответствии с принятыми проектными решениями, ее оформление, согласование и утверждение».

Согласно п. 2.2.4. РД 50-34.698-90 устанавливаются требования к разделу «Основные технические решения» Пояснительной записки Технического проекта. Согласно этому пункту в разделе «Основные технические решения» приводят: «решения по комплексу технических средств, его размещению на объекте».

Таким образом, вывод закупочной комиссии о том, что согласно конкурсной заявке АО ГК «Системы и Технологии» единственным поставщиком оборудования, предлагаемого к проектированию, является ООО Завод «Промприбор», а единственным техническим решением, предлагаемым на стадии проектирования к реализации, является оборудование УСПД «СИКОН» производства ООО Завод «Промприбор», является необоснованным.

2. Отсутствие ссылки на официальный источник получения информации о технических характеристиках оборудования УСПД «Сикон», «предлагаемого к проектированию».

Протокол № 18275/2 от 02.11.2016 г. рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме: «Модернизация АСКУЭ ГУП РК Крымэнерго» (стр. 3-4) не содержит ссылку на официальный источник получения информации о технических характеристиках оборудования УСПД «Сикон», «предлагаемого к проектированию», в связи с чем выводы о соответствии либо несоответствии «предполагаемого» технического решения Техническому заданию Заказчика не основаны на конкретных документах и ничем не подтверждены, а следовательно являются необоснованными.

Учитывая технические характеристики предполагаемого к использованию оборудования УСПД «СИКОН», количество модификаций которого насчитывает 272 номенклатурных позиции, в том числе соответствующих требованиям Технического задания Заказчика, а также может быть изготовлено по индивидуальному заказу, что подтверждается письмом ООО Завод «Промприбор» исх. № 392 от 03.11.2016 года, абсолютно непонятно, технические характеристики какой именно модели и модификации УСПД марки «СИКОН» имел ввиду Заказчик при сопоставлении оборудования требованиям Технического задания (запрос АО ГК «Системы и Технологии» исх. № 2375 от 02.11.2016 г. и ответ на запрос ООО Завод «Промприбор» исх. № 392 от 03.11.2016 г. – Приложение № 10-11 к настоящей жалобе).

3. Опровержение выводов закупочной комиссии о несоответствии оборудования УСПД «Сикон», предлагаемого к проектированию, Техническому заданию, подтвержденное заводом-изготовителем.

Согласно письма ООО Завод «Промприбор» исх. № 392 от 03.11.2016 года по вопросу подтверждения возможности изготовления оборудования (УСПД), соответствующего требованиям п. 9.4.3.2., 9.4.3.3., 9.4.3.14, 9.4.2.13, 9.4.3.10 Технического задания Заказчика, ООО Завод «Промприбор» подтвердило возможность изготовления оборудования (УСПД), соответствующего вышеуказанным требованиям.

Согласно п. 1 ст. 14.2. Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - «Запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение» не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей.

При наличии всех указанных выше обстоятельств, в нарушение п. 1 ст. 14.2. Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ничем не подтвержденные и необоснованные доводы закупочной комиссии и ее выводы свидетельствуют о введении в заблуждение относительно пригодности для определенных целей оборудования УСПД «СИКОН», что является недопустимым.

4. Отсутствие письменных обращений со стороны Заказчика в адрес АО ГК «Системы и Технологии» с требованием разъяснения положений заявки (сведений и документов, входящих в состав заявки) и представления уточняющих (разъясняющих) документов, сведений (при необходимости).

Согласно п. 3.2.9. Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ГУП РК «Крымэнерго» к правам Заказчика относится право требовать от участников закупки разъяснения положений заявок (сведений и документов, входящих в состав заявки) и представления уточняющих (разъясняющих) документов, сведений (при необходимости).

В свою очередь, п. 3.3.11. предусмотрена обязанность участника закупок предоставить разъяснения положения своей заявки по запросу Заказчика в порядке и сроки, установленные Заказчиком в запросе.

Судя по техническим замечаниям Заказчика, им не были поняты отдельные положения конкурсной заявки АО ГК «Системы и Технологии».

Вместе с тем, в период проведения открытого запроса предложений, от Заказчика в адрес АО ГК «Системы и Технологии» не поступило ни одного запроса о разъяснении положений конкурсной заявки, что свидетельствует об ограничении права АО ГК «Системы и Технологии» на предоставление разъяснений положения своей заявки по запросу Заказчика.

5. Отсутствие всех вышеуказанных технических замечаний при первоначальном рассмотрении конкурсной заявки АО ГК «Системы и Технологии» в Протоколе № 18275/2 от 20.09.2016 г., согласно которого АО ГК «Системы и Технологии» не было признано Участником закупки и не было допущено к дальнейшему участию в закупке на основании п. 3.1.15.1. Положения.

Как указывалось выше, АО ГК «Системы и Технологии» уже обращалось в ФАС России с жалобой на действия Заказчика, причем появившихся впервые технических замечаний не было выявлено при первоначальном рассмотрении конкурсной заявки, что свидетельствует о предвзятом отношении Заказчика к АО ГК «Системы и Технологии».

1. В соответствии с п. 3.1.2. Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ГУП РК «Крымэнерго» «обязанностью Заказчика является обеспечить участникам закупки возможность реализации их прав, предусмотренных законодательством Российской Федерации, Положением, извещением, документацией».

Своими действиями, вынося решение о повторном отклонении заявки АО ГК «Системы и Технологии», закупочная комиссия воспрепятствовала АО ГК «Системы и Технологии» реализации прав как участнику закупки.

2. Согласно п.6.2.8.3. Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ГУП РК «Крымэнерго» основным принципом рассмотрения заявок является **беспристрастность**. При наличии таковой у члена комиссии, последний **обязан заявить самоотвод**.

Решение закупочной комиссии от 20.09.2016 года в составе председателя Балукова С.М., заместителя председателя Зеленицина А.И., секретаря Гончарук О.Ю. и членов комиссии: Шандра А.А., Дума Н.Г., Миневич С.Ю., Котовской Н.Д., Запорожец В.В. было признано недействительным решением Крымским УФАС России от 05.10.2016, материалы дела переданы соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение закупочной комиссии от 02.11.2016 года принято в том же составе ее членов. Аналогичность решения об отклонении заявки участника – АО ГК «Системы и Технологии», по жалобе которого предыдущее решение отменено, а материалы дела направлены для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, свидетельствует о нарушении членами комиссии принципа беспристрастности, и о предвзятом отношении Заказчика к АО ГК «Системы и Технологии».

3. В соответствии с п.6.2.8.4. Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» комиссия «в рамках рассмотрения заявок **последовательно** выполняет следующие действия:

- a) Проверка заявок на соблюдение требований извещения, документации к оформлению заявок;
- b) Проверка участника закупки на соответствие требованиям извещения к оформлению заявок;
- c) Проверка предлагаемой продукции на соответствие требованиям извещения, документации;
- d) Исправление арифметических, грамматических и иных очевидных ошибок, выявленных в ходе рассмотрения заявок (в порядке, установленном документацией);
- e) Затребование от участников закупки разъяснений положений заявок (документов и сведений в составе заявки); затребование у участников закупки документов и сведений (при необходимости); обоснование цены договора (при необходимости)...
- f) Отклонение (недопуск) участников закупки и заявок участников закупки, которые, по мнению членов закупочной комиссии, не соответствуют требованиям извещения, документации;
- g) Уведомление участников закупки, подавших заявки, о решениях, принятых комиссией (при проведении закрытых процедур)».

Указанная норма **не предусматривает иного порядка совершения комиссией действий по рассмотрению заявок или повторное их совершение**.

Таким образом, действия закупочной комиссии по отклонению участника закупки по различным основаниям в рамках одной процедуры закупки, незаконны.

На этом основании, отказ Заказчика в признании Участником закупки АО ГК «Системы и Технологии» и недопуск к дальнейшему участию в закупке, на основании п. 3.1.15.1. Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ГУП РК «Крымэнерго», утвержденного приказом ГКП РК «Крымэнерго» № 3 от 14.01.2015 г. (далее – Положение) является необоснованным.

Согласно п. 2.9.1.2. Документации о закупке по результатам рассмотрения заявок комиссия отклоняет заявки, которые:

- 1) Поданы с нарушением порядка подачи заявок, установленным в настоящей документации;
- 2) Поданы Участниками закупки, которые не отвечают требованиям настоящей документации;
- 3) **Содержат предложения, не соответствующие установленным настоящей документацией требованиям;**
- 4) Не содержат документов, требуемых в соответствии с требованиями настоящей документации;

- 5) Содержат недостоверные сведения или намеренно искаженную информацию или документы;
- 6) Превышают начальную (максимальную) цену договора.

Исходя из вышеизложенных обстоятельств, **решение закупочной комиссии, являющееся основанием для отказа в признании АО ГК «Системы и Технологии» Участником закупки и его недопуску к дальнейшему участию в закупке, является необоснованным, в связи с чем Заказчиком нарушен порядок определения победителя открытого запроса предложений.**

Действия Заказчика свидетельствуют об ограничении конкуренции и ущемлению интересов АО ГК «Системы и Технологии» при участии в открытом запросе предложений в электронной форме, и создании препятствий доступу АО ГК «Системы и Технологии» на товарный рынок, чем нарушены положения Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Контрактная система в сфере закупок направлена на *создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность* в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок *стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем)*. Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. *Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям федерального законодательства, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.*

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе *нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.*

На основании вышеизложенного, руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Выдать Заказчику предписание с требованием отменить Протокол № 18275/2 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме: «Модернизация АСКУЭ ГУП РК «Крымэнерго» от 02.11.2016 года (дата подписания протокола – 02.11.2016 года) в связи с нарушением ГУП РК «Крымэнерго» норм действующего законодательства РФ.

Приложение:

1. Извещение о проведении закупки (в редакции № 1 от 02.09.2016) № 31604062688 «Модернизация АСКУЭ ГУП РК Крымэнерго» (копия) - на 2 листах.
2. Документация о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на закупку работ «Модернизация АСКУЭ ГУП РК Крымэнерго» (копия) - на 62 листах.
3. Протокол № 18275/3 о результатах открытого запроса предложений в электронной форме «Модернизация АСКУЭ ГУП РК Крымэнерго» от 20.09.2016 года (дата подписания протокола – 22.09.2016 г.) (копия) – на 2 листах.

4. Протокол № 18275/2 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме «Модернизация АСКУЭ ГУП РК Крымэнерго» от 20.09.2016 (копия) – на 6 листах.
5. Заявка на участие в запросе предложений АО ГК «Системы и Технологии» (копия) - на 238 листах.
6. Решение по делу № 06/2368-16 о результатах рассмотрения жалобы на действия заказчика от 05.10.2016 года, Предписание по делу № 06/2368-16 об устранении нарушений от 05.10.2016 года (копия) – на 9 листах
7. Протокол № 293 об отмене протоколов рассмотрения и оценки № 18275/2 от 22.09.2016 г., о результатах № 18275/3 от 22.09.2016, протокола № 18275/2.1 о внесении изменений в протоколов № 18275/2 от 27.09.2016 г. в открытом запросе предложений в электронной форме: «Модернизация АСКУЭ ГУП РК Крымэнерго» от 01.11.2016 г. (копия) – на 2 листах.
8. Протокол № 18275/2 от 02.11.2016 г. рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме: «Модернизация АСКУЭ ГУП РК Крымэнерго» (копия) - на 7 листах.
9. Протокол № 18275/3 о результатах открытого запроса предложений в электронной форме «Модернизация АСКУЭ ГУП РК Крымэнерго» (копия) – на 2 листах.
10. Письмо АО ГК «Системы и Технологии» исх. № 2375 от 02.11.2016 года (копия) – на 1 листе.
11. Письмо ООО Завод «Промприбор» исх. № 392 от 03.11.2016 года (копия) – на 1 листе.
12. Лист записи ЕГРЮЛ в отношении АО ГК «Системы и Технологии» от 11.05.2016 года (копия) – на 1 листе.
13. Свидетельство о постановке учет в налоговом органе АО ГК «Системы и Технологии» (копия) – на 1 листе.
14. Устав АО ГК «Системы и Технологии» (копия) – на 16 листах.
15. Выписка из Протокола внеочередного общего собрания акционеров АО ГК «Системы и Технологии» № 2 от 25.07.2016 об избрании генерального директора (копия) – на 2 листах.
16. Приказ о вступлении в должность генерального директора АО ГК «Системы и Технологии» (копия) – на 1 листе.
17. Документ, подтверждающий отправление настоящей жалобы, Заказчику - ГУП РК «Крымэнерго» - на 1 листе.

Генеральный директор



Д.А. Помыкалов

Исп.: Комарова И.А., доб. 142