

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Московской области

Заказчик: Муниципальное унитарное предприятие сельского поселения Бужаровское Истринского муниципального района Московской области «Бужаровское ремонтно-эксплуатационное предприятие жилищно-коммунального хозяйства»

Адрес: 143513, Московская обл., Истринский р-н, п. Гидроузла им. Куйбышева, д. 3а
Телефон/факс: +7 (49831)6-33-73.

Адрес электронной почты: bujarovorep@yandex.ru

Заявитель: – Общество с ограниченной ответственностью – «Кинемо»
121601, г. Москва, ул. Филевский б-р, д. 39

e-mail: savinov.g@seldon.ru

Контактное лицо: Савинов Георгий Олегович

Телефон/факс: 7-926-409-59-98

E-mail: savinov.g@seldon.ru

ЖАЛОБА **на действия аукционной комиссии**

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения: 31604298680

Торговая площадка: РТС-Тендер

Наименование электронного аукциона: Аукцион в электронной форме на право заключение договора на выполнение работ по ремонту участка водопроводной сети в д. Дьяково, Истринского района, Московской области

Начальная (максимальная) цена контракта: 9 772 652,95 (девять миллионов семьсот семьдесят две тысячи шестьсот пятьдесят два) рубля 95 копеек, в том числе НДС 18%.

Комиссия:

Председатель комиссии – Таминдарова Алевтина Николаевна

Член комиссии – Дубиков Юрий Анатольевич

Член комиссии – Бычкова Галина Алексеевна

Член комиссии – Маркова Наталья Валерьевна

Член комиссии – Лихомед Эмма Викторовна

Доводы жалобы:

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок, заявка нашей организации (№54141-1) была отклонена по следующим основаниям: «Причина отказа: несоответствие заявки участника закупки требованиям п. 12.2. документации закупки и п. 16 информационной карты закупки». Подробные причины изложены в протоколе.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен запрещено совершать действия, которые приводят либо могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7).

Признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункт 17).

Предоставленное заказчику право предъявлять к участникам закупки определенные требования должно реализовываться в системе действующего правового регулирования с учетом установленных Законом № 223-ФЗ принципов, а также запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции. Реализация заказчиком полномочий, предоставленных ему Законом № 223-ФЗ, в ущерб конкуренции является недопустимой.

Подпунктом 9 пункта 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ заказчику предоставлено право устанавливать в документации о закупке, в соответствии с положением о закупке, требования к участникам закупки и перечню документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона 223-ФЗ, целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, *расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.*

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуется, в т.ч., следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции", при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений *запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.*

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции", положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

С причинами, указанными в протоколе не согласны ввиду следующего:

- Прежде всего технический растворенный ацетилен марки Б и технический газообразный ацетилен предназначены для использования в качестве горючего газа при газопламенной обработке металлов. Участник закупки указал значение Температуру насыщения -26 град.цельсия, при этом показатель Массовой концентрации водяных паров равным 0,3 г/м³ что полностью соответствует ГОСТ 5457-75 табл.1.

Таблица 1

Наименование показателя	Норма для ацетилена			
	растворенного			газообразного ОКП 2411220800
	марки А	марки Б		
	ОКП 2411220100	первого сорта ОКП 2411220230	второго сорта ОКП 2411220240	
1. Объемная доля ацетилена, %, не менее	99,5	99,1	98,8	98,5
2. Объемная доля воздуха и других малорастворимых в воде газов, %, не более	0,5	0,8	1,0	1,4
3. Объемная доля фосфористого водорода, %, не более	0,005	0,02	0,05	0,08
4. Объемная доля сероводорода, %, не более	0,002	0,005	0,05	0,05
5. Массовая концентрация водяных паров при температуре 20°С и давлении 101,3 кПа (760 мм рт.ст.), г/м ³ , не более	0,4	0,5	0,6	Не нормируется
что соответствует температуре насыщения, °С, не выше	Минус 26	Минус 24	Минус 22	

Заказчик ссылается на “приложение **ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ВОДЯНЫХ ПАРОВ КОНДЕНСАЦИОННЫМ МЕТОДОМ**” которое является прежде всего во-первых: рекомендуемым, а следовательно не обязательным, а во вторых: определение ПАРОВ КОНДЕНСАЦИОННЫМ МЕТОДОМ. Согласно документации такой метод определения не установлен. Метод основан на измерении температуры насыщения газа водяными парами при появлении росы на охлажденной зеркальной поверхности, т.е. необходимо проводить лабораторные испытания, что само по себе считаем недопустимым.

Предложение участника полностью соответствует требованиям ГОСТ и не противоречит аукционной документации.

2. Согласно причине отклонения, что Сросшиеся здоровые, а в брусках и частично сросшиеся, и несросшиеся здоровые пластевые и ребровые кромочные толщиной 40 мм и более

Участник закупки установил: кромочные во всю кромку, что по мнению Заказчика является противоречием с ГОСТ 8486-86. Прежде всего стоит отметить, что Заказчик в своем требовании установил "пластевые и ребровые кромочные - размер 1/2 на всю

кромку, количество 4." и сорт пиломатериала Доски обрезные п.23 "минимальное значение сорт 2", т.о. образом "максимальное значение" может быть 1 или отборный. Как видно из условия прежде всего требование "Сучки, сросшиеся здоровые, а в брусках и

частично сросшиеся, и несросшиеся здоровые" не соответствует требуемому пиломатериалу "доски", а так же само требование "пластевые и ребровые кромочные - размер 1/2 на всю кромку, количество 4.", т.е. данные показатели являются максимально возможными, которые можно указывать в заявке участником. Поясним: в причине отклонения указано, что для 2 сорта кромочные сучки не во всю кромку, а не более 1/2, значение "во всю кромку может быть у 3 сорта", т.о. получается, что заказчик установил требование в нарушении ГОСТ 8486-86, поскольку 3 сорт указывать недопустимо.

Вывод: участник закупки указал значение требуемого показателя в рамках установленного требования и отклоняя по данному пункту Заказчик сам себе противоречит.

3. Согласно причине отклонения участник закупки в п.12 не указал дополнительно слова "имеются" или "не имеются", что само по себе считаем полным абсурдом. В требовании Пластевые сквозные, в том числе выходящие на торец в графе "максимальные значения" установлено значение "длиной 200" в мм. Участник закупки указал согласно требованию значение "длиной 200 мм", что полностью соответствует аукционной документации и ГОСТ 8486-86. В данном требовании усматривается противоречие, согласно ГОСТ для 2 сорта установлено значение Пластевые сквозные, в том числе выходящие на торец не более 200мм, а для 3 сорта уже не более 1/6 общей длиной в долях длины пиломатериала. Т.о. получается, что Заказчик установил требование порока Пластевые сквозные, в том числе выходящие на торец к минимальному возможному к указанию 3 сорта - "не более длиной 200мм", что соответствует максимальному значению для 2 сорта, но не как для 3 сорта. Данной причиной отклонения Заказчик противоречит своим же установленным требованиям.

4. В п.15 Содержание в песке пылевидных, глинистых частиц, глины в комках установлено значение 0,2 % по массе, а не Q 20 как утверждает Заказчик. При внимательном просмотре это видно.

5. В п.13 Сетки арматурные сварные прежде всего установлено требование ГОСТ 23279-2012. Требование Заказчика "Предельные отклонения до глубины вмятин, по шагу вмятин, по длине выступа" характеризуют класс стали ВрI, который в свою очередь регламентируется ГОСТ 6727-80 табл.1. Заказчик также ссылается на то, что участник должен был указать отклонение со знаком + и -, однако сам же в требовании установил в графе "минимальное значение 0,02" без всяких там + или -, причем требование не позволяет указывать отрицательные значения предельных отклонений.

Установленные значения требуемого показателя полностью соответствуют ГОСТ и требованиям документации для указанного участником диаметра 3 мм.

Номи- нальный диаметр проволоки	Номи- нальный размер	Предельные отклонения на размер	Глубина вмятин	Предельные отклонения до глубины вмятин	Номи- нальный шаг вмятин	Предельные отклонения по шагу вмятин	Длина выступа	Предельные отклонения по длине выступа
3,0	3,0	+0,03 -0,09	0,15	+0,05 -0,02	2,0	±0,2	0,6	±0,2
4,0	4,0	+0,04 -0,12	0,20		2,5		0,8	
5,0	5,0	+0,05 -0,15	0,25		3,0		1,0	

На основании изложенного, руководствуясь частью 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Провести проверку действий Заказчика на соответствие требований норм Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции" и Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и в случае выявления нарушений привлечь виновных лиц к административной ответственности.
3. Приостановить процедуру проведения открытого аукциона.
4. Обязать Заказчика внести соответствующие изменения в извещение о проведении открытого аукциона, исключив положения, нарушающие нормы Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции" и Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" как ограничивающие конкуренцию.

Приложение:

1. Приказ о назначении на должность генерального директора – 1 лист.

Генеральный директор
ООО «Кинек»



Дугинов С.И.