



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

✓ Московское УФАС России

ООО «ЧОО «Фараон»

Ленинская слобода ул., д. 4, пом. II,
Москва, 115280

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

08.12.2016 № ПП/85118/16

На № О-направлении жалобы на рассмотрение

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «ЧОО «Фараон» от б/д № б/н на действия (бездействие) заказчика ГАУК г. Москвы МГС «Эрмитаж» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание охранных услуг (оказание комплекса мер, направленных на защиту материального имущества объектов, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов) на объектах учреждений культуры, подведомственных Департаменту культуры города Москвы, в 2017-2018 гг., для нужд Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Московский городской сад «Эрмитаж» (извещение № 31604262343).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «ЧОО «Фараон» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы необходимо сообщить заявителю и в ФАС России.

Приложение: на 91 л. в 1 экз. в первый адрес

Стаховская Я.В. (499) 755-23-23, доб. 512



2016-127896(2)

Московское УФАС
Рег.номер 54923
Зарегистрирован: 08.12.2016



Р.А. Петросян

77783



**Общество с ограниченной ответственностью
Частная охранная организация
«ФАРАОН»**

Россия, 115280, г. Москва, ул. Ленинская слобода, д. 4 пом. II www.prof-ohrana.ru

Исх. № _____

дата: _____

Куда: Федеральная антимонопольная служба
123995, г. Москва, Садовая-Кудринская, д.11, Д-242, ГСП-3

ФАС России
Рег. номер 178661416
зарегистрирован 02.12.2016



Макет

От кого: ООО «ЧОО «ФАРАОН»
115280, г. Москва, ул. Ленинская слобода, д. 4 пом. II

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. Заказчик: Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Московский городской сад «Эрмитаж» (ГАУК г. Москвы МГС «Эрмитаж»). Адрес: Москва, ул. Каретный ряд, д.3, стр.7, тел: 8 495 699-52-23.

2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «ЧОО «ФАРАОН», ИНН: 7729673529. Адрес: 115280, г. Москва, ул. Ленинская слобода, д. 4 пом. II; телефон: (495) 9992688; факс: _____; e-mail: info@prof-ohrana.ru; контактное лицо: Дмитриев Антон Алексеевич.

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:

Официальный сайт - www.zakupki.gov.ru

Сайт ЭТП – <http://utp.sberbank-ast.ru/>

Номер извещения: № 31604262343 (номер закупки).

Наименование аукциона: «Оказание охранных услуг (оказание комплекса мер, направленных на защиту материального имущества объектов, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов) на объектах учреждений культуры, подведомственных Департаменту культуры города Москвы, в 2017-2018 гг., для нужд Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Московский городской сад «Эрмитаж».

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 07.11.2016 г.

4. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм, которые, по мнению Заявителя нарушены.

Нарушение установленного порядка оценки предложений участников запроса предложений и выбора победителя закупки, создающее преимущественные условия для других участников данной закупки:

- ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
- ст. 14.2., ст. 14.8. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции";

- Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- п. 7.27. Документации о закупке.

5. Доводы жалобы: (к жалобе должны быть приложены документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, и составлен полный реестр прилагаемых документов)

29.11.2016 г. в системе опубликован протокол подведения итогов № 1/МГС/2017/3/16 от 29.11.2016 г., согласно которому закупочной комиссией победителем признано ООО ЧОП «Кавалергард».

Из документов оценки и рассмотрения заявок не может быть достоверно установлен порядок оценки нестоимостных критериев.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе **принципом информационной открытости** закупки.

Рейтинг по критерию представляет собой оценку в процентах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженному на его значимость в процентах.

В соответствии с п. 7.27 Закупочной документации оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

7.27.	Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и их значимость	
7.27.1.	Цена договора	Значимость критерия: 60%. Содержание показателей критерия оценки заявок, предельные величины значимости установлены в Приложении 1 к конкурсной документации
7.27.2.	Квалификация участников закупки	Значимость критерия: 40%. Содержание показателей критерия оценки заявок, предельные величины значимости установлены в Приложении 1 к конкурсной документации

При этом ни в Протоколом рассмотрения заявок № 1/МГС/2017/2/16, ни в Протоколе оценки и сопоставления заявок № 1/МГС/2017/3/16 не указан порядок определения нестоимостных критериев оценки заявок.

В данных условиях следует вывод о недостоверной оценке нестоимостных критериев.

Заявитель считает, что закупочной комиссией были допущены грубейшие нарушения оценки нестоимостных критериев оценки. Поданные Заявителем данные по данным показателям необоснованно отклонены, а учтенные данные победителя закупки существенно завышены.

Вывод: Из указанных сравнительных видно, что показатели оценены не верно, соответственно итоговые рейтинговые оценки и результаты присвоения заявкам порядковых номеров ошибочны.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку.
2. Признать недействительным решение закупочной комиссии по определению результатов оценки заявок и отменить результат закупки № 31604262343 Оказание охранных услуг (оказание комплекса мер, направленных на защиту материального имущества объектов, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов) на объектах учреждений культуры, подведомственных Департаменту культуры города Москвы, в 2017-2018 гг., для нужд Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Московский городской сад «Эрмитаж».

6. Приложения:

- 1) Критерии оценки заявок участников конкурса – на 8 стр.;
- 2) Протокол рассмотрения заявок № 1/МГС/2017/2/16, – на 3 стр.;
- 3) Протокол оценки и сопоставления заявок № 1/МГС/2017/3/16 – на 10 стр.;
- 4) Конкурсная документация от 28.10.2016 г. – на 33 стр.;
- 5) Копия выписки из ЕГРЮЛ от "30" ноября 2016 г. – на 13 стр.;
- 6) Копия устава Заявителя – на 14 стр.
- 7) Копия свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица – на 1 стр.
- 8) Копия свидетельства о постановке заявителя на учет в налоговом органе – на 1 стр.
- 9) Копия протокола о назначении директора – на 1 стр.
- 10) Копия приказа о вступлении директора Заявителя в должность – на 1 стр.
- 11) Копия решения о продлении полномочий директора – на 1 стр.
- 12) Копия документов, подтверждающих отправку жалобы Заказчику – на 1 стр.

С уважением,

Директор



А.А. Дмитриев