



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2. офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

12.12.16 № 22902/05

На № _____ от _____

Заявитель:

ИП Азаренко О.А.
ул.1-я Володарского, 28
г.Ростов-на-Дону, 344116

Заказчик:

УФПС Ростовской области – филиал
ФГУП «Почта России»
ул. Лермонтовская, 116
г.Ростов-на-Дону, 344000

Резолютивная часть решения оглашена "7" декабря 2016 г.
В полном объеме решение изготовлено "12" декабря 2016 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителя УФПС по Ростовской области - филиала ФГУП «Почта России» (Заказчика) и ИП Азаренко О.А. (Заявителя), дело № 2347/05, возбужденное по жалобе ИП Азаренко О.А., о нарушении УФПС по Ростовской области - филиала ФГУП «Почта России» положений Закона о закупках при проведении запроса котировок № SBR035-1611220009 на право заключения договора на поставку замков для нужд УФПС по Ростовской области - филиала ФГУП «Почта России»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ИП Азаренко О.А. поступила в Ростовское УФАС России 25.11.2016

В поданной жалобе Заявитель ссылается на неправомерное, по его мнению, установление Заказчиком в закупочной документации требования об указании участником цены с НДС, а также положения том, что «если участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации не признается плательщиком НДС или освобожден от уплаты НДС, то договор с таким участником закупки заключается по предложенной им цене, сниженной на сумму НДС».

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого запроса котировок осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд

008938

ФГУП «Почта России» и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны в документации о закупке, доступны для ознакомления потенциальным участникам. В подтверждение правомерности своей позиции заказчик сослался на позицию ФАС России, изложенную в ответ на запрос Челябинского УФАС относительно предписания от 19.08.2014 г. № 26 по делу № 43-03-18.1/2014.

ИП Азаренко О.А., присутствовавший на рассмотрении дела, поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

В соответствии с ч.14.1 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**), срок рассмотрения жалобы был продлен.

В рассмотрении данного дела был объявлен перерыв до 07.12.2016 г.

После перерыва заявитель и заказчик явку представителей не обеспечили.

Комиссия, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило нарушений указанных положений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Почта России» в установленном порядке утверждено уполномоченным лицом и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

ИП Азаренко О.А. заявку на участие в закупке № № SBR035-1611220009 не подавал.

Довод ИП Азаренко О.А. о «неправомерности требования НДС для лиц, находящихся на упрощенной системе», Комиссия отклоняет как необоснованный.

Установленная контрактом стоимость оплаты соответствующих товаров, работ, услуг не соотносится с налоговыми обязательствами победителя, поскольку является обязательством заказчика оплатить контракт в установленном размере при надлежащем его исполнении.

Отношения, связанные с перечислением налоговых платежей поставщиком (подрядчиком, исполнителем), регулируются налоговым законодательством. Таким образом, положения документации указывают на то, что при формировании начальной (максимальной) цены контракта в структуре цены предусмотрено включение НДС в стоимость работ, а не определяют обязанность победителя торгов по уплате НДС.

При этом, в соответствии с ч.ч.1, 2 ст. 2 Закона о закупках, заказчики руководствуются утвержденным Положением о закупке.

Так, в п. 14.10.8 Положения о закупке Товаров, работ, услуг в ФГУП «Почта России» предусмотрено, что если участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации не признается плательщиком НДС или освобожден от уплаты НДС, то договор с таким участником закупки заключается по предложенной им цене, сниженной на сумму НДС.

Правомерность данного требования Положения о закупках подтверждается разъяснениями ФАС России, предоставленными в ответ на запрос Челябинского УФАС России по вопросу исполнения предписания от 19.08.2014 г. № 26 по делу № 43-03-18.1/2014, выданного ФГУП «Почта России».

Учитывая вышеуказанное, ссылка заявителя на решение Челябинского УФАС России от 19.08.2014 г. по делу № 43-03-18.1/2014 является несостоятельной, поскольку письмом от 24.03.2015 г. Челябинское УФАС России, на основании разъяснений ФАС России, отозвало ранее выданное предписание в адрес ФГУП «Почта России».

Таким образом, нарушений в действиях ФГУП «Почта России» положений статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» также не установлено.

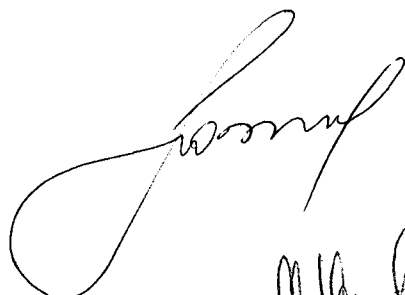
В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Азаренко О.А. необоснованной.

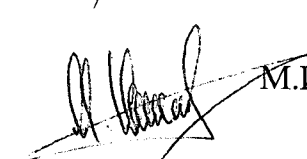
Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

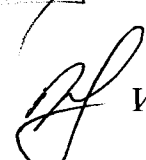


Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко