

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства по делу об административном
правонарушении
№ 4-14.32-1065/00-22-16

«20» октября 2016 г

г. Москва

Я, Статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цариковский Андрей Юрьевич, рассмотрев ходатайство (вх. от 07.10.2016 № 146472/16) защитника «Производственно-швейного объединения «Южанка» (далее — ООО «ПШО «Южанка») по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1065/00-22-16, возбужденному в отношении ООО «ПШО «Южанка» (место нахождения: 346918, Ростовская обл., г. Новошахтинск, ул. Просвещения, д. 14; ОГРН 1125476087593; ИНН 5404462070; КПП 540401001; дата регистрации юридического лица — 27.06.2011),

УСТАНОВИЛ:

Защитником ООО «ПШО «Южанка» <...> (по доверенности от 16.02.2016 № 01) подано ходатайство о предоставлении копии постановления (вх. от 20.10.2016 № 154204/16) (далее — Ходатайство).

Ходатайство основано на положениях части 1 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Как следует из содержания ходатайства, ООО «ПШО «Южанка» просит выдать копию постановления о прекращении производства по делу об № 4-14.32-1065/00-22-16 об административном правонарушении или направить его почтой.

В соответствии частью 1 статьи 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- 1) отсутствие события административного правонарушения;
- 2) отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного КоАП для привлечения к административной ответственности (за исключением случая, предусмотренного частью 3 настоящей статьи), или невменяемость физического лица,



совершившего противоправные действия (бездействие);

3) действия лица в состоянии крайней необходимости;

4) издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;

5) признание утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность;

6) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;

7) наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела;

8) смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

9) иные предусмотренные настоящим Кодексом обстоятельства, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

При изучении материалов дела об административном правонарушении № 4-14.32-1065/00-22-16 обстоятельств указанных в статье 24.6 КоАП, не установлено.

Руководствуясь частью 2 статьи 24.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства защитника ООО «ПШО «Южанка» о прекращении производства по делу (вх. от 14.10.2016 № 150917/16) отказать.

А.Ю. Цариковский