

**Общество с ограниченной
ответственностью
«НИПИТЕК»**
РФ, 214036, Смоленская область,
г. Смоленск, ул. Смолянинова, д.15 - 419



Limited Liability
Company
«NIPITEC»
Russia, 214036, Smolensk region,
Smolensk, Smolianinova, st.15 -419

№09-12-16 от 09.12.2016г.

Управление Федеральной
Антимонопольной службы
по г. Москве
107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05
+7-(495) 607-42-92
E-mail: to77@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

1. Заказчик: Государственное унитарное предприятие города Москвы «Московский центр внедрения достижений науки и техники «МОСКВА» (ГУП МЦВДНТ «МОСКВА») Место нахождения: Россия, 129223, г. Москва, проспект Мира, дом. 119, стр.70 тел. (495) 974-3535 (доб. 2967), факс (499) 760-31-73 адрес эл. почты: sl@mos-expo.com Контактное лицо: Селиверстова Людмила Сергеевна
2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «НИПИТЕК» 214036 г. Смоленск, ул. Смолянинова, 15-419 Директор Диксон Александр Тимурович тел.: +7499 1124408, моб. тел.: +7925 8828362 Емэйл - nipitec@mail.ru
3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: <https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=34272>
4. Номер закупки в ЕИС: 31604413266
5. Наименование процедуры запроса предложений:
Выполнение работ по разработке проектно-сметной документации противопожарных систем для нужд ГУП МЦВДНТ «МОСКВА»
6. Дата опубликования извещения о проведении процедуры закупки:
02.12.2016 09:00 (по московскому времени)
7. Обжалуемые действия: В качестве участника электронного аукциона за право выполнения проектно-исследовательских работ ООО «НИПИТЕК», обращается за защитой прав производителя работ, в связи с вмешательством в технологию и методы производства работ при оценке участника отраженной в требованиях конкурсной документации. Заказчик на наш взгляд нарушает **Принцип недоступности произвольного вмешательства (ст. 23 Конституции РФ)** подвергает оценке не качество предмета закупки – проектно-сметную документацию, а технологию и методы производства работ. Согласно части II. **Нестойкие критерии оценки заявок Раздела 13. Критерии и порядок оценки заявок на участие в запросе предложений конкурсной документации**, при этом суть технологии, методы и способы производства работ являются конфиденциальной информацией, влияющей на способность участника быть конкурентным. Вот требования Заказчика к **Показателю К1**:
 - предложение по описанию процесса организации выполнения работ,
 - порядка применения эффективных и современных методов и технологий выполнения работ,
 - программного обеспечения и оборудования, позволяющих ускорить производство работ, предусмотренных технической частью документации без потери качества, в котором раскрывает свои требования. Очевидно, что по данные критерии представляются как

неопределенные в отношении их содержания, законодательно не урегулированы, не имеют четких понятий с конкретизированным значением, по ним невозможно что-либо объективно оценить. С другой стороны, противопоставляя «изобретению Заказчиком колеса» законодательство РФ устанавливает, что проектно-сметная документация должна отвечать нормативам градостроительного проектирования, на что в части 26 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ четко указывает. Также в статье 2 Градостроительного кодекса РФ отражены основные принципы законодательства о градостроительной деятельности, где установлены требования к соблюдению технических регламентов и прочих нормативов, а для обеспечения удостоверения соответствия методов, способов и технологии производства производители проектно-сметной документации осуществляют сертификацию управления качеством по серии ИСО 9001, где подтверждают, что методы, способы и технологии производства работ соответствуют Российским и международным стандартам.

На наш взгляд в действиях Заказчика по такому представлению о составе критериев оценки участников прослеживается создание основания для дискриминации и ограничения их прав. В том числе, законодательством предусмотрены выдача участникам допусков СРО, в основе которых заложен механизм прямого возмещения Заказчику убытков, связанных с невыполнением условий контракта.

Дополнительно хотим отметить, что победитель конкурса, только, если Заказчик не выплачивает ему аванс, осуществляет создание проектно-сметной документации за свой счет, то есть согласно законодательства РФ является Кредитором.

8. Просим обязать Заказчика исключить из части **II. Нестойимостные критерии оценки заявок Раздела 13. Критерии и порядок оценки заявок на участие в запросе предложений** конкурсной документации, критерии по Показателю **К1**. И отразить критерии, которые будут доступны объективной оценке с точки зрения законодательства РФ в области строительства.

Также просим исключить из требований Заказчика обеспечение исполнения контракта в случае выполнения работ без авансирования. И вот почему. Утверждение Заказчика об правомерности требования обеспечения без выплаты аванса участнику является надуманным предположением, а при наличии компенсационного фонда у СРО возмещение убытков, принесенных Заказчику гипотетически также является не обосновано.

Приложение

1. Конкурсная документация

Директор

Диксон А.Т.