

Исх. № 16/12-4844  
«07» декабря 2016 г.  
**Московское УФАС**  
Рег.номер 55487  
Зарегистрирован: 12.12.2016



Руководителю Московского УФАС России  
Ханяну А.Э.

г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1, 107078

**оложения документации открытого конкурса**

**Организатор** – Акционерное общество «Энергостройснабкомплект ЕЭС» (АО «ЭССК ЕЭС»).  
Место нахождения: 121353, Москва, ул. Беловежская, д. 4, корпус Б, 5 этаж. Ответственное лицо – Гельвич Анна Сергеевна (главный специалист по конкурсным закупкам) - тел. (495) 710-93-33 доб. 30-66, e-mail: [AnnaG@essk.ru](mailto:AnnaG@essk.ru).

**Заказчик:** ПАО «Федеральная сетевая компания единой энергетической системы» (согласно Распоряжениям ПАО «ФСК ЕЭС» от 11.03.2016 г. № 119р, от 25.07.2016 г. № 316р). Место нахождения: 117630, Москва, ул. Академика Челомея, д. 5А.

**Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Южная юридическая компания» (ООО «Южная юридическая компания»). Юридический/фактический адрес: 354000, г. Сочи, ул. Несербская, д. 20/5, 2-й этаж. e-mail: [uuk.company@gmail.com](mailto:uuk.company@gmail.com); тел/факс: +7 (862) 296-08-44; контактное лицо: Малиновская Анастасия Владимировна.

**Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

**Номер извещения:** № 31604399895.

**Наименование закупки:** право заключения договора на оказание юридической помощи по представлению и защите интересов ПАО «ФСК ЕЭС» в арбитражных и третейских судах.

**Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона:** 29 ноября 2016 года.

**Перечень нарушений:** ограничение конкуренции путем нарушения принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, ограничение допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки, наличие в документации закупки положений, нарушающих антимонопольное законодательство.

**Заявитель считает положения документации неправомерными по следующим основаниям:**

1. Организатором проводится открытый конкурс на право заключения договора на оказание юридической помощи по представлению и защите интересов Заказчика в арбитражных и третейских судах. В соответствии с Конкурсной документацией, участвовать в конкурсе могут только лица, которые учреждены в одной из форм адвокатского образования (п. 1.1.1., п. 2.3.1.1., п.п. «г» п. 2.3.1.2. Конкурсной документации).

Требования отнесения участника к одной из форм адвокатского образования не является необходимым применительно к представлению интересов в арбитражных и третейских судах. Требование о наличии у участника адвокатского статуса необходимо исключительно для представления интересов в уголовных делах — для представления интересов в экономических спорах подобного требования не имеется. Соответственно, данное требование является избыточным и необоснованным, поскольку никаким образом не влияет на квалификацию участника закупки. Введение Организатором этого требования, по нашему мнению, обусловлено лишь желанием ограничить число участников конкурса.

Таким образом, данные положения конкурсной документации нарушают принцип отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

2. В соответствии с Конкурсной документацией, Участник конкурса обязан обеспечить исполнение обязательств по участию в конкурсе, путем принятия обязательств по уплате неустойки. В случае ненадлежащего исполнения обязательств по участию в конкурсе, Участник обязан выплатить Организатору конкурса неустойку в размере 3 % от стоимости конкурсной заявки (пункты 12-14 Извещения о проведении открытого конкурса, п. 2.4.7.5.3. Конкурсной документации, Соглашение о неустойке, форма 10).

Конкурсной документацией предусмотрено, что Организатор Конкурса имеет право взыскать неустойку или предъявить требование по банковской гарантии об оплате денежной суммы по банковской гарантии/удержании обеспечительного платежа в случаях ненадлежащего исполнения обязательств по участию в конкурсе, которые предусмотрены в п. 2.4.7.5.2, а именно:

а) изменение или отзыв Конкурсной заявки, в том числе предложения, поданного на процедуру переторжки, в течение срока ее действия после истечения срока окончания подачи Конкурсных заявок;

б) предоставление недостоверных сведений или искажение информации или документов, приведенных в составе Конкурсной заявки;

в) отказ Победителя конкурса подписать Протокол о результатах конкурса в установленном настоящей Конкурсной документацией порядке;

г) отказ Победителя конкурса или Участника конкурса, признанного единственным Участником при условии его соответствия требованиям конкурсной документации, заключить Договор в установленном настоящей Конкурсной документацией порядке;

д) предоставление сфальсифицированной и/или подложной, поддельной банковской гарантии, а также: банковской гарантии с ложными (недоверенными) сведениями, данными и/или информацией как о самом себе, так и о банке-гаранте;

е) предоставление участником банковской гарантии, подписанной неуполномоченными лицами (лицом), и/или будет установлено, что подписи уполномоченных лиц подделаны (подложны, сфальсифицированы);

ж) получение на запрос Организатора подтверждения банка, что банковская гарантия участнику не выдавалась;

з) предоставление иных сфальсифицированных и/или подложных, поддельных документов финансового обеспечения, а также предоставление иных документов финансового обеспечения с недоверенными сведениями; подписанными неуполномоченным лицом.

Вышеперечисленные основания никаким образом не конкретизируются, предусматривают возможность различного толкования, не учитывают ни формы, ни степени вины. Например, в основании «предоставление недоверенных сведений или искажения информации или документов, приведенных в составе заявки» не даётся понятия «искажения» информации и документов, нет указания на то, что эти недоверенные или искаженные сведения должны существенно влиять на качественные или количественные характеристики заявки участника. В основании «предоставление иных сфальсифицированных и/или подложных, поддельных документов финансового обеспечения» не учитывается степень вины участника, поскольку данные документы могут быть поданы третьим лицом без ведома настоящего участника, используется формулировка «иные», дающая возможность расширительного и неисчерпывающего толкования.

Некоторые основания существенно ограничивают участников конкурса основных прав, например, основание, которое запрещает изменять или отзываться свою заявку. В свою очередь, Организатор схожим правом обладает, поскольку без каких либо последствий может отказаться от участия в конкурсе.

Из содержания оснований прослеживается их «карательный» характер, который лишает потенциальных участников закупки желания участвовать в конкурсе, тем самым, участник избегает вероятного риска неблагоприятных последствий от участия. У Организатора имеется возможность злоупотребить своим правом, ссылаясь на формальные основания, которые поддаются многозначному толкованию. Более того, эти требования позволяют Организатору обогащаться за счет конкурса и за счет формально неправильно поданных заявок.

Организатор без необходимости самовольно и в свою пользу регламентирует институты (в том числе, правовые последствия их применения), которые уже подробно регламентированы в действующем законодательстве. Данная регламентация Организатором производится с целью получения неустойки, которая в действующем антимонопольном законодательстве не предусмотрена. Эти действия Организатора противоречат принципам антимонопольного регулирования.

В целом эти требования направлены на ограничение числа участников конкурса, являются несоразмерными, поскольку накладывают на участников конкурса существенные обязательства уже на этапе подачи заявок (учитывая цену лота 101 904 800, 00 руб. неустойка в размере 3 % является значительной суммой).

Таким образом, данные положения Конкурсной документации **нарушают принцип справедливости, отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки** (п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»), существенно ограничивают конкуренцию, число участников конкурса.

3. В п.п. «д» - «и» п. 2.3.1.2. указаны требования, которым Участник конкурса должен соответствовать, в частности, предъявляются следующие требования:

- наличие опыта (за последние 5 лет) представления в арбитражных судах РФ интересов компаний топливно-энергетического комплекса, с положительным результатом (удовлетворены требования на суммы не менее 250 млн. рублей);

- наличие опыта (за последние 5 лет) представления в арбитражных судах РФ интересов компаний по договорам в сфере строительства, с положительным результатом (удовлетворены требования на суммы не менее 2 млрд. рублей);

В п. 2.9.3.2.1. Конкурсной документации производится градация оценок и баллов по неценовым критериям. Исходя из величины вышеуказанных сумм, считаем, что установление Организатором фиксированных значений удовлетворенных требований не отвечает требованиям оценки заявок. Имеется возможность возникновения ситуации, в которых сумма удовлетворенных требований будет несущественно меньше той, нежели указал Организатор (например, при удовлетворении требований Участника конкурса на 249 млн. рублей при установленном Организатором требовании «удовлетворены требования на суммы не менее 250 млн. рублей»). В таких ситуациях у Организатора имеется формальное право поставить Участнику

конкурса 0 баллов. Такая разница в удовлетворенных требованиях является несущественной и никаким образом не влияет на квалификацию и ценность работы Участника конкурса.

Также Организатором не регламентированы ситуации, при которых Участник конкурса мог представлять интересы не истца, а ответчика по делу (не допустить удовлетворения требований истца на определенную сумму). Отсутствие регламентации подобных ситуаций в Конкурсной документации является существенным недостатком Организатора (учитывая, что победивший Участник конкурса должен будет представлять интересы ПАО «ФСК ЕЭС» преимущественно на стороне ответчика, что подтверждается п.п. 1-2 п. 2 Технического задания).

Таким образом, установление в Конкурсной документации фиксированных размеров сумм удовлетворенных требований не обеспечивает конкурентоспособность конкурса, поскольку не учитывает то, что некоторые заявки Участников могут содержать такой размер удовлетворенных требований, который несущественно меньше того размера, что указал Организатор. Отдельные требования документации также нуждаются в конкретизации и пояснении относительно ситуаций, в которых Участник закупки представлял интересы Ответчика.

С учетом вышеизложенного и руководствуясь ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

**ПРОСИМ:**

1. Приостановить процедуру открытого конкурса по закупке № 31604399895 до рассмотрения настоящей жалобы по существу и вынесения решения по ней.

2. Провести процедуру проверки законности и обоснованности конкурсной документации по закупке № 31604399895.

3. Выдать Организатору АО «ЭССК ЕЭС» обязательное для исполнения предписание об устранении указанных нарушений и интересов Заявителя, путем обязания устранить вышеуказанные положения и требования для обеспечения безусловной конкурентоспособности конкурса.

Приложение на 20 л.

Генеральный директор

*С уважением*  
*Малиновская*

А.В. Малиновская