



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА  
(ФАС России)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11  
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993  
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24  
[delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru) <http://www.fas.gov.ru>

✓ Московское УФАС России

ООО «Парапринт»

Спасская Б. ул., д. 15, стр. 6,  
Москва, 129090

12.12.2016 № РП/85962/16

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О направлении жалобы на рассмотрение

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Парапринт» от 06.12.2016 № б/н на действия (бездействие) заказчика АО «ВДНХ» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению носителей рекламной информации (извещение № 31604341732).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «Парапринт» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы необходимо сообщить заявителю и в ФАС России.

Приложение: на 5 л. в 1 экз. в первый адрес

Р.А. Петросян

Стаховская Я. В.  
(499) 755-23-23, доб. 512

Московское УФАС  
Рег.номер: 55638  
Зарегистрирован: 12.12.2016



77962



**ООО «ПАРАПРИНТ»**

---

**125167, г. Москва, ул. Викторенко, д.16 тел: (495) 933-26-59, 995-83-42**

**Федеральная антимонопольная служба  
Российской Федерации**

**Московское УФАС**

**Акционерное общество «Выставка достижений  
народного хозяйства» (АО «ВДНХ»).**

**ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ЗАКАЗЧИКА  
в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ**

**Лица, действия которых обжалуются:**

**Заказчик:** Акционерное общество «Выставка достижений народного хозяйства»

**Почтовый адрес:** 129223, Москва, Мира, дом 119 ВВЦ

**Адрес места нахождения:** 129223, Г МОСКВА, ПР-КТ МИРА, дом 119

**Контактное лицо:** Марасанов Вадим Наркисович

**Номер контактного телефона /факса:** +7 (495) 9743535, доб.: 2441;

**Адрес электронной почты:** [vmarasanov@vdnh.ru](mailto:vmarasanov@vdnh.ru)

**Председатель закупочной комиссии –** Буянова Елизавета Борисовна

**Заместитель председателя закупочной комиссии:**

Чуликов Владимир Васильевич

**Члены комиссии:**

Коган Владислав Александрович

Дёрин Владимир Александрович

Марасанов Вадим Наркисович

Барабанов Владимир Владимирович

**Секретарь закупочной комиссии:**

Чулкова Марина Андреевна

**Участник, обжалующий действия (бездействия) заказчика**

(далее – Заявитель):

Общество с ограниченной ответственностью «Парапринт +»

**Адрес места нахождения:** 129090, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА СПАССКАЯ Б., 15, СТР. 6

**Почтовый адрес:** 129090, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА СПАССКАЯ Б., 15, СТР. 6

**Адрес электронной почты:** mail@paraprint.ru

**Номер контактного телефона (факса):** (495) 933-26-59

#### **Размещаемый заказ**

Запрос предложений в электронной форме № 31604341732 по теме: «Выполнение работ по изготовлению носителей рекламной информации»

#### **Обжалуемые действия**

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) заказчиком было размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме.

В соответствии с протоколом от 30.11.2016 № 31604341732-02СМСП Заявителю отказано в допуске со следующим обоснованием: *«Заявка участника не скреплена печатью и не подписана Участником или Уполномоченным лицом на основании п.3.8.3 и п.3.5.4., Документации запроса предложений. На основании п. 7.4 Положения о закупке товаров (работ, услуг) ОАО ВДНХ.»*

Указанный вывод считаем неправомерным и необоснованным по следующим основаниям:

По условиям закупочной документации закупка осуществлялась в электронной форме, путем подачи заявок в форме электронных документов с использованием функционала электронной торговой площадки [223.rts-tender.ru](http://223.rts-tender.ru).

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В свою очередь согласно ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 06 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Соответственно случаи, когда электронный документ не признается равнозначным документу на бумажном носителе, могут быть установлены исключительно на законодательном уровне. Следовательно, у комиссии не было оснований признать документ, подписанный усиленной электронной подписью, неравнозначным документу подписанному собственноручной подписью, а у заказчика отсутствовали законные основания требовать заверять копию документа на бумажном носителе электронной подписью. Кроме того, согласно Федеральному закону от 08.02.1998 N 14-ФЗ, Федеральному закону от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" общества вправе иметь печать, соответственно требование об обязательном наличии печати общества является неправомерным и имеет признаки ограничения конкуренции.

На основании вышеизложенного просим:

1. Признать жалобу обоснованной.

2. Обязать заказчика устранить нарушения действующего законодательства.

**Приложение:**

1. Копия полномочий руководителя на 2 л. в 1 экз.

Генеральный директор

Левадная М.С.