



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №2

о назначении административного наказания в виде предупреждения
по делу № 46 административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 Кодекса об
административных правонарушениях, далее – КоАП РФ)

05.12.2016

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 17.10.2016 и иные материалы дела №46 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, в отношении главного редактора издания «Моя прекрасная дача» (ООО «Издательский дом «Вкусный мир») <...> (паспорт: <...>), в отсутствие <...>,

УСТАНОВИЛ:

Дело №46 об административном правонарушении в отношении главного редактора издания «Моя прекрасная дача» (ООО «Издательский дом «Вкусный мир») <...> согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1. КоАП РФ возбуждено 17.10.2016 составлением протокола об административном правонарушении.

Поводом к возбуждению дела согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный Решением Свердловского УФАС России от 27.09.2016 по делу №46 факт распространения в газете «Моя прекрасная дача» на стр.: 5, 11, 17, 23, 27, 29, 51, 57, 63, 66 № 4 за март 2016 ненадлежащей рекламы о досрочной подписке на газету «Моя прекрасная дача» на второе полугодие 2016 года, нарушающей требования ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе отсутствует существенная информация о том, что стоимость досрочной подписки на второе полугодие 2016 года не является равной стоимости подписки за второе полугодие 2015 года.

Согласно ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 46 от 27.09.2016.

Ответственность за нарушение требований ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель (ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем является ООО «Издательский дом «Вкусный мир».

Данные обстоятельства подтверждаются Решением Свердловского УФАС России от 27.09.2016 по делу №46.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

К административной ответственности за ненадлежащую рекламу в соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ может быть привлечено как юридическое лицо, так и должностное лицо.

Согласно ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо (ч.3 ст. 2.1. КоАП РФ).

Нарушение допущено действиями (бездействиями) главного редактора издания «Моя прекрасная дача» (ООО «Издательский дом «Вкусный мир») <...>.

По выявлению факта распространения ненадлежащей рекламы пунктом 4 резолютивной части Решения от 27.09.2016 по делу № 46 (исх. № 12414 от 28.09.2016) главный редактор издания «Моя прекрасная дача» (ООО «Издательский дом «Вкусный мир») <...> извещался о месте и времени составления протокола об административном правонарушении на 17.10.2016 в 12 час. 30 мин.

В назначенное время (17.10.2016 в 12 час. 30 мин.) <...> лично либо его защитник на составление протокола об административном правонарушении не явились, направив 11.10.2016 в Управление ходатайство о составлении протокола в его отсутствие.

Неявка 17.10.2016 главного редактора издания «Моя прекрасная дача» (ООО «Издательский дом «Вкусный мир») <... либо его защитника в Свердловское УФАС России свидетельствует об уклонении указанного лица от участия в составлении протокола об административном правонарушении по делу № 46, что в

силу ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ не препятствует дальнейшему движению дела об административном правонарушении, в связи с чем, протокол по делу № 46 в отношении главного редактора издания «Моя прекрасная дача» (ООО «Издательский дом «Вкусный мир») <...> составлен в его отсутствие 17.10.2016.

Определением от 24.10.2016 рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении <...> было назначено на 31.10.2016 в 11 час. 30 мин. Копия Определения о назначении времени и места рассмотрения дела №46 об административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 КоАП РФ), а также копия протокола от 17.10.2016 были направлены по адресу регистрации <...>.

31.10.2016 должностное лицо ООО «Издательский дом «Вкусный мир» - главный редактор издания «Моя прекрасная дача» <...> лично либо его защитник на рассмотрение дела не явились, каких-либо объяснений, ходатайств не представили.

В связи с тем, что в Управлении отсутствовали документы, подтверждающие надлежащее извещение лица о времени и месте рассмотрения дела №46 об административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 КоАП РФ), Определением от 31.10.2016 рассмотрение дела было отложено на 05.12.2016 в 15-30.

Копия Определения от 31.10.2016 (исх.№14141 от 02.11.2016) направлена по адресу места жительства <...>.

05.12.2016 главный редактор издания «Моя прекрасная дача» (ООО «Издательский дом «Вкусный мир») <...> на рассмотрение дела №46 об административном правонарушении не явился, направив ходатайство (вх.№01-19616 от 05.12.2016) о рассмотрении дела в его отсутствие.

Дело № 46 об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ рассмотрено 05.12.2016 в отсутствие главного редактора издания «Моя прекрасная дача» (ООО «Издательский дом «Вкусный мир») <...>.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

1. ООО «Издательский дом «Вкусный мир» распространило в газете «Моя прекрасная дача» на стр.: 5, 11, 17, 23, 27, 29, 51, 57, 63, 66 № 4 за март 2016 ненадлежащую рекламу о досрочной подписке на газету «Моя прекрасная дача» на второе полугодие 2016 года, нарушающую требования ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе отсутствует существенная информация о том, что стоимость досрочной подписки на второе полугодие 2016 года не является равной стоимости подписки за второе полугодие 2015 года.

Согласно ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 46 от 27.09.2016.

2. Ответственность за нарушение требований ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе» несет рекламоатель (ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламоатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламоателем является ООО «Издательский дом «Вкусный мир».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 27.09.2016 по делу № 46.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (ст. 2.4 КоАП РФ).

В п.11 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25 12 1998 №37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе» разъяснено, что на основании статьи 19 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27.12.91 №2124-1 (в редакции ФЗ от 27.12.95 №11-ФЗ) ответственность за невыполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации законодательными актами, несет главный редактор. Решение о публикации в газете принимается главным редактором либо в ином, определенном уставом редакции порядке. Помимо этого, в силу статьи 42 того же Закона никто не вправе обязать редакцию (рекламораспространителя) опубликовать отклоненное ею произведение, письмо, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч.2 ст.26.2 КоАП РФ.

В рамках рассмотрения дела №46 по признакам нарушения рекламного законодательства ООО «Издательский дом «Вкусный мир» предоставляло

объяснительную записку <...> от 29.07.2016, в которой он указал, что в № 4 за март 2016 год в газете «Моя прекрасная дача» на страницах 5, 11, 17, 19, 25, 31, 37, 43, 49, 61 на верхней части полосы было размещено объявление: «Дорогие друзья, экономьте деньги! До 31 марта можно оформить подписку на второе полугодие 2016 года по ценам 2015-го! Индекс 79817». Текст указанного объявления был составлен им на основании устных сведений, поступивших от партнера ООО «Пресс-Курьер».

В феврале 2016 года при подготовке мартовского выпуска газеты «Моя прекрасная дача» <...> позвонил в коммерческий отдел ООО «Пресс-Курьер, где ему сообщили, что «отпускная цена для подписчиков по индексу 79817 на 2-ое полугодие 2016 года осталась такой же, какой была во втором полугодии 2015 года и в первом полугодии 2016 года».

После выхода издания в свет, каких либо возражений или претензий по поводу публикации данного объявления со стороны ООО «Пресс-Курьер» не поступало.

Также <...> обращает внимание, что в этом же номере издания на странице 63 опубликовано обращение к читателям, предупреждающее, что «за содержание объявлений, а также всех опубликованных в номере рекламных материалов редакция ответственности не несет. По всем вопросам просим обращаться по адресам и телефонам, указанных в рекламе и объявлениях».

Материалами административного дела доказано, что лицом, виновным в нарушении рекламного законодательства, является должностное лицо ООО «Издательский дом «Вкусный мир» <...>, поскольку именно его бездействие как главного редактора издания «Моя прекрасная дача» послужило причиной нарушения рекламного законодательства.

3. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (п.1 ст. 2.1 КоАП РФ).

В силу частей 1 и 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Субъективная сторона вменяемого правонарушения заключается в том, что <...>, хотя и не осознавал неправомерность распространения в печатном издании «Моя прекрасная дача» ненадлежащей рекламы о досрочной подписке на газету «Моя прекрасная дача» на второе полугодие 2016 года, в которой отсутствует часть

существенной информации, и не предвидел возможности наступления негативных для него последствий в виде привлечения к административной ответственности, как лицо, принимающее решение о публикации в газете той или иной информации, должен был такие последствия предвидеть.

При распространении вышеуказанной рекламы <...> мог и должен был осознавать противоправный характер своего поведения, но не осознавал его, совершив административное правонарушение по неосторожности.

По результатам оценки в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ представленных материалов должностное лицо установило, что при распространении указанной рекламы <...> имел возможность распространить рекламные материалы в соответствии с требованиями законодательства РФ о рекламе, имел возможность обеспечить надлежащий контроль за планируемой к размещению информацией, в том числе наладить работу с контрагентом ООО «Издательский дом «Вкусный мир» ООО «Пресс-Курьер», на основании устных сведений которого <...> был составлен текст рекламы. <...> мог своевременно направить в адрес ООО «Пресс-Курьер» письменный запрос о документальном подтверждении сведений о стоимости досрочной подписки на газету «Моя прекрасная дача», при составлении текста рекламы мог руководствоваться официальной информацией ФГУП «Почта России» (сведениями Каталогов Российской прессы «Почта России», соответствующими письмами ФГУП «Почта России» о подписных кампаниях), мог разъяснить потребителям в рекламе всю существенную для них информацию о порядке применения цен при оформлении досрочной и календарной подписки по полугодиям.

Именно от <...> как от главного редактора зависело выполнение требований ФЗ «О рекламе» при распространении рассматриваемой рекламы в газете «Моя прекрасная дача». <...> имел возможность своевременного недопущения нарушения рекламного законодательства.

Таким образом, <...> является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

4. Обстоятельств, смягчающих (ст.4.2 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

5. Обстоятельств, отягчающих (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

6. Ущерб, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

7. Обстоятельств, исключающих производство по делу (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

8. Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не выявлено.

Согласно ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В рассматриваемой ситуации доказательств наличия каких – либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, совершенное <...>, как малозначительное, не представлено.

Немотивированные случаи прекращения производства по делу по малозначительности и освобождения от административной ответственности за допущенные нарушения неизбежно ведут к формированию у подотчетных субъектов халатного отношения к исполнению своих обязанностей, уверенности в собственной безнаказанности.

Необоснованное применение ст.2.9 КоАП РФ противоречит задачам производства по делам об административных правонарушениях, сформулированным в ст.24.1 КоАП РФ, основополагающей из которых является обеспечение исполнения вынесенного постановления.

Административное правонарушение, совершенное <...>, административная ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, не может быть признано малозначительным.

Согласно введенными Федеральным законом от 03.07.2016 №316-ФЗ ч.3 ст.3.4 и ч.2 ст.4.1.1 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей особенной части Кодекса, административное наказание за впервые совершенное административное правонарушение в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса.

При этом предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ч.2 ст.3.4 КоАП РФ).

Согласно сведениям, содержащимся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенном на сайте ФНС России, ООО «Издательский дом «Вкусный мир» (ИНН 7805421685) является субъектом малого предпринимательства (малое предприятие), следовательно, главный редактор газеты «Моя прекрасная дача» (ООО «Издательский дом «Вкусный мир») <...> является работником субъекта малого предпринимательства, административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, выявленное в ходе осуществления государственного контроля, совершено Бобковым В. А впервые при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций

природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно ч.1 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1. – 4.4, ч. 1 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать главного редактора издания «Моя прекрасная дача» (ООО «Издательский дом «Вкусный мир») <...> (<...>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение *десяти суток* со дня вручения или получения копии постановления (ч.1 ст.30.3 КоАП РФ).

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования Постановления по делу об административном правонарушении, если указанное Постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия постановления вручена или
получена _____, что
подтверждается _____.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>