



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ОАО «РЖД»
620013, г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев,
д. 9, каб.8

ООО «ЭЛКОМ-СТОЛИЦА»
115114, г. Москва, ул. Дербеневская,
д.18, корп. 1

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 348-А

г. Екатеринбург

12.12.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

- заказчика в лице открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (далее – ОАО «РЖД») – * (доверенность № 66АА3197344 от 19.11.2015г.),
- заявителя в лице ООО «ЭЛКОМ-СТОЛИЦА» – * (доверенность б/н от 01.12.2016г.),
- слушателей,

рассмотрев жалобу ООО «ЭЛКОМ-СТОЛИЦА» (115114, г. Москва, ул. Дербеневская, д.18, корп. 1) с информацией нарушения организатором закупки в лице ОАО «РЖД» (620013, г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев, д. 9, каб.8.), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 12026/ОАЭ-РЖДС/16 на право заключения договора поставки светотехнической продукции (извещение № 31604263070) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЭЛКОМ-СТОЛИЦА» (вх. № 01-19654 от 05.12.2016 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД», его комиссией Закона о закупках при проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 12026/ОАЭ-РЖДС/16 на право заключения договора поставки светотехнической продукции (извещение № 31604263070) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что аукционной комиссией нарушен порядок отбора участников закупки, так как заявке участника закупки ООО «ЭЛКОМ-СТОЛИЦА», которой присвоен порядковый номер 3, необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение) утвержденного советом директоров ОАО «РЖД» и размещенного на официальном сайте 25.05.2016г. в редакции № 15.

28.10.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31604263070 и документация об открытом аукционе среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 12026/ОАЭ-РЖДС/16 на право заключения договора поставки светотехнической продукции.

Частью 2 ст. 3 Закона о закупках предусмотрено проведение закупки в форме конкурса или аукциона.

24 ноября 2016г. аукционной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом поступило 3 заявки от участников закупки. Участники закупки, заявкам которых присвоены порядковые номера 1, 2, были допущены до участия в аукционе. Участнику закупки, заявке которого присвоен порядковый номер 3, отказано в допуске к участию в аукционе.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Альфа-Аттестация» отклонена на основании п. 6.5.4 аукционной документации, в связи с предоставлением документа, предусмотренного п. 2.1 аукционной документации, содержащего недостоверную информацию.

Согласно п. 2 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с п. 201 Положения в документации о закупке должны быть указаны следующие сведения, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п. 282 Положения к форме, оформлению, порядку представления, составу аукционных заявок, изменению и отзыву таких заявок применяются положения разделов 29 и 35 настоящего Положения с учетом положений настоящего раздела.

В соответствии с п. 233 раздела 35 «Порядок подачи конкурсных заявок» Положения конкурсная заявка должна содержать всю указанную в конкурсной документации информацию и документы. В случае наличия таких требований в документации, в составе заявки должны быть представлены, в том числе, документы (копии документов), подтверждающие соответствие участников закупки установленным требованиям конкурсной документации и условиям допуска к участию в открытом конкурсе. Иные требования к составу документов и

информации, включаемых в конкурсную заявку, а также порядок оформления конкурсных заявок могут устанавливаться конкурсной документацией.

Согласно п. 2.1. аукционной документации участник в составе заявки должен представить:

- информационное письмо, иной документ, подтверждающий, что участник является производителем;

или

- информационное письмо, иной документ, выданный производителем, и/или дилерский договор с производителем товаров с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему о праве участника осуществлять поставку товаров;

или

- договор с дилером/поставщиком или иной документ, выданный участнику дилером/поставщиком, с приложением копии договора с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему, заключенного между дилером/поставщиком и производителем, и/или информационных писем, иных документов, выданных производителем дилеру/поставщику.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в представленной заявке с порядковым номером 3, участника закупки ООО «ЭЛКОМ-СТОЛИЦА», содержится информационное письмо компании ООО «ЭФФЕСТ» о праве участника осуществлять поставку товаров по п. 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 19, 20 Технического задания, изготовителем которых является ООО «ЭФФЕСТ». Вместе с тем, указанное письмо не содержит указания на названия товара.

Согласно п. 286 Положения к продлению срока рассмотрения аукционных заявок, к условиям отказа в допуске к участию в аукционе, к праву заказчика запросить у государственных учреждений и организаций, юридических и физических лиц информацию и документы, необходимые для подтверждения соответствия товаров, работ, услуг, предлагаемых в соответствии с заявкой участника закупки, предъявляемым требованиям, изложенным в документации, к действиям заказчика по результатам рассмотрения аукционных заявок применяются положения раздела 37 настоящего Положения с учетом положений настоящего раздела.

В соответствии с п. 242 раздела 37 «Рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе» Положения заказчик вправе до подведения итогов конкурса в письменной форме запросить у государственных и иных учреждений, юридических и физических лиц информацию и документы, необходимые для подтверждения достоверности сведений, представленных в составе заявки, а также для подтверждения соответствия участника, предлагаемых им товаров, работ, услуг, требованиям документации.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что в адрес ООО «ЭФФЕСТ» был направлен запрос о подтверждении факта изготовления продукции по позициям 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 19, 20 Технического задания, и получен ответ, что продукция по позициям 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 19, 20 Технического задания не производится ООО «ЭФФЕСТ» (№ 11 от 23.11.2016г.).

Согласно п. 241 Положения участник закупки не допускается к участию в открытом конкурсе, в том числе, в случае непредставления определенных конкурсной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и/или информации об участнике закупки или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности.

В случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником закупки, заказчик обязан отстранить такого участника закупки на любом этапе ее проведения.

В соответствии с п. 6.5.4. аукционной документации в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в

составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника аукциона на любом этапе проведения аукциона.

Таким образом, комиссией было принято правомерное решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику закупки ООО «ЭЛКОМ-СТОЛИЦА», заявке которого присвоен порядковый номер 2, на основании п. 6.5.4. аукционной документации, так как участником закупки представлена недостоверная информация, содержащаяся в документе, представленном участником в составе заявки, а именно, в документе о праве участника осуществлять поставку товаров производителя ООО «ЭФФЕСТ».

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЭЛКОМ-СТОЛИЦА» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.