

Смарты 2.А

От Савитур
17.12.16

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Свердловской
области**
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская,
11
Телефон/факс: (343)377-00-83/377-00-84
E-mail: to66@fas.gov.ru

Организатор конкурса: Открытое акционерное
общество «Водоканал Свердловской области»
Адрес местонахождения: Российская Федерация,
620026, Свердловская обл, Екатеринбург г, ул.
Белинского, 76, офис 310
Контактное лицо: Масленникова Ярославна
Сергеевна
Тел.: 7-343-2148228
E-mail: pravo@vodokanal-so.ru

**Участник размещения заказа, податель
жалобы: ООО «САВИТУР-Аудит»**
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Мальшева, д.
36, оф. 601
Телефон/факс: 8(343)286-07-96
E-mail: svtr08@mail.ru

Исх.№5574
от 12.12.2016

Жалоба на действия организаторов торгов

03.10.2016 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения торгов по 44-ФЗ Открытое акционерное общество «Водоканал Свердловской области» извещение № 1262000000316000001 на обязательный ежегодный аудит бухгалтерской отчетности ОАО «Водоканал Свердловской области» за 2016, 2017, 2018 год.

ООО «САВИТУР-Аудит» является участником в вышеуказанном открытом конкурсе, и имеет право обжаловать все действия организатора закупки.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...»

Вх. № *01-20138*
19.12.2016 г.

Свиты → Ситарков → Жалобы → Савитур (... 0001) 13.12.16

gco

Первая часть жалобы на размещение информации и порядок подачи заявок.

1. В извещении № 1262000000316000001 указано, что «Объект закупки: Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской отчетности ОАО "Водоканал Свердловской области" за 2016, 2017, 2018 год».

Такое наименование предмета закупки является ошибочным, так как не существует «ежегодной» бухгалтерской (финансовой) отчетности за три года. Существует только годовая отчетность, а не трехлетняя, и аудиторская проверка в рамках ФЗ-307 с выдачей аудиторского заключения осуществляется по итогам годовой отчетности. В извещении обязательно должен быть указан правильный объем выполняемых работ. В случае неверного изложения предмета и объема закупки конкурс подлежит отмене.

Законодатель действительно устанавливает право проводить закупку аудита раз в несколько лет, т.е. дает возможность провести проверку за предыдущие отчетные периоды нескольких лет в один этап. Однако, ежегодные самостоятельные «этапы» не должны признаваться однократной проверкой, и законодатель не дает права объединять несколько будущих самостоятельных проверок за разные отчетные года в единый лот.

При этом в случае акционерного общества, которым является заказчик, согласно ФЗ-307 обязательно проводится именно ежегодный обязательный аудит. ФЗ-208 также устанавливает обязательность именно ежегодного аудита для акционерного общества.

В данный момент предприятие организатора конкурса существует и ведет деятельность в виде ОАО т.е. независимо от дальнейших предпринимательских действий обязано сдать отчетность за 2016 год, т.е. имеется предмет проверки за один текущий год. Однако в данный момент (для согласования всех условий в ходе именно текущего открытого конкурса) предоставить еще не сданную и не существующую отчетность за будущие периоды заказчик не может. Заказчик вводит участников в заблуждение, путем приравнивания согласуемых в данный момент условий к несуществующим условиям для будущих «этапов». Фактически на данный момент заказчик не может указать вообще никаких определенных (тем более аналогичных «первому этапу») условий проверки по будущим годовым отчетностям, при этом предприятие заказчика может реорганизоваться или ликвидироваться, может поменять юридический адрес, может создать или закрыть филиалы- при этом отчетность сдаваться не будет, и может поменяться место выполнения работы.

Следовательно в данный момент заведомо не имеется возможности согласовать **неизвестные** существенные условия по **несуществующему** предмету договора в виде «проверки будущих периодов в которых не ведется деятельность», и не могут быть приравнены существенные условия согласованные для проверки отчетности текущего 2016г к неизвестным условиям «будущих этапов» по работам, предмет которых заведомо **отсутствует** в данный момент.

При этом трехлетний предмет аудиторской проверки дополнительно привел у нарушениям в изложении сроков и этапов выполнения проверки, что является отдельным нарушением.

2. Указание в предмете договора на необходимость проверки трех разных отчетностей за 2016, за 2017 и за 2018 означает, что закупка должна быть разбита на три самостоятельных лота. То есть каждая отчетность должна быть самостоятельным предметом закупки, договора.

По итогам аудиторской проверки именно за один год, согласно требованиям законодательства и согласно самой конкурсной документации, исполнитель полностью завершает самостоятельный, отдельный объем работы, а именно пишет письменный отчет и выдает аудиторское заключение.

Проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за следующие года являются самостоятельными и проводятся на основании новой отчетности и новых первичных документов проверяемого предприятия. Отчетности «2016, 2017 и 2018 годов» не существует, соответственно предмет проверки за три года также не существует.

Более того в следующий годовой отчетный период само предприятие Заказчика может ликвидироваться, обанкротиться, лишившись финансирования и смысла в закупке услуги аудиторской проверки, а также реорганизоваться путем слияния или разделения, создав ситуацию при которой объективно невозможно проведение аудиторской проверки уже не существующего предприятия. Также возможна смена юридического адреса т.е. изменение места проведения проверки.

Согласуемые в данный момент существенные условия проверки «первого этапа» не могут быть приравнены к несуществующим условиям для будущих «этапов» по которым в данный момент даже не определен предмет проверки. При этом участник «многолетнего» аудита несет **дополнительные** затраты (в том числе по многолетней оплате обеспечения контракта), которые окажутся излишними в случае, если организация утратит необходимость в проведении аудита. Такое нарушение является препятствием к предпринимательской деятельности, прямо нарушает имущественные права потенциальных участников.

Законодатель устанавливает обязанность для ОАО проводить обязательный ежегодный аудит по итогам каждого года. Следовательно, для ОАО в общем случае не может применяться возможность проводить аудит раз в несколько лет, как это происходит в данном случае на закупке единого предмета в виде единой проверки разных отчетностей за несколько лет.

Вторая часть жалобы подается на положения конкурсной документации.

Помимо обжалования порядка подачи заявок, участник может обжаловать положения Конкурсной документации, обжаловать нарушения порядка сравнения и оценки заявок. ООО «САВИТУР-Аудит» является участником в вышеуказанном открытом конкурсе и ознакомившись с извещением и конкурсной документацией, считает, что конкурсная документация не соответствует требованиям, установленными Федеральными Законами № 44-ФЗ, и нарушает права ООО «САВИТУР - Аудит» как участника размещения заказа, а также приводит к ограничению конкуренции, нарушая ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ.

ООО «САВИТУР-Аудит» является участником (подавало заявку на участие и запросы разъяснений), следовательно, имеет право обжаловать любые действия организатора

торгов, в том числе положения конкурсной документации согласно п.3. ст. 105 ФЗ-44 «Обжалование действий (бездействия) заказчика,.. допускается в любое время после размещения в единой информационной системе плана закупок, но не позднее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе... Жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок».

ООО «САВИТУР-Аудит» указывает на следующие нарушения:

3. В таблице № 1 в Показателе по критерию «Качество оказываемых услуг и квалификация участника конкурса» в п.п. 2 указано, что:

«Прохождение процедур внешнего контроля качества: - наличие документа, подтверждающего прохождение контроля качества аудиторской деятельности за последние 3 года в саморегулируемой организации, членом которой является аудиторская организация (свидетельства о прохождении контроля качества): 30 баллов - при наличии документа, подтверждающего успешное прохождение проверки качества, проведенной СРО, в срок не ранее чем за три года до даты подачи конкурсной заявки (2014-2016) и при наличии справки из соответствующей СРО об отсутствии мер дисциплинарного воздействия со стороны Росфиннадзора (Казначейства). В случае прохождения процедур внешнего контроля качества и наличия мер дисциплинарного воздействия со стороны СРО и/или наличия мер дисциплинарного воздействия со стороны Росфиннадзора (Казначейства) за 2014-2016 г.г. - 0 баллов».

Считаем, что данное условие ограничивает права молодых предприятий, вступивших в СРО менее 3-х лет. Такие предприятия не прошли плановую проверку, которая проводится раз в 3 года, но нарушений и жалоб на свои действия при этом не имеют. То есть квалификация молодого участника надлежащая, но он получит ноль баллов.

4. В таблице № 1 в Показателе по критерию «Качество оказываемых услуг и квалификация участника конкурса» в п.п. 3 указано, что:

«...наличие действующего сайта аудиторской организации – участника закупки, а также действующий раздел «Раскрытие информации», содержащий информацию о независимости аудиторов и аудиторских организаций, сведений о системе вознаграждения руководителей аудиторских групп, информации по обеспечению ротации старшего персонала в составе аудиторской группы, сведений о выручке, сведений о прохождении внешнего контроля качества и информации о системе внутреннего контроля».

Также нами подавался запрос: «1. Каким образом предоставить в составе заявки факт действующего раздела на сайте?», на который был получен ответ: «Факт действующего раздела «Раскрытие информации» необходимо предоставить в форме скриншота страницы сайта. Также в заявке на участие необходимо указать наименование официального Интернет-сайта аудиторской организации. Данный раздел согласно

«Рекомендациям аудиторским организациям по раскрытию информации на своем официальном Интернет-сайте» (одобрены Советом по аудиторской деятельности 19 июня 2014 г., протокол № 13) должен включать сведения о принятой в аудиторской организации системе вознаграждения руководителей аудиторских групп (п. 9 Рекомендаций)».

На вопрос о подтверждении именно факта «действующего» раздела, ответа от организатора конкурса не имеется. Чем подтвердить факт именно «действия» т.е. **работоспособности** сайта - организатор не пояснил. Вместо этого организатор просит указать наименование сайта т.е собирается проверять «действие» сайта после вскрытия конвертов с заявками. При этом оценивается информация не находящаяся в составе заявки, что запрещено законом.

5. В таблице № 1 в Показателе по критерию «Качество оказываемых услуг и квалификация участника конкурса» в п.п. 3 указано, что:

«...отсутствие зависимости от одного клиента (цена заявки, деленная на 3 (три), к выручке за предшествующий год не должна превышать 10%)».

Ограничение по отношению данной заявки участника и соотношения выручки участника не предусмотрено законодательством, а данный показатель имеет вид именно ограничения. При превышении искусственного необъективного ограничения участник получает ноль баллов по показателю. При этом объективной разницы между соотношением 10% и 10,001% не имеется.

Также не указаны документы которые надо предоставить в составе заявки для данного показателя.

6. В таблице № 1 в Показателе по критерию «Качество оказываемых услуг и квалификация участника конкурса» в п.п. 6 указано, что:

«Опыт и квалификация руководящего персонала (исполнительного органа) - образование, включая дополнительное образование; - опыт работы в аудите; - опыт проведения Обществом, возглавляемым руководящим персоналом, аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятий, основным видом деятельности которых является развитие и эксплуатация систем водоснабжения и водоотведения; 6 баллов (в случае выполнения одновременно следующих требований) – если руководящий персонал (генеральный директор/директор) имеют единые аттестаты аудитора, дополнительное образование, квалификации и опыт работы в аудите от 10 лет и более, опыт проведения аудита предприятий данного сектора экономики...».

6.1 Не указано наличия какого именно дополнительного образования якобы свидетельствует о более высокой квалификации, например, дополнительное техническое образование заведомо не относится к аудиторской деятельности и не подтверждает более высокую квалификацию.

6.2 Не указаны документы, которые надо предоставить в составе заявки для подтверждения опыта деятельности руководителя именно в «данном секторе экономики».

6.3. Не указан «сектор экономики» опыт в котором будет учитываться заказчиком.

Участник не может заранее знать, каким образом и будет ли оцениваться опыт, имеющийся у руководителя участника, следовательно, порядок оценки и сравнения участников по данному показателю отсутствует.

7. В таблице № 1 в Показателе по критерию «Качество оказываемых услуг и квалификация участника конкурса» в п.п. 7 указано, что:

«Опыт и квалификация специалистов: - профильное образование, включая дополнительное образование (наличия аттестатов аудитора); - опыт работы в аудите; - опыт проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятий, основным видом деятельности которых является развитие и эксплуатация систем водоснабжения и водоотведения, с приложением подтверждающих документов (справка с указанием ФИО аудитора, наименование аудируемого ЮЛ, дата и № договора, и копии указанных договоров с актами оказанных услуг); - прохождение ежегодного повышения квалификации аудиторов: 5 баллов - в случае выполнения одновременно следующих требований: - **наличия в штате** не менее 10 аттестованных аудиторов...».

Организатор конкурса не учитывает что выполнять работу по предмету конкурса могут только аудиторы имеющие единый аттестат нового образца выданный не ранее 01.11.2011г. Следовательно, организатор оценивает количество сотрудников в штате, которые **не имеют права** на выполнение работы по данному договору.

При этом в следующем показателе в п.п.8. организатор закупки **повторно** оценивает число аудиторов, в этот раз прямо указывая на необходимость наличия **единого** квалификационного аттестата аудитора нового образца, выданного СРО после 1 января 2011 г:

«Обеспеченность участника закупки соответствующими трудовыми ресурсами: - наличие у участника закупки не менее чем 5 специалистов, непосредственно участвующих в оказании услуг и **состоящих в штате** участника, которые имеют единый квалификационный аттестат аудитора, выданный не ранее 01.11.2011 г. (Сведения, представленные организациями в составе конкурсной заявки, подтверждаются копиями трудовых договоров, копиями трудовых книжек, копиями квалификационных аттестатов аудиторов, копиями членства в СРО): 10 баллов – 5 указанных специалистов и более...».

Следовательно, в оспариваемом нами п.п. 7 действительно оцениваются трудовые ресурсы не имеющие право выполнять работу по договору, а также в подпунктах 7 и 8 оценивается **одно и то же** квалификационное свойство участников, один и тот же показатель- а именно наличие трудовых ресурсов исчисляемый одинаковым образом, в количестве штатных аудиторов. Использование двух разных способов оценки одного и того же показателя запрещено, так как нарушаются процентные доли всех показателей.

8. В таблице № 1 в Показателе по критерию «Качество оказываемых услуг и квалификация участника конкурса» во всем подкритерии «Деловая репутация» содержащем 8 пунктов, полностью отсутствует указание документов, которые

необходимо предоставить в составе заявки для подтверждения сведений по данному подкритерию «Деловая репутация».

Вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают наши права, как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц, имеющих право на выполнение работы по договору.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной;
4. Уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;
5. Обязать ОАО «Водоканал Свердловской области» исправить имеющиеся нарушения.

Приложения (в копиях):

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 21 от 27. 04.2016 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора.
4. Свидетельство СРО РСА от 30.09.2016.
5. Полис № 006PIL-299092/2016 страхование ответственности при осуществлении аудиторской деятельности от 11 мая 2016 года.

Генеральный директор
ООО «САВИТУР-Аудит»



Подлевских Пальмира Александровна

