



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

16.12.2016 № 4763/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказное с уведомлением о вручении

Организатору запроса котировок,  
комиссии организатора запроса котировок:  
МУТП «Ливенское»  
303858, г. Ливны, ул. М. Горького, д. 2  
E-mail: rinok-centr@mail.ru

Заявителю:  
ООО «Симаргл»  
302006, г. Орёл, ул. Московская, д. 104, пом. 14  
E-mail: zav-1910@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 471-16/03 АЗЖ

15 декабря 2016

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона «О защите конкуренции»), в составе: председателя Комиссии - Бочкова С.А., и.о. заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Галстян А.С., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия)

в присутствии представителей:

организатора запроса котировок - МУТП «Ливенское» (далее так же – Организатор запроса котировок, Предприятие, Заказчик): Хорошиловой Т.А., заявителя – ООО «Симаргл» (далее так же – Заявитель, Общество): Забалуева А.В.,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 07.12.2016 (вх. №7096/ОС) на действия комиссии Организатора запроса котировок при проведении запроса котировок (извещение №31604358466) на выполнение работ по строительству павильона для овощного ряда на территории МУТП «Ливенское» (далее – Запрос котировок),

**УСТАНОВИЛА:**

В жалобе указано, что заявка Общества на участие в Запросе котировок соответствовала требованиям документации Запроса котировок, но была неправомерно отклонена комиссией Организатора запроса котировок по причине непредставления Заявителем в составе своей заявки свидетельства СРО на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту.



Заявитель считает, что требование о представлении такого свидетельства СРО документацией Запроса котировок установлено не было, а так же, что для выполнения работ в рамках предмета Запроса котировок, наличия указанного свидетельства СРО не требуется.

07.12.2016 уведомление №471-16/03 АЗЖ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - Уведомление), а так же жалоба Заявителя, были размещены на сайте антимонопольного органа - Орловского УФАС России - <http://www.orel.fas.gov.ru>, и направлены в адрес лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела №471-16/03 было назначено на 15.12.2016.

15.12.2016 на заседании Комиссии представитель Организатора запроса котировок сообщил, что требование о необходимости представлении участниками Запроса котировок свидетельства СРО на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту изложено в пункте 14 информационной карты документации Запроса котировок. Представление такого свидетельства СРО необходимо ввиду того, что предметом Запроса котировок является выполнение работ по строительству павильона торгового ряда. Вместе с тем, представитель Предприятия сообщил, что договор по результатам проведения Запроса котировок заключен 05.12.2016, то есть до момента направления Управлением Уведомления.

В свою очередь, представитель Заявителя настаивал на неправомерности действий комиссии Заказчика, основываясь на доводах, изложенных в жалобе Общества.

Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим ВЫВОДАМ:

1. 22.11.2016 на сайте <http://zakupki.gov.ru/> (далее - Сайт) Предприятием было размещено извещение о проведении Запроса котировок (далее – Извещение), а так же документация проведения Запроса котировок (далее - Документация).

Положение о закупке товаров, работ и услуг Предприятия было размещено на Сайте 30.12.2013 (далее - Положение).

В соответствии с Извещением, заявки на участие в Запросе котировок подавались с 23.11.2016 по 29.11.2016; рассмотрение заявок и провидение итогов Запроса котировок было назначено на 30.11.2016.

Протоколом заседания единой комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг от 30.11.2016 (далее - Протокол) установлено, что на участие в Запросе котировок было подано 2 заявки: ООО «Перспектива» и ООО «Симаргл».

Вместе с тем, в соответствии с Протоколом заявка ООО «Симаргл» признана не соответствующей требованиям Документации с указанием следующего обоснования:

«Котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в документации о закупке путем запроса котировок, а именно: п. 14 документации предусмотрено предоставление копий документов (лицензий, свидетельств, разрешений и др.), подтверждающих соответствие участника закупки. Участник данное свидетельство не предоставил».

2. Пунктом 14 информационной карты Документации установлено следующее:



«Документы, входящие в состав заявки на участие в запросе котировок: Копии документов (лицензий, свидетельств, разрешений и др.), подтверждающих соответствие участника закупки».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Документацией требование о предоставлении участниками Запроса котировок именно свидетельства СРО на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, не установлено.

Положением и Документацией установлено, комиссия Заказчика имеет право отклонить заявку в случае: несоответствия установленным Предприятием в Положении и Документации требованиям к участникам процедуры закупки.

Следовательно, отклонение заявки Общества по причине непредставления свидетельства СРО на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, было осуществлено комиссией Заказчика неправомерно, так как требования о представлении этого свидетельства СРО Документация не содержит.

Пунктом 10 статьи 1 Градостроительного Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) установлено, что объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек

Частью 2 статьи 52 ГК РФ установлено, что виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту определены Приказом Минрегиона от 30.12.2009 №624 (далее – Приказ).

Исходя из положений Приказа следует, что для выполнения работ в рамках предмета Запроса котировок наличие свидетельства СРО не требуется.

Аналогичная позиция изложена в письме Минрегиона от 31.08.2010 №31330-ИП/08.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что в составе заявки ООО «Перспектива» было представлено свидетельство РО на организацию работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту и осуществлению работ по строительному контролю. Таким образом, заявка ООО «Перспектива» так же как и заявка Заявителя не содержала свидетельства СРО на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, однако ООО «Перспектива» было допущено до участия в Запросе котировок.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов Заявителя, в части неправомерности действий комиссии Заказчика по отклонению заявки Общества на участие в Запросе котировок.

Указанные действия комиссии Заказчика имеют признаки нарушения части 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).



3. Комиссия считает, что установленные Заказчиком в Положении сроки заключения договоров противоречат законодательно установленному десятидневному сроку на обжалование в антимонопольный орган действий организаторов торгов, аукционной или конкурсной комиссии является, что является нарушением части 4 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции».

При этом Комиссия отмечает, что Положение должно соответствовать требованиям, установленным Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон №223-ФЗ) и Законом «О защите конкуренции», в соответствии с которыми порядок заключения договоров направлен на обеспечение участникам закупки возможности реализации их права на обжалование действий Заказчика в антимонопольный орган в процедуре, установленной статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции» и частью 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ.

Учитывая то обстоятельство, что фактически договор по результатам Запроса котировок был заключен 05.12.2016 (на третий день после размещения на Сайте Протокола), Комиссия считает, что сокращение Заказчиком законодательно установленного десятидневного срока, до истечения которого договор не может быть заключен, является нарушением требований статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», а соответствующие пункты Положения, содержащий условие о заключении договора в течение 20 дней с момента подписания протокола, нарушает права участников гражданского оборота.

Из положений статьи 1 Закона №223-ФЗ следует, что целью регулирования данного Закона №223-ФЗ является, в том числе, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Для достижения названных целей участникам закупки предоставлено право в порядке, установленном антимонопольным органом, обжаловать действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (часть 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ).

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных названным законом.

Частями 18, 19 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по



жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Следовательно, установление в пункте 9.2 Положения срока заключения договора, не учитывающего закрепленной в Законе №223-ФЗ и Законе «О защите конкуренции» процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», а потому направлено против прав участников закупки.

В силу требований статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Комиссия полагает, что в силу требований вышеуказанных положений действующего законодательства Положение не должно вступать в противоречие с Законом «О защите конкуренции» в соответствующей части, а напротив, призвано обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения соответствующих договоров.

Сокращение либо исключение указанного срока направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав, в связи с чем, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи МУТП «Ливенское» обязательного для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения Запроса котировок, путем внесения изменений в Положение, в части установления срока, до истечения которого договор не может быть заключен, не менее срока, установленного частью 4 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции».

Кроме того, Комиссия отмечает, что аналогичная позиция изложена в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации 02.02.2016 по делу №А60-28335/2014, которым было отменено постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.07.2015 по делу №А60-28335/2014.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Симаргл» обоснованной.
2. Выдать МУТП «Ливенское» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения Запроса котировок, путем внесения изменений в Положение, в части установления срока, до истечения которого договор не может быть заключен, не менее срока, установленного частью 4 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции».
3. Обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения Запроса котировок, путем аннулирования Запроса котировок не выдавать, в связи с заключением гражданско-правового договора по результатам проведения Запроса котировок.

4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Орловского УФАС России для рассмотрения в установленном порядке вопроса о наличии/отсутствии в рассматриваемых действиях МУТП «Ливенское» признаков нарушения статьи 17 Закона «О защите конкуренции».

5. Передать в установленном порядке, в соответствии с требованиями КоАП РФ, материалы настоящего дела должностному лицу Орловского УФАС России для рассмотрения вопроса об административной ответственности по выявленным в настоящем решении признакам нарушения части 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Председатель Комиссии:



С.А. Бочков

Члены Комиссии:



Е.Ю. Погодина



А.С. Галстян

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.





**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

16.12.2016 № 4763/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказное с уведомлением о вручении

Организатору запроса котировок,  
комиссии организатора запроса котировок:  
МУТП «Ливенское»  
303858, г. Ливны, ул. М. Горького, д. 2  
E-mail: [rinok-centr@mail.ru](mailto:rinok-centr@mail.ru)

**ПРЕДПИСАНИЕ № 471-16/03 АЗЖ**

16 декабря 2016

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона «О защите конкуренции»), в составе: председателя Комиссии – Бочков С.А., и.о. заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Галстян А.С., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия); руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона «О защите конкуренции» на основании решения от 15.12.2016 по делу №471-16/03 АЗЖ, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Симаргл» на действия организатора запроса котировок - МУТП «Ливенское» при проведении запроса котировок (извещение №31604358466) на выполнение работ по строительству павильона для овощного ряда на территории МУТП «Ливенское» (далее – Запрос котировок),

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. МУТП «Ливенское» в срок до 30.12.2016 совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка организации и проведения Запроса котировок, путем внесения изменений в Положение о закупке товаров работ и услуг МУТП «Ливенское», в части установления срока, до истечения которого договор не может быть заключен, не менее срока, установленного частью 4 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции».

2. В течении пяти рабочих дней после исполнения настоящего предписания, представить в адрес Управления доказательство его исполнения.

Председатель Комиссии:

С.А. Бочков

Члены Комиссии:

Е.Ю. Погодина

А.С. Галстян