

	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЧАСТНАЯ ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СПК-Охрана» ООО ЧОО «СПК-Охрана»
	142700, МО, Ленинский р-н, г. Видное, ул. Ольховая, д. 4 тел/факс +7 (964) 783-41-01 ИНН / КПП 5003072820 / 500301001 ОГРН 1095003004470

Дата 07.12.2016

Исх. № 658

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
д. 4, стр. 1

ЖАЛОБА на действия закупочной комиссии

Заявитель: ООО ЧОО «СПК-Охрана»

Адрес: 142700, МО, Ленинский р-н, г. Видное, ул. Ольховая, д. 4;

Тел.: 8-964-783-41-01;

Факс: 8-964-783-41-01;

Контактное лицо: Генеральный директор Юренко Николай Николаевич;

E-mail: urenko@interpolas.ru

Заказчик: Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Парк культуры и отдыха «Фили».

Адрес: 121309, г. Москва, ул. Б. Филевская, д. 22;

тел.: 8-499-145-45-05

факс: 8-499-145-00-00

E-mail: parkfili@culture.mos.ru, info@parkfili.com

Состав закупочной комиссии:

Заместитель председателя комиссии - Лобачук Н.В.;

Члены комиссии - Спиридонов А.В., Афанасенков В.М., Закиров М.Н.

Секретарь комиссии (без права голоса) - Омалаев Р.Г.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

www.zakupki.gov.ru

Московское УФАС

Рег.номер: 56008

Зарегистрирован: 14.12.2016

Номер извещения: 31604262546

Начальная (максимальная) цена: 189 000 000 руб. 00 коп.

Дата размещения извещения: 28.10.2016



Наименование закупки: оказание охранных услуг (оказание комплекса мер направленных на защиту материального имущества объектов, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов)

Дата протокола оценки и сопоставления заявок на участие: 29.11.2016

Обжалуемые действия: действия закупочной комиссии, выразившиеся в неправомерной оценке и сопоставление заявок и неправомерном определении победителя конкурса

28.10.2016 опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание охранных услуг (оказание комплекса мер направленных на защиту материального имущества объектов, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов).

25.11.2016 в соответствии с протоколом рассмотрения заявок до участия в конкурсе допущены следующие организации: ООО ЧОП «КриС», ООО ЧОП «Инком-Щит-М», ООО ЧОО «СПК-Охрана», ООО ЧОП «КВАНТ-В».

05.12.2016 в соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок конкурсной комиссией заказчика был проведен анализ заявок участников конкурса, в том числе изучение качества технического предложения и квалификации участника конкурса.

На основании данных, представленных в заявках участников конкурса, и исходя из методики оценки заявок, представленной в конкурсной документации, проведена оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе следующим образом:

1. Критерий: Цена договора

Значимость: 60 % (коэффициент значимости критерия 0,6)

Член комиссии	Участники закупки			
	ООО ЧОП «КриС»	ООО ЧОП «Инком-Щит-М»	ООО ЧОО «СПК-Охрана»	ООО ЧОП «КВАНТ-В»
Лобачук Н.В.	60	50,15	50,36	51,16
Спиридонов А.В.	60	50,15	50,36	51,16
Афанасенков Р.М.	60	50,15	50,36	51,16
Закиров М.Н.	60	50,15	50,36	51,16
ИТОГО:	60	50,15	50,36	51,16

2. Критерий: «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»

Значимость: 40 % (коэффициент значимости критерия 0,4)

Максимальная оценка по показателю – 30 баллов.

2.1. Показатель: «Квалификация трудовых ресурсов предлагаемых для оказания услуг»

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,3

Максимальная оценка по показателю – 30 баллов.

Член комиссии	Участники закупки			
	ООО ЧОП «КриС»	ООО ЧОП «Инком-Щит-М»	ООО ЧОО «СПК-Охрана»	ООО ЧОП «КВАНТ-В»
Лобачук Н.В.	1,82			
Спиридонов А.В.	1,37	30,00	22,58	15,79
Афанасенков Р.М.	1,37	30,00	22,58	15,79

Закиров М.Н.	1,37	30,00	22,58	15,79
ИТОГО:	1,48	27,13	24,44	17,09

2.2. Показатель: «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,2

Максимальная оценка по показателю – 20 баллов.

Член комиссии	Участники закупки			
	ООО ЧОП «КриС»	ООО ЧОП «Инком-Щит-М»	ООО ЧОО «СПК-Охрана»	ООО ЧОП «КВАНТ-В»
Лобачук Н.В.	0,02	3,76	20,00	16,25
Спиридонов А.В.	0,02	3,76	20,00	16,25
Афанасенков Р.М.	0,02	3,76	20,00	16,25
Закиров М.Н.	0,02	3,76	20,00	16,25
ИТОГО:	0,02	3,76	20,00	16,25

2.3. Показатель: «Деловая репутация участника закупки»

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,1

Максимальная оценка по показателю – 10 баллов.

Член комиссии	Участники закупки			
	ООО ЧОП «КриС»	ООО ЧОП «Инком-Щит-М»	ООО ЧОО «СПК-Охрана»	ООО ЧОП «КВАНТ-В»
Лобачук Н.В.	0,33	10,00	0,16	3,77
Спиридонов А.В.	0,33	10,00	0,16	3,77
Афанасенков Р.М.	0,33	10,00	0,16	3,77
Закиров М.Н.	0,33	10,00	0,16	3,77
ИТОГО:	0,34	10,00	0,17	3,86

2.4. Показатель: «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у него транспортных средств, имеющих специальную раскраску и информационные надписи, и знаки, согласованные с органами внутренних дел, и указывающие на принадлежность транспортных средств участнику закупки»

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,1

Максимальная оценка по показателю – 10 баллов.

Член комиссии	Участники закупки			
	ООО ЧОП «КриС»	ООО ЧОП «Инком-Щит-М»	ООО ЧОО «СПК-Охрана»	ООО ЧОП «КВАНТ-В»
Лобачук Н.В.	0,05	10,00	0,00	0,32
Спиридонов А.В.	0,05	10,00	0,00	0,32
Афанасенков Р.М.	0,05	10,00	0,00	0,32
Закиров М.Н.	0,05	10,00	0,00	0,32
ИТОГО:	0,40	7,5	2,5	2,74

2.5 Показатель: «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки специальных средств (наручников, палок резиновых, шлемов защитных, жилетов защитных) используемых в частной охранной деятельности»

Коэффициент значимости показателя (КЗ) = 0,1

Максимальная оценка по показателю – 10 баллов.

Член комиссии	Участники закупки			
	ООО ЧОП «КриС»	ООО ЧОП «Инком-Щит-М»	ООО ЧОО «СПК-Охрана»	ООО ЧОП «КВАНТ-В»
Лобачук Н.В.	0,05	10,00	0,77	0,79
Спиридонов А.В.	0,05	10,00	0,77	0,79
Афанасенков Р.М.	0,05	10,00	0,77	0,79
Закиров М.Н.	0,05	10,00	0,77	0,79
ИТОГО:	0,05	10,00	0,77	0,79

2.6. Показатель: «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки средств связи»

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,1

Максимальная оценка по показателю – 10 баллов.

Член комиссии	Участники закупки			
	ООО ЧОП «КриС»	ООО ЧОП «Инком-Щит-М»	ООО ЧОО «СПК-Охрана»	ООО ЧОП «КВАНТ-В»
Лобачук Н.В.	0,05	10,00	2,47	2,75
Спиридонов А.В.	0,05	10,00	2,47	2,75
Афанасенков Р.М.	0,05	10,00	2,47	2,75
Закиров М.Н.	0,05	10,00	2,47	2,75
ИТОГО:	0,05	10,00	2,47	2,75

2.7. Показатель: «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки ручных металлодетекторов»

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,1

Максимальная оценка по показателю – 10 баллов.

Член комиссии	Участники закупки			
	ООО ЧОП «КриС»	ООО ЧОП «Инком-Щит-М»	ООО ЧОО «СПК-Охрана»	ООО ЧОП «КВАНТ-В»
Лобачук Н.В.	0,05	10,00	1,41	1,36
Спиридонов А.В.	0,05	10,00	1,41	1,36
Афанасенков Р.М.	0,05	10,00	1,41	1,36
Закиров М.Н.	0,05	10,00	1,41	1,36
ИТОГО:	0,05	10,00	1,41	1,36

Итоговый рейтинг по критерию: Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы,

связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации

Член комиссии	Участники закупки			
	ООО ЧОП «КриС»	ООО ЧОП «Инком-Щит-М»	ООО ЧОО «СПК-Охрана»	ООО ЧОП «КВАНТ-В»
Лобачук Н.В.	1,51	24,91	25,98	22,50
Спиридонов А.В.	0,76	33,50	18,96	16,42
Афанасенков Р.М.	0,76	33,50	18,96	16,42
Закиров М.Н.	0,76	33,50	18,96	16,42
ИТОГО:	0,95	31,35	20,70	17,94

3. Итоговый рейтинг заявок на участие в конкурсе.

Итоговый рейтинг заявки на участие в конкурсе вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки на участие в конкурсе.

Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

Порядковый номер заявки	Наименование участника закупки	Итоговый балл	Результат
2	ООО ЧОП «Инком-Щит-М»	81,50	Победитель
3	ООО ЧОО «СПК-Охрана»	71,06	Второе место
4	ООО ЧОП «КВАНТ-В»	69,09	Третье место
1	ООО ЧОП «КриС»	60,95	

Изучив результаты оценки и сопоставления заявок, ООО ЧОО «СПК-Охрана» установлено, что закупочная комиссия заказчика оценила заявки по критерию «Квалификация участников закупки...» неоднообразно, а именно: итоговые баллы заместителя председателя комиссии - Лобачук Н.В. отличаются от итоговых баллов членов комиссии - Спиридонова А.В., Афанасенкова Р.М., Закирова М.Н.

Итоговый рейтинг по критерию «Квалификация участников закупки ...»:

Член комиссии	Участники закупки			
	ООО ЧОП «КриС»	ООО ЧОП «Инком-Щит-М»	ООО ЧОО «СПК-Охрана»	ООО ЧОП «КВАНТ-В»
Лобачук Н.В.	1,51	24,91	25,98	22,50
Спиридонов А.В.	0,76	33,50	18,96	16,42
Афанасенков Р.М.	0,76	33,50	18,96	16,42
Закиров М.Н.	0,76	33,50	18,96	16,42
ИТОГО:	0,95	31,35	20,70	17,94

Исходя из вышеизложенного, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применены закупочной комиссией

заказчика не в равной степени ко всем участникам закупки. Таким образом **неправомерно определен победитель конкурса.**

В соответствии с частью 6 статьи 3 Федеральным законом Российской Федерации от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) **не допускается** предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

В связи с вышеизложенным, ООО ЧОО «СПК-Охрана» считает, что закупочная комиссия заказчика, нарушив законные права ООО ЧОО «СПК-Охрана», неправомерно провела оценку и сопоставление заявок и определила победителя, что нарушает часть 6 статьи 3 и пункты 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, в соответствии с Законом о закупках и Федеральным законом Российской Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ООО ЧОО «СПК-Охрана» просит:

1. Проверить результаты оценки и сопоставления заявок на предмет отсутствия нарушений законодательства Российской Федерации, равного подхода ко всем участникам и отсутствия дискриминации.

2. Признать неправомерной оценку и сопоставление заявок.

3. Выдать предписание о повторной оценке и сопоставлении заявок.

Приложения:

1. протокол оценки и сопоставления заявок от 29.11.2016 на 8 листах (файл Протокол 3 - оценка и сопоставление pdf, Дата создания протокола в системе ЕИС - 05.12.2016 18:52)
 - Скриншот с ЕИС – страница протокола оценки и рассмотрения (<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/protocol/ip/documents.html?activeTab=6&protocolInfoId=5805618&mode=view>) – 1 л.
 - протокол оценки и сопоставления заявок (конкурс в электронной форме) от 05.12.2016 № 31604262546-03 (<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/print-form/show.html?pfid=19196256>) – печатная форма протокола с ЕИС - 3 л.
 - протокол №9 от 18.02.2011 на 1 л.
 - приказ №29 от 18.02.2011 на 1 л.
 - решение от 05.11.2014 № 9 на 1 л.

Генеральный директор
ООО ЧОО «СПК-Охрана»



Н.Н. Юренко